



# C O N T E N T S

English Section			Pages
1	Message by Prin. Dandekar	... ..	i
2	Editorial comments	... ..	ii—vi
3	Messages	... ..	vii—xii
4	The Address presented to Prin. Dandekar	... ..	xiii—xiv

## ARTICLES

1	Jñāneśvari—a Study By Prof. S. V. Dandekar	... ..	1—6
2	Principal Dandekar—a Sonnet By Prof. F. M. Fernandes	... ..	7
3	The S. P. Mandali and Prin. Dandekar By Prof. S. G. Hulyalkar	... ..	8—12
4	Prin. S. V. Dandekar—a Poem By Prof. Y. D. Bhawe	... ..	12
5	Prin. Dandekar as Principal of the S. P. College By Prof. B. D. Sattigiri	... ..	13—17
6	Prin. S. V. Dandekar By Father W. Q. Lash	... ..	18
7	A true Bhakta in the 20th Century By Father H. Staffener	... ..	19—20
8	Prin. Dandekar By Prof. K. V. Gajendragadkar	... ..	21—22
9	Prin. S. V. Dandekar—a Sonnet By Prof. R. K. Khandekar	... ..	22
10	Prin. Dandekar as I see him By Prof. V. S. Gogate	... ..	23
11	Prof. Dandekar as my Guru, Guide & Colleague By Prof. D. M. Patel	... ..	24—25
12	S. V. Dandekar—Professor, Principal and Philosopher By Mr. Shamsunder Mudgal	... ..	25—26

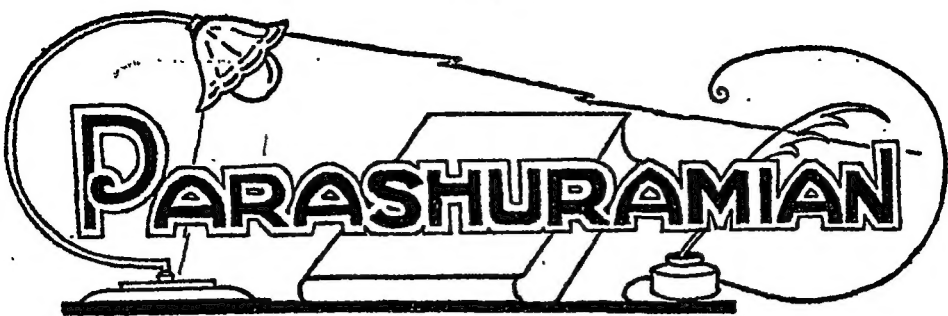
## मराठी विभाग

## पाने

१	प्राचार्य सोनोपंत दंडेकर यांचा संदेश	... ..	१
२	श्रीमद्भगवद्गीता—प्रा. शं. वा. दंडेकर	... ..	२—८
३	चि. सोनोपंत यांचे लहानपण—श्री. वि. वा. दंडेकर	... ..	९—११
४	वारकरी मिनिस्पोल—साधुदास	... ..	१२—१६
५	प्राचार्य दंडेकरांच्या आठवणी—प्रा. रा. रु. लागू	... ..	१७—२०

	पान
६ सन्तरायास- कविता -व. स. पाटील	२१
७ पुष्पसंगे मालीस वास लागे-डॉ. पी. व्ही. धारपुरे	२२-२४
८ श्री. शंकर-शांकरी-प्रंडित पांडुरंग शर्मा	२५-२९
९ तानन्तरेण निपतेत् क्व नु मन्त्रणामः ( कविता ) श्री. अर्जुनवाडकर	३०
१० प्राचार्य दांडेकराणां जीवनरहस्यम्-प्रा. के. ना. वाटवे	३१-३२
११ दांडेकरगुणप्रशस्ति- कविता -प्रा. अ. ग. जावडेकर	३३
१२ प्राचार्य दांडेकर-प्रा. श्री. वा. काले	३४-३८
१३ प्रभुजी तुमच्या- कविता -प्रभाकर विडवे	३९
१४ गु. दांडेकर यांची प्रवचने व कीर्तने-श्री. स. के. नेळगांवकर	४०-४८
१५ सौहार्दमूर्ति सोनोपंत-प्रा. दे. द. वाडेकर	४९-५१
१६ प्राचार्य दांडेकर- कविता -प्रा. ना. पां. गुणे	५१
१७ सोन्याचा पिंपळ-श्री. च. गो. जोशी	५२-५५
१८ प्रा. सोनोपंत दांडेकर आणि बहुजनसमाज-श्री. बा. ग. जगताप	५६-५७
१९ सन्मित्र दांडेकर-प्रा. द. के. केळकर	५८-५९
२० एक निवृत्त प्रवृत्त-डॉ. शं. गो. तुळपुळे	५९-६१
२१ लाभोत तुझ्यासम संत सदा सांगाती-कविता-श्री. रा. ग. जाधव	६१
२२ बारकरी प्राचार्य-श्री. र. ह. कोटणीस	६२-६३
२३ प्राचार्य दांडेकर-श्री. के. ना. शिरोळे	६३-६६
२४ प्रा. दांडेकरांचे व्यक्तिमत्व-सौ. मुकाबाई दीक्षित	६६-६७
२५ आमचे प्राचार्य-डॉ. कु. सरोजिनी बाबर	६७-७१
२६ एका रात्रीची गंमत-कविता-श्री. ग. रा. कर्वाडकर	७२
२७ माझ्या मते 'मामा'-श्री. रा. ग. जोग	७३-८२
२८ प्रा. शं. वा. दांडेकर-श्री. बा. ना. दाते	८३
२९ प्रि. दांडेकर-प्रा. श्री. द. भावे	८४-८५
३० हरिभक्तिपरायण प्राचार्य-प्रा. रा. वि. ओतुरकर	८५-८६
३१ परीक्ष विद्यार्थी-प्रा. रा. ना. गद्रे	८७
३२ गुरुवर्य सोनोपंत दांडेकर	८८-९१
श्री. शं. मो. बापट; श्री. प्र. नी. नवरे; श्री. श्री. पां. आकूत;	
श्री. श्री. र. कावळे; कु. लीला द. गोळे; श्री. रा. गो. जोशी;	
श्री. बा. रा. कुलकर्णी; श्री. ना. भि. अवचट	
३३ राष्ट्रमापा के नेता-प्रा. दाण्डेकर-प्रा. प्र. रा. भुपटकर	९२-९३
३४ संप्रदायीय समारोप	९४-९५
३५ ह. म. प. प्राचार्य सोनोपंत दांडेकर यांच्या कीर्तन-प्रवचनांचे कार्यक्रम	९६
३६ प्राचार्य दांडेकर यांचा लेखनसंसार	९७-९८

The



Let all the ends thou aim's at, be thy Country's  
Thy God's and Truth's.

—Shakespeare

Vol. XXXV ]

30th JUNE 1951

[ Special Number

may God help us in our work and  
in our play to keep ourselves  
physically strong, mentally awake  
and morally straight, that we may  
better maintain the honour of our  
Country un tarnished and unshaken  
and do our duty to Him and to  
our country!

9-6-51

S. Dandekar





## Editorial Comments

We have great pleasure in presenting this Special Number of the *Parashuramian* to our readers. Prin. Dandekar retired from the services of the S. P. Mandali on the 21st April 1951. On the 10th of March, the members of the staff of S. P. College gave him a farewell and expressed their feeling of reverence and affection for him. It was also decided to honour him publicly, and to commemorate on the eve of his retirement, his selfless and devoted services in various fields of activity. Prin. Dandekar Satkar Samiti was, therefore, instituted, with Prin. D. W. Kerkar as its Chairman, and it sponsored the idea of publishing, with the cooperation of the S. P. College Authorities, Prin. Dandekar Commemoration Number of the *Parashuramian*, and appointed an editorial board consisting of Prof. S. G. Hulyalkar, Prof. R. V. Oturkar and Mr. N. V. Patwardhan, M.A. to assist the editorial committee of the College Magazine. The work of the Special Number started in right earnest in October last. We are proud to state that this *special number* of the Magazine is the first of its kind in the long period of 35 years of our College history.

We sent out an appeal to the students, colleagues, friends and class-mates of Prin. Dandekar to send their articles, poems and reminiscences about him, and help the Satkar Samiti in its effort to pay a fitting homage to the great Principal. The response was good. The contributions received in time for the press, have been included in this number; and we leave it to our readers to judge how far they give a kaleidoscopic view of Shri. Dandekar, as Principal, Philosopher, Writer, Speaker, Kirtankar, Teacher and Man. We have no doubt the articles will reveal the many alluring facets of his personality.

We do not detain our readers over a lengthy description of the person so intimately known to all in Maharashtra. But we shall be failing in our duty if we pass over the most outstanding traits revealed in Principal Dandekar's private and public life.

His association with the S. P. Mandali, and its Institutions has been most helpful in bringing education within the reach of the poor, and thus fulfilling one of the aims of the Mandali. He has been a great asset to the Mandali in times of storm and

stress. By his purity of motive and conduct, as life-member since 1920, he has raised the moral stature of the schools and colleges in which he worked in various capacities. As Rector from 1932 to 1935, he endeared himself to the students by the charm of his personality, his paternal guidance and catholicity of heart. As Editor of this magazine since October 1938, he has inspired many, and never damped the spirit of youthful enthusiasm. As Professor of Philosophy he not only taught philosophy efficiently, but founded the Philosophical Association also in 1921, and charged it with animation, by taking active part in the reading of papers and discussions, and by inviting men like Dr. Radhakrishnan and Dr. R. D. Ranade to address the young members. Thus he has kept alight the torch of philosophy for the last 30 years in the midst of materialistic, economic and political quagmire. Prof. Dandekar's innate sense of duty, administrative ability, character and personal influence in the Government and public circles, have made his regime as Vice-Principal of R. R. College, and as Principal of the S.P. College, one of glorious achievements in the academic field, in sport, in Military and civic training. Prin. Dandekar has left a permanent mark of his own individuality on whatever he did, as a devoted servant of the S. P. Mandal.

But it is as man, that Principal Dandekar has impressed the vast multitude, literate and illiterate, young and old. It is by his magnetic personality that he holds sway over the masses, and not simply because he is a follower of the Varkari Sampradaya (cult). He has disarmed his bitterest critic by his character and conduct. His life has been one of self-dedication, self-denial, and self-renunciation. Never preoccupied by the thought of wealth, popularity and pleasures of the sense, he has led his life's pilgrimage as a true pilgrim, a true Varkari, a true कर्मयोगिन्. He has ever applied his reason to the practical conduct of life, according to the teaching of the Geeta, and has harmonised reason with morality. His faith is not blind. A devotee of ज्ञानेश्वरी, the Book of Books for him, he has always believed in the doctrine of effortism. He awaits no 'gifts of chance'. With a cheerful outlook on life, untouched by melancholy, undeterred by the shrill voice of opposition, Shri Dandekar has kept the even tenor of his life, like an "ever-fixed mark that looks on tempests and is never shaken." Action and Contemplation dwell in happy harmony in him. Thus by his precept and practice he has transformed and renewed the old Cult of Varkaris.

Monastic ideal has never appealed to him. Prin. Dandekar has never lived the life of a recluse fenced in the cloistral round of

meditation, shade and prayer. Far from it; in the words of Arnold

" He has raised

Those who with half-open eyes

Tread the borderland dim

'Twixt vice and virtue."

A true helper and friend of the masses indeed, he has never turned his back on society. He has counselled the fanatic revolutionaries to the true path of patriotism, has energised the weak, and curbed the strongwilled during the 42 movement, and has ever encouraged with active support the aspiring youth.

Shri Dandekar, as Kirtankar and Pravachankar is a worthy exponent of ज्ञानेश्वरी, breathing immortal air. On the banks of the Chandrabhaga and Indrayani, thousands, hemmed in the iron round of daily routine have listened to him 'quiet as a nun, breathless with adoration'! Then radiant with ardour divine, he reveals the lucidity of his soul, and in his religious discourse shows 'the high white Star of Truth,' to the vast crowd of devotees gathered on the plains of the sacred rivers and bids them gaze and aspire.

We have taken a cursory view of the life and achievements of Prin. Dandekar, knowing full well that he is intimately known all over Maharashtra. It is only an humble attempt to acquaint the less informed, and to pay a tribute to one who has been our Guru since 1923. Newman's description of a gentleman, fits him well and truly: too tolerant to bear malice, too cleared-headed to be unjust, too profound and large minded to ridicule other religions, and too wise to be a dogmatist. He has always been accessible to all and sundry, and his sense of humour enlivens grave atmosphere. He knows how to laugh at himself. Assuming the editorial mantle he wrote in October 1938 how he was fitted for the job, humorously quoting Oscar Levy's saying: that "people have a right to be instructed by those who have nothing to say, nothing to give, nothing to teach, nothing to do!" But Prin. Dandekar knows at the same time,—again we are reproducing his quotation,—that laughter is good, but like butter, it must not be spread too thickly over the bread of serious business. And that serious business which he has so aptly worded in his Message to the *Parashuramian* is to do one's duty to God and to our Country to the best of our ability.

In this work of commemorating Prin. Dandekar's achievements, we have received invaluable help from the contributors who readily and willingly wrote for this special Number. We offer them our sincerest thanks. We are grateful to the Very Reverend

Bishop of Bombay, Father Lash, and Father Staffener of De Nobili College, for their tributes to Prin. Dandekar. We are grateful to their Excellencies Sir Maharaj Singh, Governor of Bombay and Shri Madhavrao Aney, Governor of Bihar; the Hon'ble Shri Balasaheb Kher, and the Hon'ble Shri Ganpatrao Tapase, Ministers of the Bombay State; the Right Hon'ble Dr. M. R. Jayakar, Vice-Chancellor, University of Poona; and Dr. R. D. Ranade, the great philosopher of Nimbal, absorbed in Life Divine—for their messages of good will. We also thank the Hon'ble Shri Malojirao Naik Nimbalkar, Mr. M. D. Bhat, I. C. S. Chief Secretary to the Government of Bombay, and Shri M. R. Yardi, I. C. S., for their wholehearted support and their good wishes.

The love and respect for Prin. Dandekar have taken a concrete shape in the *format* of this Number. But the credit of collecting, compiling, and organizing the material goes chiefly to our colleagues Prof. Hulyalkar, Prof. Oturkar and Mr. N. V. Patwardhan, and the get-up is entirely due to Mr. V. A. Patwardhan and his staff of the Aryabhushan Press. We cannot forget the help rendered by Mr. Agashe, Prin. Dandekar's student (Cover blocks), Mr. Dikshit (Cover picture), and Mr. Moghe of the Sunex Photo Studio (full-size Photo of Prin. Dandekar), without expecting any remuneration for their work, out of sheer love for Prin. Dandekar. We thank Shri Vasudevrao Bendre, for the photographs of Alandi and Dehu specially taken by him for this magazine.

S. P. College is essentially founded on the good will and respect of the public of Maharashtra towards men like the late Prin. Apte, Prin. Karmarkar and Prin. Dandekar. We strongly hope on this occasion, that our college will continue to maintain the noble traditions laid down by these eminent men.

In conclusion, we express our heartfelt joy in getting the opportunity to edit Prin. Dandekar Commemoration Number during our period of editorship, and we sincerely thank Prin. Kerkar, Prof. Bhawe and Prof. Hulyalkar, for their encouragement and help in commemorating the distinguished services of Prin. Dandekar.

This commemoration number is to be presented to Principal Dandekar at a public function, when the Rt. Hon'ble Dr. M. R. Jayakar, Vice-chancellor, University of Poona has kindly consented to preside. An Address (in Marathi, printed elsewhere in this number) and a purse of nearly thirty thousand Rupees are to be presented to him on this occasion. Part of the funds collected will be devoted to the institution of Prin. Dandekar scholarship, in the

Poona University, for proficiency in Philosophy ; and Two Prizes to be awarded to students of S. P. College, Poona and R. R. College, Bombay.

Among other things it is also proposed to make a Trust of the remaining amount for the publication of the literature of the saints of Maharashtra. We hope and trust that the public of Maharashtra will send handsome donations and help the Samiti in making their scheme of publication a success.

23-6-51.

D. B. RANADE.



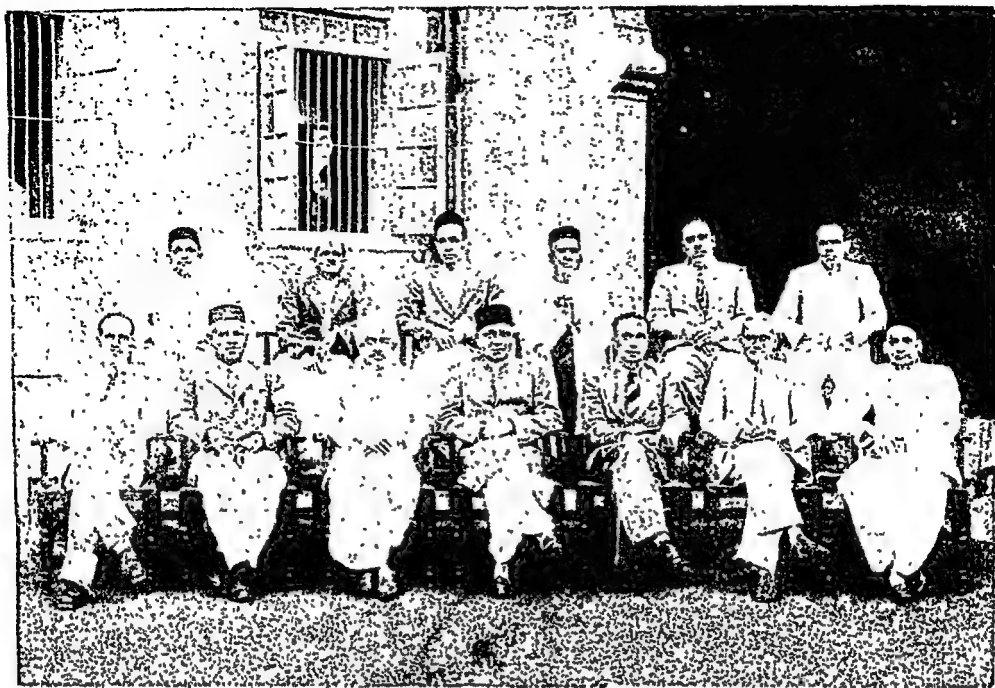
‘Langour is not in his heart  
Weakness is not in his word  
Weariness is not on his brow’

फट्ठी लाग । सांडोनि देहसंग ।  
कर्म करावी हा चांग । निरोप माझा ॥





Prin. Dandekar Satkar Samiti



प्राचार्य दांडेकर - सत्कार समिति

\*

Dandekar Family, Palghar

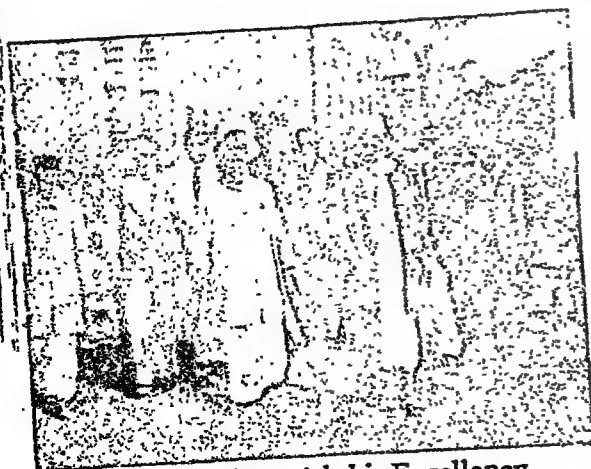


पालघाचे दांडेकरकुल





Prof. Dandekar in 1927, with  
Sir Leslie Wilson, Governor of Bombay



Prin. Dandekar with his Excellency  
the Hon'ble Shri. Madhavrao Aney



Prin. Dandekar with His Excellency  
Sir Maharaj Singh

## MESSAGES

GOVERNMENT HOUSE  
BOMBAY 6.  
FEBRUARY 18, 1951.

I gladly send my good wishes to Principal S. V. Dandekar on the occasion of his retirement from the services of the S. P. College, Poona, after a long and distinguished career.

Principal Dandekar has a good record of achievements in many spheres of social service. The Shikshan Prasarak Mandali of Poona was indeed fortunate in having the services of this distinguished educationist and well-read scholar for a long period.

His researches in the teachings of the medieval Maratha saints and the cults which they founded, have helped many to understand the spiritual heritage of the Deccan. He also deserves commendation for his lucid exposition of the Gita and other Hindu religious texts, which, I understand, has been a labour of love with him for over three decades. At his invitation in 1948 I had the privilege of addressing Poona Philosophy Union of which he was the President, on 'the Sufi Mystics'.

I wish to Principal Dandekar a long life of further usefulness.

MAHARAJ SINGH  
GOVERNOR OF BOMBAY

GOVERNMENT HOUSE,

PATNA.

*February 5, 1951.*

I am glad you are thinking of giving a reception to Mr. Dandekar on the eve of his retirement from service in the College. I met him once in my life, though I heard about him from some friends. I heard much about him as a professor and also a student of Indian Philosophy. He is co-editor of the book on Mysticism in Maharashtra in the philosophical series edited by Mr. Ranade. But I have not had closer contact with him and therefore am unable to write anything that could be really useful for publication in the volume which you intend to publish. After late Mr. Pangarkar, Prof. Dandekar is the only educated man, occupying the position of Professor of Philosophy, who has associated himself, or even indentified himself, with the cult of devotion in Maharashtra known as Warkaripanth. It requires a great deal of courage and a firm moral conviction to break away from the normal path. Dandekar, apart from being a successful teacher, is undoubtedly a source of great moral inspiration to the boys and his colleagues in the College. I wish him long life of happiness and comfort, so that he should pursue his philosophical studies

and present the results to the readers of Maharashtra, who badly stand in need of guidance from a man of his type. Materialism has been having a firm grip in various names over the minds of these young men. Mere preaching of high ideals or spiritualism or mysterious philosophy is not enough to draw their minds away from the new forces which are influencing them. It is persons like Prof. Dandekar, who not only preach but practise the philosophy in their lives, who can by their example create a force that may succeed in counteracting the effects of modern doctrines. Viewed in this way, Prof. Dandekar occupies a very important position in the present-day life of Maharashtra, and it is but proper that those who are in close contact with him and know him at close quarters should express their sense of veneration and respect for him in some tangible form on the eve of his retirement. Although I do not claim to know him very closely, I have great pleasure in associating myself with those who are organising a reception for him.

M. S. ANEY  
GOVERNOR OF BIHAR

Ganeshkhind,  
Poona 7.

*February 15, 1951*

I have received your letter announcing that Principal S. V. Dandekar is retiring from the S. P. Mandali and College in March 1951. It is grievous news to me, for I cannot imagine any one more fitted to bear the yoke of the Principalship of his college and Society than Principal Dandekar. During the short time I have known him, I have formed the highest conception about his integrity, character and scholarship and also, if I may add, his ascetic detachment. It is a pity that a person of such high moral and spiritual qualifications should be compelled to retire under rules relating to the time of compulsory retirement. I do, however, join you and other friends in wishing him a happy and long life of usefulness in other departments, where perhaps his special gifts may at present be more needed than at his college.

M. R. JAYAKAR  
VICE-CHANCELLOR  
UNIVERSITY OF POONA

मुंबई

२-२-१९५१

सा. न. वि. वि.

आपलें २४ जानेवारीचें पत्र पोहोंचलें. शिक्षणक्षेत्रांतल्या पवित्र कार्यास आजन्म वाहून घेण्याची महाराष्ट्रांतल्या अनेक थोर पुरुषांनीं रूढ केलेली परंपरा प्रा. दांडेकरांनीं चालू ठेवली हें फारच अभिनंदनीय आहे. विशेषतः आंग्लविद्या-विभूषित असूनही इतर पुष्कळशा सुशिक्षितांप्रमाणें वारकरी संप्रदायास तुच्छ न मानतां तो स्वतः स्वीकारून त्यांनीं ईश्वरभक्ति अखंड चालू ठेवली व ते नित्य भजन-कीर्तनादि द्वारा समाजास धार्मिक शिक्षण देतात ही त्यांची फार मोठी कामगिरी आहे. याबद्दल त्यांचे गौरव करणें अवश्य आहे.

त्यांच्या हातून अशीच अधिकाधिक समाजसेवा घडो अशी सद्विच्छा प्रकट करतो व त्यांना दीर्घ आयुष्य व आरोग्य चिंतून त्यांचें पुनः अभिनंदन करतो. कळावें.

आपला

वा. गं. खेर

( मुंबई राज्याचे मुख्य मंत्री )



मुंबई

ता. २७-२-१९५१

सा. न. वि. वि.

आपलें पत्र मिळालें त्याबद्दल मी आपला आभारी आहे.

प्राचार्य शं. वा. ऊर्फ सोनोपंत दांडेकर यांच्या ओचवती वाणींतून श्रीज्ञानेश्वरीवर प्रवचन ऐकण्याची संधि त्यांच्याच मनमोकळेपणामुळे सहजासहजीं मला मिळाली. त्यावेळच्या त्यांच्या प्रासादिक बोलांनीं माझ्या मनास आनंद झाला व हा आनंद व्यक्त करतांना त्याच वेळीं मी सहज उद्गार काढले कीं “ आज मन तृप्त झालें. ”

ज्ञानेश्वरीवरील त्यांचा दांडगा व्यासंग अखिल महाराष्ट्रांत व विशेषतः वारकरी संप्रदायांत सुप्रसिद्ध आहे. त्यांच्या अधिकारवाणीविषयीं मी जास्त कांहीं सांगण्यासारखें नाही.

अशा या ज्ञानी व थोर व्यक्तींचा सत्कार करण्याच्या आपल्या योजनेचें मी हार्दिक स्वागत करितों. कळावें.

आपला

ग. दे. तपासे

( मुंबई राज्याचे उद्योग मंत्री )



सुप्रसिद्ध भारतीय तत्त्वज्ञ, अलाहाबाद विश्वविद्यालयाचे  
भूतपूर्व उपकुलगुरु व प्राचार्य दांडेकर यांचे फर्ग्युसन  
कॉलेजांतील गुरूवर्य श्री. रा. द. रानडे यांचा संदेश



प्रा. सोनोपंत दांडेकर यांच्याशी माझा गेली तीस-पसतीस वर्षे, ते  
बी. ए. व एम्. ए. मध्ये तत्त्वज्ञान विषयाचे विद्यार्थी असल्या वेळेपासून, अत्यंत  
निकट व जिद्दाळ्याचा संबंध आला आहे. सुप्रसिद्ध वारकरी पुढारी ह. भ. प.  
विष्णुबुवा जोग यांनी १९२० साली देह ठेवल्यानंतर त्यांचा पारमार्थिक  
कार्याचा बोजा रा. सोनोपंत यांच्यावर पडला, व ते कार्य त्यांनी आजपर्यंत  
उत्तम रीतीने चालविले आहे. अलीकडे रामनारायण रुझा व सर परशुरामभाऊ  
कॉलेज यांचे प्रिन्सिपाल झाल्यानंतर, पारमार्थिक मनुष्य व्यावहारिक जबाबदारी  
सुद्धा किती उत्कृष्ट रीतीने पार पाडू शकतो, हे त्यांच्या दैनंदिन वागणुकीवरून  
सर्वांच्या दृष्टोत्पत्तीस आले आहे. आणखी कांही वर्षे ते प्रिन्सिपाल म्हणून  
राहाते, तर त्यांच्यापासून संस्थेचा उत्तरोत्तर अधिकाधिकच फायदा झाला  
असता, असे मला खात्रीने वाटते. यामुळेच इतक्या लवकर त्यांनी निवृत्त  
व्हावे ही गोष्ट मला कशीशीच वाटली. प्रा. सोनोपंत दांडेकर व शिक्षण प्रसारक  
मंडळी यांनी सहविचार करून, यांतून एकादा मार्ग काढला तर त्यामुळे केवळ  
संस्थेचेच नव्हे, तर महाराष्ट्राचे कल्याणाहि खात्रीने होईल. परमार्थास तर त्यांनी  
सर्वस्वी वाहूनच घेतले आहे. यामुळे ते यापुढे प्रिन्सिपाल म्हणून राहिले तर  
विद्यार्थी, सहकारी व जनता या सर्व वर्गांवर त्यांचा मोठा पारमार्थिक उपकार  
होईल यांत संशय नाही. तत्त्वज्ञानी मनुष्याने समाजापासून आलस न राहतां  
समाजामध्येच मिसळून जाऊन त्याच्यापुढे उत्तम ध्येय ठेवणे हे किती आवश्यक  
आहे हे प्रा. सोनोपंत दांडेकर यांनी आपल्या उदाहरणाने उत्तम रीतीने सिद्ध  
करून दाखविले आहे.



जो सकळ कर्मीं वर्ततां । देखे आपुली नैष्कर्म्यता ।

कर्मसंगे निराशता । फळाचिया ॥ ९३ ॥

ज्ञानेश्वरी अध्याय ४

## हरिभक्तिपरायण प्राचार्य शंकर वामन ऊर्फ सोनोपंत दांडेकर यांसी

शिक्षण-प्रसारक-मंडळीच्या दीर्घकालीन सेवेमधून सांप्रत आपण निवृत्त होत आहां. या प्रसंगी आम्ही, आपले सहकारी, स्नेही, शिष्य आणि भक्त एकत्र येऊन आपणांस हें मानपत्र प्रेमपूर्वक अर्पण करीत आहो; त्याचा आपण स्वीकार करावा.

ज्या शिक्षण-प्रसारक-मंडळीच्या सेवेसाठी तरुणपर्णींच आपण प्रतिज्ञाबद्ध झालां त्या शिक्षण-प्रसारक-मंडळीच्या नूतन मराठी विद्यालयांतच आपलें शिक्षण झालें. पुढें आपण एम. ए. ची परीक्षा उत्तीर्ण होतांच शिक्षण-प्रसारक-मंडळीच्या सेवेत तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक म्हणून त्या वेळच्या न्यू पुना कॉलेजमध्ये दाखल झालां. १९२० सालीं आपण शिक्षण-प्रसारक-मंडळीच्या आजीव-सभासद-मंडळांत प्रविष्ट झालां. तेव्हांपासून आज एकतीस वर्षे झालीं, आपलें अध्यापनाचें आणि जनसेवेचें कार्य अविरत चालूं आहे. या दीर्घकालांत तत्त्वज्ञानाचे विद्वान् आणि विद्यार्थीप्रिय प्राध्यापक म्हणून आपण थोर लौकिक संपादन केला.

या व्यतिरिक्त संस्थेच्या सर्वांगीण उन्नतीसाठीं विविध क्षेत्रांत आपण भरघोस कार्य केलें. नूतन मराठी विद्यालयाच्या प्राथमिक शाळेचे प्रमुख, सर परशुरामभाऊ व रामनारायण रुइया या महाविद्यालयांचे प्राचार्य इत्यादि विविध नात्यांनीं आपण जबाबदारीनें व तत्परतेनें संस्थेची जी बहुमोल सेवा केली, तिचें आम्हांस नित्य कृतज्ञतापूर्वक स्मरण राहिल. संस्थेनें वेळोवेळीं सोंपविलेलीं महत्त्वाचीं इतरही अनेक कामें आपण उत्तम प्रकारें पार पाडलीं.

आपण कांहीं वर्षे पदवीधरांच्या वतीनें मुंबई विद्यापीठाच्या सदस्य-मंडळावरहि निवडून आलां आणि त्याही मार्गानें आपण संस्थेची सेवा केली. आपला भक्तिप्रवण व आध्यात्मिक मनःपिंड लक्ष्यांत घेतां हीं कामें आपणांस विशेष रुचणारीं नव्हतीं. तरीही आपण कर्तव्यबुद्धीनें आपलें कार्य पार पाडिलें. पुणें विद्यापीठाची स्थापना झाल्यावर तर आपणांवर अधिकच जबाबदारी येऊन पडली. पुणें विद्यापीठाच्या विविध अंगोपंगांशीं आपला अधिकारतःच निकटचा संबंध आला आणि त्याच्या सर्व कार्यांमध्ये आपण आत्मीयतेनें लक्ष घातलें. हा सर्व कार्यभार आपण आनंदानें उचलला.

‘शहाणे करून सोडावे । सकळ जन ॥’ हें संतवचन आपल्या मनावर बिंबलेलें असल्यामुळे आपण ग्रंथद्वारा व लेखनद्वाराही तें कार्य यथाशक्ति केलेलें आहे. ‘ज्ञानेश्वरचरित्र’, ‘ईश्वरवाद’, ‘वारकरी पंथाचा इतिहास’, ‘अध्यात्मविद्येचीं मूलतत्त्वे’



हे आपले ग्रंथ जाणत्या वाचकांच्या आदरास पात्र झाले आहेत. सांप्रत आपण 'प्रसाद' मासिकाच्या संपादक-मंडळांत कार्य करीत आहां. आपला तत्त्वज्ञान-विषयांतील अधिकार जाणून अखिल भारतीय तत्त्वज्ञान-परिपदेने पुणें येथील येत्या अधिवेशन-प्रसंगी आपली ETHICS AND SOCIAL PHILOSOPHY या शास्त्रेच्या अध्यक्ष-स्थानी योजना केली आहे. या आपल्या सन्मानामुळे आमचा आपल्याविषयींचा अभिमान दुणावला आहे.

आपल्या आध्यात्मिक जीवनाची वाटचाल वैकुंठवासी विष्णुबुवा जोग यांच्या वाटाडेपणानें झाली. विद्यार्थिदशेपासूनच आपण वारकरी पंथांतील सुविख्यात संत वैकुंठवासी विष्णुबुवा जोग यांचे शिष्य आहां. त्यांच्या हातूनच आपण वारकरी पंथाची 'माळ' घेतली. पाऊसपाण्याची किंवा इतर अडचणींची क्षिति न वाळगतां आळंदी-पंढरीच्या वारीचा नेम आपण प्रतिवर्षी नियमितपणें चालविला आहे. चंद्रभागेच्या वाळवंटांत आणि इतरही शेकडों ठिकाणीं गळ्यांत वीणा घालून आपण भगवंताचें कीर्तन मुक्तकंठानें करितां व तें सहस्रावाधि वारकरीच नव्हे, तर, इतरही आस्तिक प्रवृत्तीची मंडळी उचंबळल्या भक्तिभावानें श्रवण करीत असतात. त्या अपूर्व दृश्याचें वर्णन कोठवर करावें ! गेलीं अनेक तपें आपण उभ्या महाराष्ट्रावर कीर्तन-प्रवचनांचा अविरत वर्षाव करीत आहां आहां. ज्ञानेश्वरीवरील आपल्या प्रवचनाची गोडी केवळ अवीट आहे. तें ऐकतांना

‘ज्ञानाचें बोलणें । आणि येणें रसाळपणें ।

आत्रां पुरे कोण म्हणे । आकर्णिता ॥’

असेंच श्रोत्यांना वाटतें. आपल्या प्रवचनांमधून आपले तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक व अध्यात्मानुभवी थोर अधिकारी रामभाऊ रानडे यांच्या शिकवणुकीचाही प्रत्यय येतो.

हरिभक्तिपरायण प्राचार्य,

आपलें वैयक्तिक किंवा सामुदायिक जीवन सफल करावयाचें असेल तर मनुष्यानें समाजांतील परमार्थपर प्रवृत्तीची ज्योत नित्य तेवती ठेविली पाहिजे, हा भागवतधर्मी संतांचा सिद्धांत आपणांस रुचला, पटला; व तदनुसार आपण नैष्ठिक ब्रह्मचर्यानें राहून आपलें कार्य करीत आहां.

— आणि पुढेंही कराल, यांत संशय नाहीं. आपल्या कीर्तन-प्रवचनांच्या अखंड प्रवाहांत महाराष्ट्र सुस्नात व्हावा आणि आपलें कर्तव्य चोखपणें करण्यास सिद्ध व्हावा, हीच आमची इच्छा आहे; व आम्ही ती या प्रसंगी व्यक्त करितों. पंढरीच्या विठलानें, अलकापुरीच्या ज्ञानदेवानें आणि देहूच्या तुकोबानें आपणांवर वरदहस्त ठेविला आहे. त्यांच्या वरदानानें आपणांस निरामय असें दीर्घ आयुष्य लाभवें आणि आपला-आमचा संबंध भविष्यकाळीही असाच अतूट राहून याहीपेक्षां उज्ज्वल सेवा आपल्या हातून व्हावी, अशी आमची हार्दिक इच्छा आहे. तें सामर्थ्य पांडुरंगानें आपणांस द्यावें.\*

दिनांक

ज्येष्ठ वद्य ११, १८७३.

(३०-६-१९५१)

आपले

सहकारी, स्नेही, शिष्य आणि भक्त

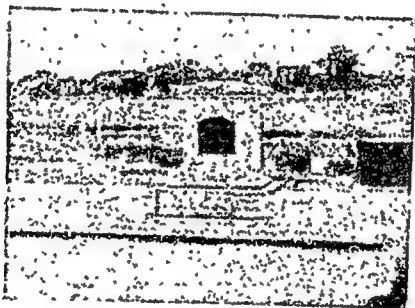
\*[सत्कारसमारंभामध्ये प्राचार्य दंडिकरास अर्पण केलेलें मानपत्र.]



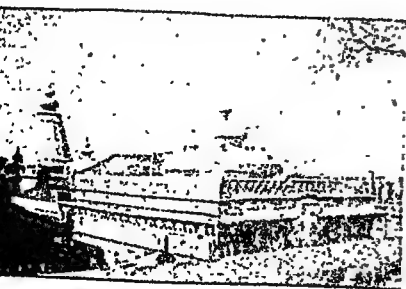
श्रीविठोबा - पंढरपूर



श्रीज्ञानेश्वर पादुका - आळंदी



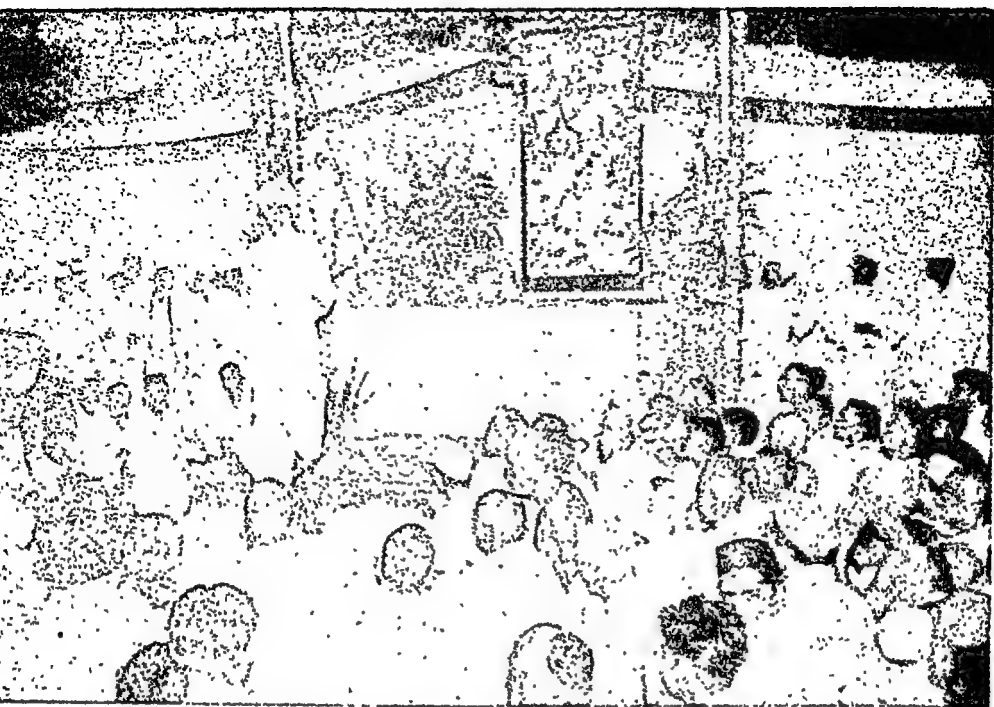
कै. जोगमहाराज यांची समाधि - आळंदी



श्रीविठ्ठल मंदिर - देहू



श्रीलुकारामाचें प्रयागस्थळ - देहू



“कीर्तन रंगानें रंगतसे सभा । पुष्पवृक्ष उभा फुलतसे ॥”—सौ. सुमित्राबाई काळे



## Jñāneśvarī—a Study.

BY

S. V. DANDEKAR.

The study of Jñāneśvarī is interesting in more ways than one. The famous commentary on the song of the Lord, the first important work in the Marathi Language, the Gospel of the thousands of *Vārakars*; Jñāneśvarī is an attractive object equally to a philologist, a poet, a philosopher and a mystic. The more we read the more are we enamoured, and deeper goes the conviction that the author was not over-confident when he said that his words, Marathi though they might be, would surpass in sweetness even nectar.

The author of Jñāneśvarī does not leave us in doubt as to the time and place of this work. At Nevāse, on the banks of the Godāvarī, in the Ahmednagar district, he wrote his commentary when Raja Rāmadevarāya, the descendant of the Yadus, was ruling over Mahārāṣṭra. At the end of his work he says:—

ऐसें जुमीं परि कळीं । आणि महाराष्ट्रमंडळीं । श्रीगोदावरीच्या कळीं । दक्षिण लिंगां ॥ 1803/18

त्रिभुवनैकपवित्र । अनादिपंचक्रोशक्षेत्र । जेथ जगाचें जीवनसूत्र । श्रीमहालया असे ॥ 1804/18

तेथ यदुवंशविलास । जो सकळकळानिवास । न्यायातें पोषी क्षितीश । श्रीरामचंद्र ॥ 1805/18

In this connection, in passing, it is interesting to note that Jñānadeva has not given any name to his commentary. He simply states :—

तेथ महेशान्वयसंभूतें । श्रीनिशुत्तिनाथसुतें । केले ज्ञानदेवें गीतें । देशीकार लेणें ॥ 1806/18

The names Jñāneśvarī or Jñānadevī or Bhāvārthadīpikā will, therefore, have to be differently accounted for. Possibly because Jñānadeva was the author, the commentary came to be called ज्ञानदेवी or ज्ञानेश्वरी. How the name भावार्थदीपिका came to be given to it cannot be very well explained. It is however curious to find that this name occurs even in one of Janābāi's *Abhangas*.

The first thing that strikes a reader of this work as he glides over stanza after stanza or chapter after chapter is the buoyant and cheerful spirit of the writer. The mystics are of two kinds. There are a few among them who, from the very beginning, appear to be

head and shoulder above the rest. In fact, for them the moral struggle, the struggle between reason and the natural dispositions or appetitive elements, has no existence. These few enter the world as princes—the princes to whom the proverbially rebellious sense is ever willing to obey. There are many, however, in whom the struggle is the fiercest and the success for reason is gained at an unexampled self-sacrifice. The journey from the साधक stage to सिद्ध stage, or from the stage of the awakening of the self to Beatification lies through the fire of Purgation and the Darkness of Everlasting Nay.

धुरस्य धारा निशिता दुरत्यया दुर्गे पयस्तत् कवयो वदन्ति ॥—कठोपनिषद्

To be sinful is one thing. To be conscious that one is sinful is different. By the awakening of the new consciousness, the traveller on the new path feels the very acute consciousness of his unworthiness and the necessity of undergoing torments. Every ripple in the wrong direction coming to the surface in the innermost cranny of heart passes not his attention, and his mind oscillates between the joy of the new consciousness and the pangs of Detachment. He who has passed through this trying experience can alone imagine the difficulties laid in the path of this pilgrimage. There are a number of mystics in whom this passage takes a considerably long time. These represent the second type. Jñāneśvara, the author of Jñānadevī, is an outstanding example of the first; Tukārāma of the second. Jñānadeva begins his work with the declaration that he is 'पूर्णकाम' (one who is all satisfied, one who wants nothing). And this character colours his work throughout. To verify this, many features in Jñāneśvarī can be referred to. But we ask our readers to note only the descriptions of saints given by him at various places.

Jñānadeva was a great religious revivalist. If one were to examine the attempts made by previous revivalists, one will see that almost all of them had attempted to give to the world their own interpretations of the प्रधानग्रन्थी, the Upanishads, the Sūtras of Bādarāyaṇa and the Bhagavadgītā. If Jñānadeva wanted to revive Hinduism he ought to have followed the old line handed down by the Ācāryas who preceded him. But as we know, he was satisfied only with the commentary on the Bhagavadgītā. The cause is not far to seek. He has himself given two reasons; one is philosophical and the other a social one. Jñānadeva believes that as a tree is contained in the seed, so are the Vedas contained in the Gītā. So if he explains the Gītā, in which the three parts of the infinite Vedas are condensed, he has as a matter of course explained the

substance of the Vedas and he need not attempt a separate commentary on the two remaining works.

तरी काण्डत्रयात्मक । शद्वराशि अशेष । गतिमार्जी असे रूख । बीजी जैसा ॥ 1431/18

ह्यणोनि वेदांचें बीज । श्रीगीता होय हें मज । गमे आणि सहज । दिसतही आहे ॥ 1432/18

जे वेदांचे तिन्ही भाग । गति उमटले असती चांग । भूषणरत्नां सर्वांग । झोभले जैसे ॥ 1433/18

A more appropriate cause which can be called a social one seems to be the desire for the spread of saving knowledge to all, irrespective of caste and creed. The orthodoxy had confined the study and reading of the Vedas only to the three upper classes ब्राह्मण, क्षत्रिय and वैश्य; while the females, śūdras and Ati-śūdras were forbidden from reading, nay even from hearing, the chanting of the Vedas. Jñānadeva, as we have already seen, was a great revivalist, a great reformer whose broad humanity transcended all sectional lines and who well believed that salvation could not be made a property of a few saṁnyāsins, but must be open to all without any distinction of caste and creed, because it can be attained by him who deserves to get it, as the sunshine is open for him who has eyes to see it.

उत्तमापासौनि अंत्यजवरि मुक्तिची सेल मागावी रें ॥ Abhangas of Jñānadeva.

To bring out this reform, however, he felt no necessity of disturbing the social institution of four castes. He says :—

जैसा द्विज षड्कर्मे करी । शूद्र तयातें नमस्कारी । कीं देहीसही सरोवरी । निपजे याग ॥ 96/16

तें द्विजांसीच ब्रह्मध्वज । येरां स्तोत्र की नाममंत्र । आवर्तणें पवित्र । पावावया तत्व ॥ 104/16

He wanted to work the reforms within the Vedic religion, and so instead of writing a Marathi commentary on the Vedas, he attempted to give an exposition only of the Gītā. Jñānadeva who is never wearied of singing the praises of the compassionate Vedas, who calls the Vedas mother or father,

जो जर्गो समानसकृप । हिताहित दाविता दीप । तो भमान्य केला बाप । वेद जेणें ॥ 446/16

पै अहितापासूनि काढिती । हित देऊनि वाढविती । नाही श्रुती परोती । माउली जगा ॥ 462/16

talks of the uncharitable view that the Vedas have taken, in restricting fitness to study them to the upper classes.

वेद संपन्न होय ठाई । परि कृपण ऐसा आन नाही । जे कानीं लागला तिहीं । वर्णांच्याची ॥

1457/18

येरां भवव्यथा ठेलियां । स्त्रीशूद्रादिकां प्राणियां । अनवसर मांडनिया । राहिला आहे ॥ 1458/18

तरी मज पाहतां तें मागील उणें । फेडावया गीतापणें । वेद वेठला मल्लेणें । सेव्य होआवया ॥

1459/18

This is as to the purpose of Jñānadeva in attempting this Commentary.

Let us see Jñānadeva's view about the purpose of the Gītā. In the determination of the purpose of the Gītā he fully concurs with the old commentators like Śaṅkarācārya, and the famous line 'व्यासावा नागोवा घेतु' is to be interpreted in this light. Jñānadeva does not believe that the Gītā is primarily a discussion of pure ethics or what are called the preplexities of conscience. It is essentially a metaphysical work (अध्यात्मशास्त्र) whose end is to dispel ignorance and give light.

एष अविद्याविनाश हे स्यूढ । तेणें मोक्षोपादान फळ । या दोहीं केवळ । साधन ज्ञान ॥ 1243|18  
हे इतुळेचि नानापरी । निरपिलें ग्रंथविस्तारी । तें आतां दोहीं अक्षरी । अनुवादवे ॥ 1244|18  
तैसें आध्यात्मशास्त्रीं यिचे । अंतरंगाचि अधिकारिये ।..... ॥ 1750|18

The logic which underlies this view may be briefly stated as follows:—From his camp Arjuna started with the definite motive to measure his strength against the Kurus. But as the students of mind very well know, resolution does not always pass into the form of active will. Similarly, Arjuna when he came within the range of sight of the enemy's camp, beheld in the opposite camp, not a group of enemies prepared to cut the throats of each other, but a group of persons, everyone of whom was related to the other, and thus naturally deserved a better treatment. This generated a feeling of heart-ache and he thought of leaving the battlefield and the kingdom to the Kurus. Śrī Kṛṣṇa tried to remove this impotence or weakness (हैय्य) of Arjuna by preaching him the gospel of the Bhagavadgītā. Thus Arjuna was prepared to fight. What held him back from fighting was the affection for his relative, a necessary consequent to his identification with the material body.

स्वदेहा नाम अर्जुनु । परदेहा नाम स्वजनु । संप्राप्ता नाम मलिन । पापाचार ॥ 1279|18  
द्रया मती आपुलिया । तिषां तीन नामें यया । ठेऊनियां घनंजया । न जुंसे ऐसा ॥ 1280|18

Thus the Gītā primarily removes this मोह (delusion) which generated in him the love for his relatives, and hence the Gītā is ज्ञानप्रधान.

Though he thus agrees with other commentators in regarding the Gītā as chiefly a Metaphysical discussion, he is not an out and out follower of his predecessors. Though he regards the Gītā as the अध्यात्मशास्त्र, he is not an advocate of Saṁnyāsa. It is usual with the commentators to divide the Gītā into three water-tight compartments, each consisting of six Chapters. It is said that the first six discuss the path of Action, the second six the path of Devotion, and the third six the path of Knowledge. Jñānadeva discards this time-

honoured mechanical division and gives his original view about the divisions.

तरि पहिला जो अध्याव । तो शास्त्रप्रवृत्ति प्रस्ताव । द्वितीयीं सांख्यसद्भाव । प्रकाशिला ॥ 1435/18  
मग अज्ञानें बांधलेया । मोक्षपदीं वैसावया । साधनारंभ तो तृतीया—। ध्यायीं बोलिला ॥ 1437/18  
जे देहाभिमानबंधें । सांझुनि काम्यनिषिद्धें । विहित परी अप्रमादें । अनुष्ठायें ॥ 1438/18  
ऐसेनि सद्भावें कर्म करावें । हा तिजा अध्यायीं देवें । निर्णय केला तें जाणावें । कर्मकांड येथ ॥ 1439/18  
हेंचि ईश्वरी कर्मयोगें । भजनकथनाचें खागें । आदरिलें शेषभागें । चतुर्थांचेनि ॥ 1443/18  
तें विश्वरूप अकरावा । अध्याय संपे जंव आषवा । तंव कर्म ईश भजावा । हें जें बोलिलें ॥ 1444/18  
तो बारावा अध्याय आदि । आणि पंधरावा अवधि । ज्ञानफळपाकासिद्धि । निरूपणासी ॥ 1448/18  
तयाचेनि साधन ज्ञानेंसी । वैर करी जो प्रतिदिवशी । तो अज्ञानवर्ग पांडशी । प्रतिपादिजे ॥ 1452/18  
तोचि शास्त्राचा बोळावा । घेवोनि वैरी जिणावा । हा निरोप तो सतरावा । अध्याय येथ ॥ 1453/18  
ऐसा प्रथमालागोनि । सतरावा लागीं करुनी । आत्मनिश्वास विवरुनि । दाविला देवें ॥ 1454/18  
तयाअर्थ जातां अशेषां । केला तात्पर्याचा आवाका । तो हा अठरावा देखा । कलशाध्याय ॥ 1455/18

This is the way in which Jñānadeva states the argument of the Gītā. In this arrangement, it is interesting to note that unlike Śaṅkarācārya he does not omit the first Adhyāya from the commentary, as he believes that it serves as an important introduction, by giving an occasion for the rise of this work. The pure unmixed discussion of the way of Action is to be found only in the third. From the fourth chapter to the "अद्वेष्टा सर्वभूतानां" in the 12th chapter, there is the discussion of Bhakti or Devotion. But it is devotion through action "तंव कर्म ईश भजावा । हे जें बोलिले". From the 'अद्वेष्टा' in the 12th chapter to the end of the 15th chapter, the path of Knowledge is discussed. And Jñānadeva believes that the argument of the proper Gītā really ends here, and nothing further remains to be explained. The introduction of the 16th Chapter runs as follows:—

तरी अध्यायीं पंधरावा । श्रीकृष्णें तया पांडवा । शास्त्रसिद्धान्त आषवा । उगाणिला ॥ 41/16  
आत्मविषयीं आनुवट । साधन जें आंगदट । ज्ञान हेंही स्पष्ट । चावळला ॥ 45/16  
कृष्णोनि इथे अध्यायीं । निरूप्य जुरेचि कांहीं । आतां गुरुशिष्या दोहीं । स्नेह लाहणा ॥ 46/16

Thus he explains how the 16th chapter arises. In the 16th chapter are discussed the qualities which help or retard the growth of knowledge discussed in the preceding chapters. The 17th and the 18th are the answers to the questions of Arjuna. Jñānadeva believes that the 18th अध्याय is the epitome of the Gītā, that it is whole Gītā in one chapter, and Śrīkṛṣṇa at the end only summarises what he has told previously.

अठरावा अध्याय नोहे । हे एकाध्यायी गीतासि आहे । ..... ॥ 84/18



Jñānadeva's method is not polemical or controversial. It is very rarely that he takes up cudgels against other commentators. Not that he was incapable-for, of what stuff he was made is borne out by his original work, the luminous *Amṛtānubhava*- but it appears that the matter grew upon him and he left the task of criticism to other hands. He is satisfied with the statement of his own view. Except in a few cases, especially in the 13th chapter he does not make even a reference to views other than his own. Probably he follows the ideal of speaking which he has laid down in his gloss on the 7th verse of the 13th canto,

तैसे साच आणि मवाळ । मितले आणि रसाळ । शब्द जैसे कल्लोळ । अमृताचे ॥ 270/13

विरोधवादवळ । प्राणितापडाळ । उपहास छळ । बर्म स्पर्श ॥

आडुवेगु विंदाण । आशा शंका प्रतारण । हे संन्यासिले अवगुण । जया वाचा ॥ 271-272/13

or more probably on account of the fulness of his thoughts, the defects of others were not strong enough to encroach upon his mind.

Jñānadeva tells us that, while commenting on the *Gītā*, he has neither added anything of his own nor omitted what Śrīkrṣṇa wanted to tell. His faith in the realization of this promise is so great, and he states that his commentary has so closely followed the *Gītā*, that those that are well-versed in the *Gītā* will be a little bit puzzled, before they can give their judgment as to whether Jñāneśvarī is the commentary on the *Gītā*, or the *Gītā* is the commentary on the Jñāneśvarī.

मूळग्रंथीचिया संस्कृता । बरि मन्हाटी नीट पाहातां । अभिप्राय मानलिया चित्ता ।

कवण भूमी हें न चोजवे ॥ 43/10

जैसे आंगाचेनि सुंदरपणें । लेणिया आंगचि होय लेणें । तेथ अलंकारिलें कवण कवणें ।

हे निर्वचेता ॥ 44/10

We leave it to the readers to judge the truth of this remark and close our study.\*

\* (From the New Poona College Magazine—October 1924 ).

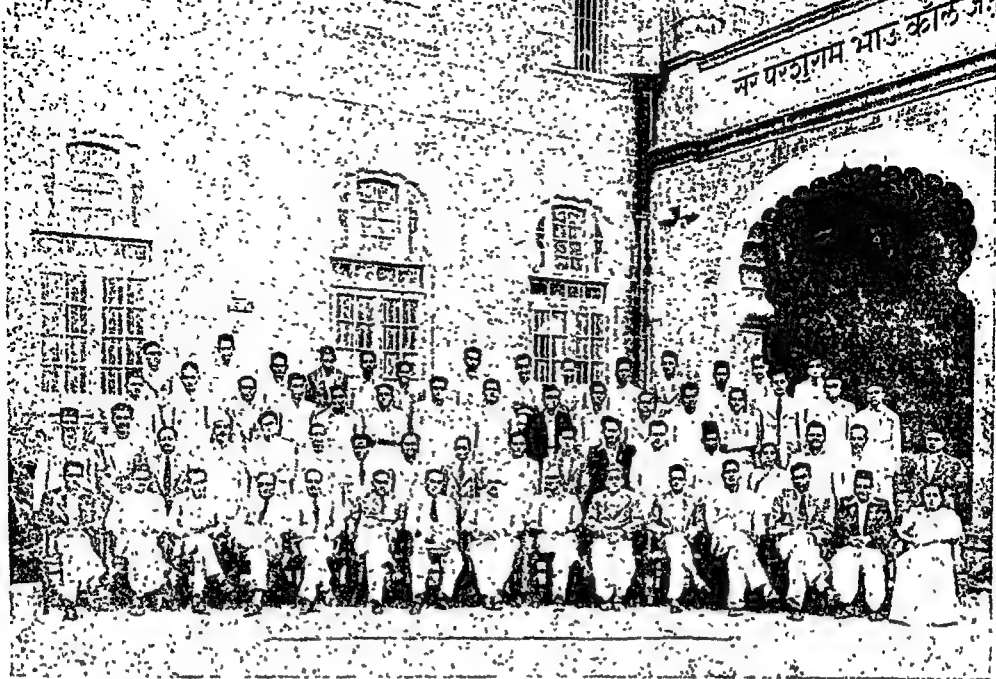
## Principal Dandekar

PROF. F. M. FERNANDES.  
(St. Zavier's College, Bombay.)

All but the meanest claim a distant goal:  
For what's Success but Aspiration's pause  
To lull us with the murmur of applause  
To sate the body and pulverise the soul?...  
But when we see a fellowman unspent  
With ceaseless striving, hopeful and serene,  
At home in two worlds, lord of his demesne,  
Giving Caesar his due in God's own tent,—  
We know we're nearing Pisgah in our land  
And, undaunted, cross the empty sea of strife  
Unsoiled, unsoured by bitter party brine,  
Following our leader's footsteps in the sand  
As, with a smile, he makes this earth divine  
And gives rash zest the knowing breath of life.

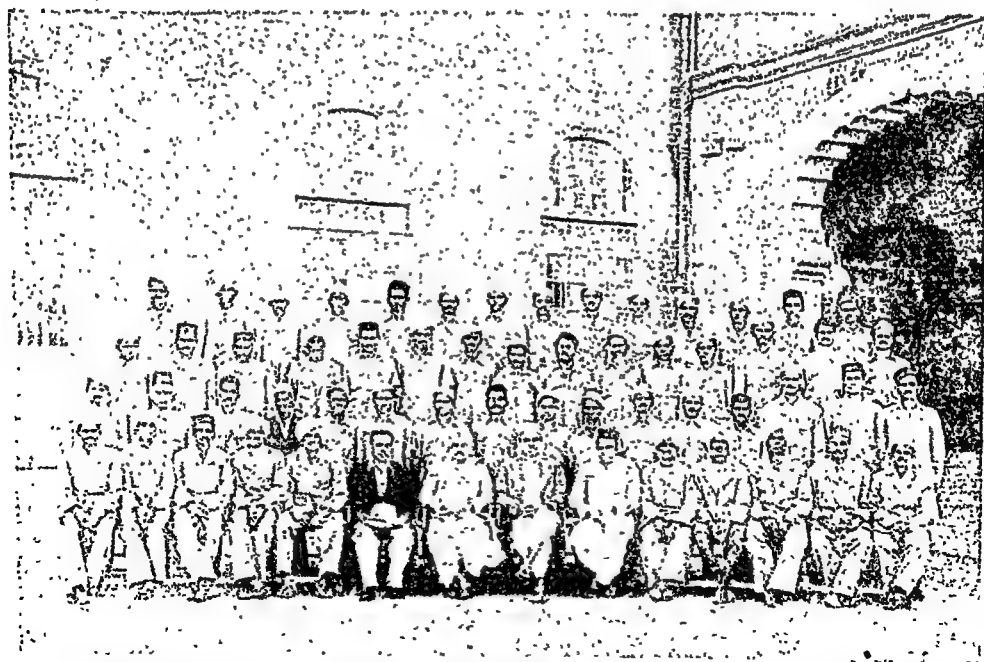
---





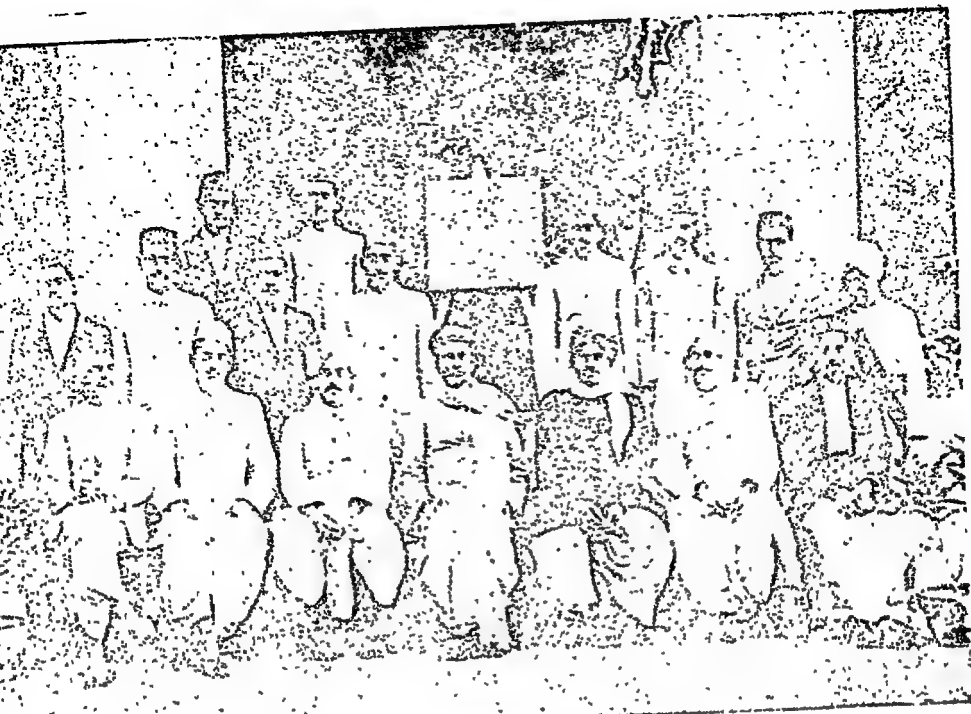
Prin. Dandekar with Members of the Staff

\*



Prof. Kerkar, Prin. Dandekar, Prof. Bhide, Shree Janapandit ( Head Clerk )  
with the Peons of the College

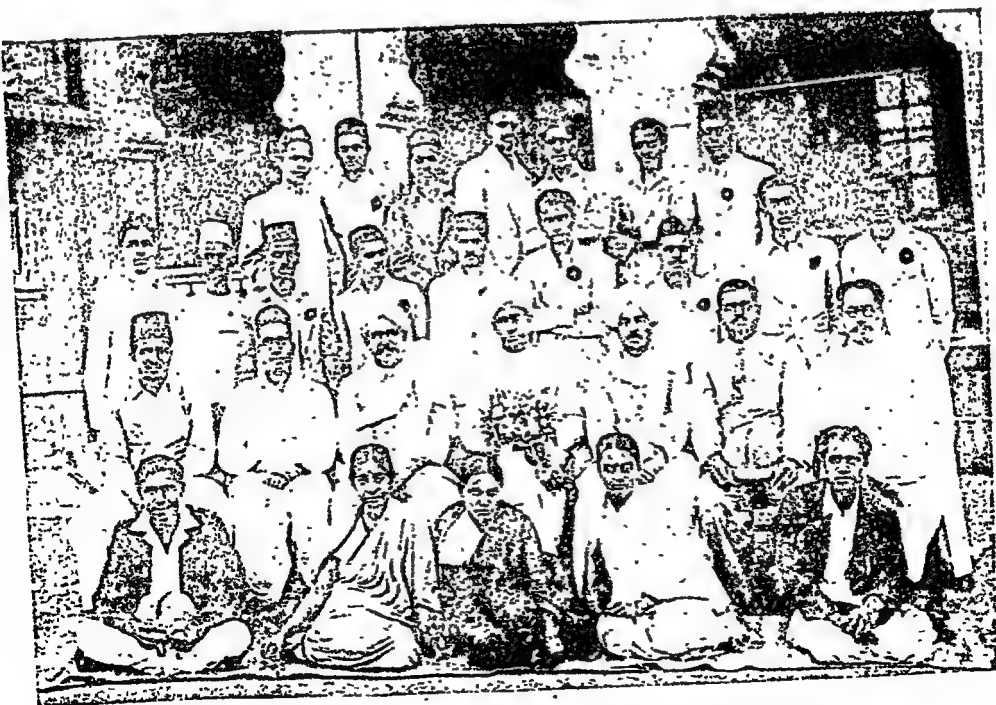
Philosophical Association 1922



New Poona College

\*

Philosophical Association 1934



Prin. Karmarkar, Dr. Radhakrishnan, Prof. Dandekar

was growing in him. During the last thirty years, he has always been a fountain of inspiration and encouragement to his colleagues and students who came in contact with him. For friendship he knew neither age nor status and brought together all, young and old.

Prin. Dandekar worked in various capacities in the Shikshan Prasarak Mandali. As a 'Visitor' of the Marathi Primary School, where he identified himself with the school-children and found the life's delight in their bright, shining, morning faces, in their playfulness, and in their 'Naughty' problems. As the Editor of the Parashuramian he expressed his honest views on war, politics, education and social gatherings, in the most outspoken manner. As the Vice-Principal of the Ramnarain Ruia College, Bombay, and sometime as the Acting Principal of the same institution, he showed tremendous interest and zest in all the spheres of activity and administration of the college. Lastly, as the Principal of the S. P. College, for well over a period of six years, he did his level best for its progress and development in the new set-up of things. He has left a permanent mark of his individuality in whatever he touched or did. His Rectorship of the College Hostels was a great event in its history. Happy relations existed between the wards and the warden. During the celebrations of the Geeta Jayanti, and Ganapati Festival in the hostels, he used to give discourses on the gospel of the Geeta and Dnyaneshwari which unfolded to the youthful minds the spiritual essence of those divine utterances. He was a 'Pater Familias' and looked upon the hostelites with affection and love as if they were the members of his own family. All students coming from the different parts of the Bombay State lost their local differences. Never before in the history of the college, had there been such a bond of family concord between the students and the Authorities. The hostel students decided to honour Prin. Dandekar by giving him an address, when he decided to lay down the charge of rectorship. To make a tear-drop of love immortal, the hostelites presented to the college, a silver cup "Prof. Dandekar Cup" as an humble memorial by way of a trophy for the Inter-class Debating competitions.

Prin. Dandekar was quite well-known to the outside public as much as he was known in the Mandali. In fact, he exercised a good deal of influence over the masses, and also the rich and business communities. So, when the Shikshan Prasarak Mandali proposed to start a new Arts and Science College in Bombay, Prin. Dandekar

was associated with the new scheme right from the beginning. Along with the late Prin. Dr. Bhagawat who was his personal friend and other workers he took keen interest in the building up of that new institution in Bombay. In the initial stages, his efforts were by no means small. He always likes to remain in the background and allows others to be in the lime-light. He believes in work and not in words, and silently struggles and strives for the ideal even at a great personal sacrifice. This is the reason why many times, proper credit does not go to him even when it is due. It is because of his sincere efforts in fostering that baby institution in Bombay and his good relations with all members working there, that the Life-members requested him to go to Bombay in the year 1940, when his presence there was most needed. He also rose to the occasion and steered well the ship of that college through the troubled waters, safe to prosperity and progress. He is essentially a man of calm temper and compromise and stands on a mid-point from which he can see both the extremes. He hardly speaks in the Board meeting, but his silence is eloquent and significant. At times he can be an apostle of the rights of the Board, when they are challenged. But in him the saintly character has always been more powerful than the instinct of power and authority. He is always loved by his students and colleagues. He sheds warmth and sun-shine wherever he moves. In March, 1945, he was unanimously elected as the Principal of the S. P. College after Prin. Karmarkar's successful regime of twelve years. The S. P. College thus had a Philosopher Principal, a realisation of the Platonic ideal, for the first time in its existence.

Prin. Karmarkar also was very happy about the choice of his successor, and willingly volunteered to work under him as a Professor of Sanskrit. This is a gesture which speaks for the happy relations that existed between him and Prin. Dandekar. It is the spirit of service and usefulness to the students that has given so much moral strength to the towering personality of Prin. Karmarkar. The present stature and the height of the S. P. College depended chiefly on the work of these two great and noble souls. Prin. Dandekar has certainly added to the prestige and the prosperity of the S. P. College by his great moral height, noble character, amicable and cheerful personality, and above all, his sympathetic attitude to all people and their problems. He made a very good gesture in the year 1945 at the time of the celebration of the Golden Jubilee of the Fergusson College, by inviting Principal Dr. G. S. Mahajani and other members of the staff of that sister institution for an in-

formal tea, and paid a glowing tribute to the Deccan Education Society. In this way he bridged the gulf that once existed between the two rival institutions in Poona. He advocated the adoption of Marathi as a medium of instruction and made it a point to address his audience in Marathi, being true to the aims and the object of the S. P. Mandali. He breathed a true spirit of nationalism and patriotism in all his doings. This is the main reason why the S. P. College rose in the estimation of the Press, Public and the Government, during his regime.

As a Teacher, Prin. Dandekar has always impressed the students who studied under him. He was an ideal Professor and knew well the needs of the students. He never allowed his students to suffer in any way in spite of his multifarious activities. He used to adjust his time-table to suit their convenience and never a period was lost, never had the students to repent for studying under him. He created very healthy traditions for the Department of Philosophy and produced a generation of teachers (of Philosophy) during all these years. It is a matter of great pride and pleasure to note that, as many as ten to twelve students of Prin. Dandekar are working as Professors of Philosophy in the various colleges of the Bombay State. In our very college he has been able to wear a triple crown by producing three generations of teachers and keeping them on the staff of the college. Even for Principal Dandekar this must be a feeling of unique pleasure on the fulfilment of his pledge to the Mandali, before his retirement. The torch of light and love that he has enkindled in us, will be kept ever living for passing on to the next generation when the turn comes.

Prin. Dandekar is also a social worker and his chief interest lies in the Varkari Movement or Bhāgwat Sampradāya. What Prin. Karmarkar was in the University world, what Prof. Deodhar was in the Field of Cricket, what M. M., D. V. Potdar is in the field of Marathi Literature and History, Prin. Dandekar is in the socio-religious life of Maharashtra. He does not believe in the artificial social distinctions, as all are the children of the great God. The popular discourses and Harikirtans that he holds, very often contain the sound sense of the vulgar and the wisdom of a philosopher. His frequent visits to the Yeravda Central Prison as a moral preacher have left him convinced—even as the experience of Socrates of old left him convinced—that no man is essentially bad. He therefore, believes that this forgotten goodness can be taught.



He believes in the religion of man as MAN. He takes delight in worshipping God by serving humanity. In this great and noble mission of his life, I wish all success to Prin. Dandekar, and pray the Almighty to give him long life of ease and comfort, so that he may lift and guide the masses to the path of perfection.

---



## Principal S. V. Dandekar

BY

PROF. Y. D. BHAVE, Lingaraj College, Belgaum.

Beneath your snowy turbaned sky  
Twin stars shine of philosophic learning,  
Gazing which on worldly pageant  
Have beyond its illusion peered;  
And shed light kindly on tottering travellers  
In their adolescent journeyings.  
Like a candle glowing at both ends  
You will continue to live  
Till all its molten wax  
Has become a pellucid star!

---

---

## Principal Dandekar as Principal of the S. P. College

---

BY

PROF. B. D. SATTIGIRI, M. A., LL. B.

The Inaugural Address in the College is always an affair of excitement and interest. But, the Inaugural Address of 1945, on 22nd June, will be remembered for long by all those who were present on that occasion. Principal Dandekar had taken charge of his office as Principal of the S. P. College; and this was to be the first official function. Punctual to the minute, Principal Dandekar, along with Prof. Datto Waman Potdar, the Chief Guest of the day, and his colleagues, Professors, Lecturers, Demonstrators, entered the Lady Ramabai Hall. Contrary to the traditions of the past; and hence, unexpectedly, he began his introductory address in Marathi. Prin. Dandekar is a polished Marathi speaker, accustomed to address huge audiences, in Marathi; and hence, when the first shock of strangeness was over, the audience, which, in our College mostly consists of Marathi-speaking students, was charmed into attention. It was one of Prin. Dandekar's principles, and cherished convictions, that the Mother-tongue must be given its due place, and that it was a part of patriotic duty to use Marathi even for important Collegiate functions. Principal Dandekar is also a good and effective speaker in English; and when there is a foreigner as a guest, nobody feels that Prin. Dandekar is in any difficulty, in expressing himself in English, but he addresses the students in Marathi, because of his patriotic bias. And, I would say that the most distinguishing feature of Prin. Dandekar, as a Principal, is the patriotic note that he has struck, in all his Addresses, and on all occasions of important national celebrations.

As one of the many instances, let me refer to the annual celebration in memory of Vasant Date—"Hutatma" Date. Hutatma Date was one of those young and energetic, patriotic students who had taken an active part in the 42 movement, and was shot down at Mahad, while defending the national flag. Here was an inspiring



patriotic note he so often struck, and must have gone home with a new vision of life. It is no exaggeration to say that, of all the Principals of our College, nay, even of the Poona Colleges, Principal Dandekar as a speaker, commanded the highest respect, and has done immense good to the students, by his patriotic fervour and high idealism.

The outstanding event in the second half of his regime was the establishment of the Poona University. The Principals of the Poona Colleges gave the University a good start, by coming to a fair and equitable arrangement as regards the various offices in the University without recourse to elections. Principal Dandekar played no small part in these negotiations. He of course, was on the various University bodies, like the B. U. T., the Court, and the Executive, and, towards the end of his term, even became the Dean of the Faculty of Mental, Moral and Social Sciences. Similarly, the extremely complicated problems of determining the principles regarding the recognition of teachers, and the distribution of the pool of the fees, could be handled satisfactorily because of his reasonable attitude, and his personality. But the most important part he played in the University, in the first two years, would be, in my opinion, what he did for the Employed students. Our College has, all along, taken a very sympathetic attitude to the Employed students, and has brought the University Education within their reach. With the establishment of the Poona University, the classes held for the Employed students in the morning were bound to be closed. But Principal Dandekar came to their rescue. And, by his readiness to help them, enabled the University to hold morning classes for the Senior B. A. students of that year. As he had assured the students in the Junior B. A. class, that he would not leave them in the lurch, his colleagues conducted a free class for those students as well. Such an incident speaks volumes for the kindness of heart of Principal Dandekar, and the respect his colleagues pay to him.

All poor and deserving students also have basked in the sunshine of his kindly heart. Not only is he liberal in giving them freeships according to the rules; but he has often gone beyond them, and has personally helped many of them directly and indirectly. Dr. N. B. Parulekar, the Editor of Sakāl, and others, have been impressed by the zeal of Prin. Dandekar; and have done their bit to help the poor and needy students to pay their examination fees.

Among other things of note, which have been started during Prin. Dandekar's regime, the instituting of the Kaushika Lectures on



to the number of Life Members in the S. P. College and R. R. College, enrolled, primarily because of Prin. Dandekar's vigorous championship. It is not that Prin. Dandekar had no plans for the expansion of the S. P. College Buildings and Hostels, but that they had to be postponed partly for the exorbitant rise in prices, and partly for the fact, that the needs of the Bombay Colleges were more pressing. And even here, the very fact that, considering the urgent need of the Ladies' Hostel, he converted the Principal's Bungalow into a Ladies' Hostel, to accommodate some students, shows very characteristically how he was ever ready to sacrifice his own convenience.

Energetic beyond expectation, he could put life into any department, or activity to which he turned his attention. He had keen intelligence and had varied experience. Principal Dandekar came back to the S. P. College, after a period of five years as the Vice-Principal of R. R. College; and naturally he came back, not only with a wider experience, but with a wider and more cosmopolitan outlook. As one who has to deal with the masses, he is always smiling and cheerful. There is nothing stern and forbidding, or stiff and cold about him. But though easily accessible, he could not be deceived; on the other hand, he could see through others and, though extremely sympathetic, where sympathy was deserving, he could deal promptly and energetically, when necessary. Hence, discipline in the College has been maintained, at a high level of efficiency without much fuss, or unnecessary harshness. Principal Dandekar can, I am sure, look back with entire satisfaction that he has discharged his duty as a Principal, for the last six years, and that he has been handing over the College to his successor, improved in every possible way, improved in numbers, and financially, improved in discipline and in traditions. strengthened in the staff, and with an honourable place in the University.

With all this record of splendid achievement as Principal, Prin. Dandekar could not drive away the feeling that his heart and soul were not fully realized in this work. The pull of the outer activities—wherein he has to realize his life's mission—became stronger. And now, with the fulness of time and the consciousness of having done his duty, he can turn to the wider sphere. The saint in him is greater than the Principal; and it is a measure of the greatness of his soul. The S. P. Mandali and S. P. College can congratulate themselves on their good luck, that they could claim him for a long period of thirty years, and get the best out of him, by placing him at the helm, for not less than six years of his ripe life. May God give him energy and long life to serve the cause of religion among the masses for a long time to come.

## Principal S. V. Dandekar

BY

FATHER W. Q. LASH—Bishop of Bombay.

Within a year of my coming to the Ashram at Poona Professor Dandekar, as he then was, came to see me to suggest my joining the staff of the S. P. College. Thus began a short period on the College Staff, which I always wished my other work would have allowed to be longer. To me Professor Dandekar symbolised the true character of the College. He struck me as a man who both held deep convictions of his own, and at the same time a generous appreciation of the convictions of others, and a mind always ready and eager to learn new things. He invited me to address his Philosophic Association on the subject 'Religious Conversion', which seemed to me an apt illustration of his generosity of mind, in the holder of one faith inviting the holder of another to speak on such a subject. The address was followed by a lively discussion, in which the Professor underlined my points.

He readily accepted an invitation to lecture at the Ashram, and gave an illuminating talk on 'Bhakti'. Our intercourse was not limited to these Academic levels, and I paid several visits to his home in the city, where he appeared rather as the Guru of Indian tradition than the modern lecturer in a modern college. We once entered into a half serious agreement that he should initiate me into Yoga, and I should initiate him into Greek. Our occupations did not allow this to be carried into effect, but it illustrated his continual readiness to explore new realms of knowledge. Unfortunately I had to leave Poona not long after he became Principal, and so hardly knew him in that role. I am sorry that the College now loses his services as Principal, but Principal Dandekar was always much more than simply a member of a College Staff, and he will now have more time for a way of life which is perhaps nearer his heart.

---

## A true Bhakta in the XX Century.

BY

FATHER H. STAFFENER, S. J., (De Nobili College, Poona 6.)

The first time I met Principal Dandekar was at a meeting of the Poona Philosophy Union. He read a paper on 'The Doctrine of Appearances in Bradley and Śankaracharya.' It was in itself remarkable that an elderly man, burdened with the care for a big college, should find sufficient time and energy to write scholarly papers. But what struck me most was his manner of answering questions during discussion time after the lecture. It revealed a man who is utterly sincere, forgetful of self and only interested in objective reality. I felt the presence of a great and genuine personality and became anxious to get more closely acquainted with him. As both of us were always under pressure of work, and the De Nobili College is so far from the S. P. College, we met much less frequently than I would have liked.

The few times we met belong to my most cherished memories. It is a rare thing to meet a man so fully alive: a man with harmoniously developed mind and heart and in intense contact with the Supreme Reality, with *Saccidananda*. Leading a full, rich and perfect life obviously implies two things: contact with the right objects, and soundly developed faculties capable of enjoying them. As the soundest lungs deteriorate without supply of healthy air, the best stomach without the right kind of food, the best eyes without good light, thus mind and heart get stunted and warped without contact with the Supreme Good for which they are made.

Further contacts ever more strong confirmed my first impression of having met a man absorbed in the contemplation of the supreme Truth, Goodness and Beauty, and deriving therefrom strength to do his daily duty in a selfless and ennobling manner. A man's quality and value is determined by the things to which he clings. Is a man merely out for money, then this predominant interest cannot fail to imprint a definite stamp on his personality and work. A man merely out for prestige, will bear a mark of slightly different type. A man freed from all worldly desires and



seeking God in all things, will bear a mark that is unique : a steady joyful peace radiating from his whole being, intense devotion to his work, absolute selflessness and reliability. And this mark seems apparent on Principal S. V. Dandekar.

Seeing how a narrow, shallow materialism threatens to stunt and poison the minds of the growing generation, it is easy to guess what a difference his influence must have made in the lives of hundreds, or rather thousands, of his students. Our time is not so much in need of a spirituality that withdraws from the world, but of a spirituality that works like a leaven, and changes and transforms the world into a place, where all are brothers and even the poorest man respected in his human dignity. This is precisely the work which I observed Principal Dandekar carry on. His Bhakti did not withdraw him from the world, but seemed to be the power that brought him close to his students and drew them to him. I was struck by the warm human touch in his dealings with the students and the close personal interest he showed in everyone of them. But this is not really surprising to those who know that Bhakti had not only freed him to such an extent from the avidyā of rank-and class-differences as to enable him to meet the poorest on equal terms as man to man, but induced him to visit the people locked up in jail, to greet them as brothers and tell them about God who dwells in all of us.

May he be ever more successful in his quest for Him, who is the Way, the Truth and the Life, and may he live long to shed rays of God's light on all those around him.

---

## Principal S. V. Dandekar.

BY

PROF. K. V. GAJENDRAGADKAR, (H. P. T. College, Nasik)

A Professor of Philosophy who has contributed his best to the revival of genuine interest in philosophy among his students, when there were clear signs of philosophy having fallen into disrepute, and a person who has blessed humanity by his untiring and selfless work in the field of higher education and social welfare, does not stand in need of any praise from his contemporaries or from his successors. His conspicuous ability and achievement constitute his real praises. Yet we shall be only doing our duty in recording our deep sense of appreciation of the remarkable intellectual and moral qualities that go to form the sweet and towering personality of Shri Sonopant Dandekar. Principal Dandekar is one of the best students of the great mystic and philosopher of Modern Maharashtra, Dr. R. D. Ranade, M. A., D. LITT., of NIMBAL. Professor S. V. Dandekar has been one of the prominent representatives of the mystico—philosophical school of thought that Dr. Ranade has established and preached in his works and lectures.

Philosophy is rightly regarded by even the most eminent scientists of to-day as the essence of all sciences. There is no wonder if the mathematicians like Whitehead, Bertrand Russell and Keith, and physicists like Einstein, became philosophers in the latest or last stages of the development of their thoughts. Dean Inge, the eminent leader of philosophical thought in England, reiterated the message of Dr. Ranade, that 'the future lies with the Philosophers'. Principal Dandekar is one of the sincere believers in this message, and he has been trying his best to secure for philosophy the high rank and position it deserves, in the intellectual and social life of the nation. The present wide-spread insincerity and lack of enthusiasm for anything noble, especially among all young people in India, is, in the opinion of Principal Dandekar, mainly due to a lack of faith in God, or any kind of idealism or ideal. His learned and impassioned discourses and Kirtans have contributed not a little to the dissemination of this faith or idealism in the minds of the younger generation.

The noble work of creating a real sense of brotherhood among all communities and creeds in Maharashtra was achieved on such a grand scale by the great Saints of Maharashtra. At present we are passing through a crisis, and men of great moral force, like Principal Dandekar, are most urgently wanted to carry the message of unity and harmony among all the creeds and communities in Maharashtra, by enforcing a new life in the glorious Varakari Cult of Shri Jnanadev and Tukaram. We hope that Principal Dandekar will do his best to reorganise the Varakari Sampradāya on the socio-spiritual basis, and achieve in his quiet days of retirement, the highest good of the society by both his precepts and preachings. On the eve of his retirement I sincerely pray God to grant Prin. Dandekar a long life of ever increasing spiritual activities and achievements.

---

## Principal S. V. Dandekar

BY

PROF. R. K. KHANDEKAR, (Fergusson College.)

Behold the bachelor Principal, bright  
 His looks, beaming hearty smiles in profusion,  
 Lustrous eyes, innocent of confusion,  
 Cordial words, sweet ways: his source of might ;  
 With mind illumed with rays of knowledge high,  
 A heart imbued with milk of human kindness,  
 The soul wrapped in dreams of eternal gladness.  
 He brings Truth, Beauty, Love, blessedly nigh ;  
 His splendour of lore deep is oft bedewed  
 With faith in Grace Divine, in life renewed ;  
 When reason worked with faith in harmony sweet  
 The Kingdom fair of God his mind would greet ;  
 Progressive peace his regime short could yield  
 To crown effort, trust in spiritual field—

---

---

## Principal Dandekar as I see him

---

BY

PROF. V. S. GOGATE, (Bahauddin College, Junagad)

It is difficult to give a suitable description of Principal Dandekar as a man, as a thinker and Philosopher, and, above all, as a friend and guide. I have not had the privilege of being his pupil, but I very often wish I were younger by a few years, so that I could take my lessons in Philosophy and Religion at his feet. I have come into close contact with him as a co-examiner at the University and as a personal friend, and every occasion of meeting him has added immensely to my respect and reverence for him. His noble achievement as a selfless worker of the S. P. College, his fervent and inspiring sermons and *Kirtans* as 'God-intoxicated' leader of the '*Varkaris*' are known to all. But his precious qualities as a generous, warm-hearted and obliging friend make him all the dearer to those like me, who have come into intimate contact with him. In the first week of November, last, I went to him with a request to write a review on my forthcoming book. I could not even imagine that he could find time during the Diwali week for going through the whole manuscript. But Principal Dandekar immediately took the manuscript from me, and within five days, he was ready with a detailed and appreciative review of the book. I vividly remember another occasion which not only illustrates his kindness and generosity, but also indicates his broad and tolerant outlook. Principal Dandekar had helped a student purely on my recommendation, but that student subsequently turned out to be undeserving. I received a letter of consolation from Principal Dandekar himself, saying that such things are bound to happen now and then, and that I need not take the matter to heart!

It has always given me infinite delight to meet this simple, unassuming and inspiring figure with a radiant smile and genial manners. Principal Dandekar now retires after a long and splendid record of devoted and spotless service to the College, and the institution will certainly feel poorer by his retirement. But his colleagues must find consolation in the fact, that he can now devote more time and energy to the chief mission of his life, namely, to carry the message of 'Vithoba' to every corner of Maharashtra.

---

# Professor Dandekar as my Guru, Guide and Colleague

BY

PROF. D. M. PATEL, (Reader in Philosophy, Baroda University.)

As a student I had a strong liking for men of sterling character, for teachers who not only taught their subjects very efficiently, but who were also one with the spirit of the subjects they taught. I found such a teacher in Prof. Dandekar when I came to study under him in 1937 for my M. A. degree, following the advice of Prof. G. H. Bhatt. Prof. Dandekar lectured to us on Vedanta of Shankara and Indian Philosophy. Though there was no regular lecturing in all subjects in those days, Prof. Dandekar used to call us at his residence and thus helped us in our studies for the M. A. He also made any number of books in the library available for my study. Besides he would call me to accompany him during his evening walks around Parvati Hills. Hours spent with him in such walks, as well as in tours to Alandi and Pandharpur, Saswad and Dehu have given me a rare opportunity to know my revered Guru. In our discussions, he revealed clarity of thought and sharp appreciation of people of varied natures.

Prof. Dandekar is not only my Guru, but is also a personal acquisition to me. He has shown me a method of composing one's thoughts, and so encouraged me in my studies for the M. A., that I was able to win K. T. Telang Gold Medal. Later on his advice I worked as lecturer in Nasik College, and in R. R. College, Matunga, as his colleague. My appointment in Baroda College was due to him. He initiated me into the teaching profession. He advised me to prepare my lectures in advance, to write down notes and to get absorbed in the subject to be taught, considering every other activity as secondary. He told me once how to make one's lectures interesting, by way of a hint. 'Patel, do not scare away your students by stuffing their brains with more information than they can digest. They can't retain more than fundamentals of the subjects taught'.

• At Prof. Dandekar's residence in Poona, I have seen many people, after bowing down to him, sitting quietly with a feeling of

religious satisfaction. Exceedingly good-natured and noble as Prof. Dandekar is, he sets aside his work and chats with this host of daily visitors, and cuts good jokes with them. I have never seen him showing a wry face. When he does not want any body to disturb his rest and solitude, when he is busy with some urgent college work, he would arrange to be locked up in his own room and thus persuade people to believe that he was 'out.' I have often seen Mama (as he is popularly known) getting up very early in the morning and reading for his college lectures or deeply meditating under a blanket cover. It is indeed, a great achievement that he has made a name as one of the ablest professors of philosophy, and at the same time, as one of the most popular Kirtankars and Pravachankars. His graceful manners and charming way of effecting compromise between opposite views has endeared him to his colleagues and students. He is an earnest seeker after truth and he strongly believes that a mystic dissatisfied is better than a Socrates satisfied. He once said to me "the universe divided by Reason, leaves a remainder." Such is my Guru, Guide and Colleague. Prof. Dandekar commands respect wherever he goes. For men good and godly there is no retirement. Long live Professor Dandekar.



## S. V. Dandekar, Professor, Principal and Philosopher.



BY

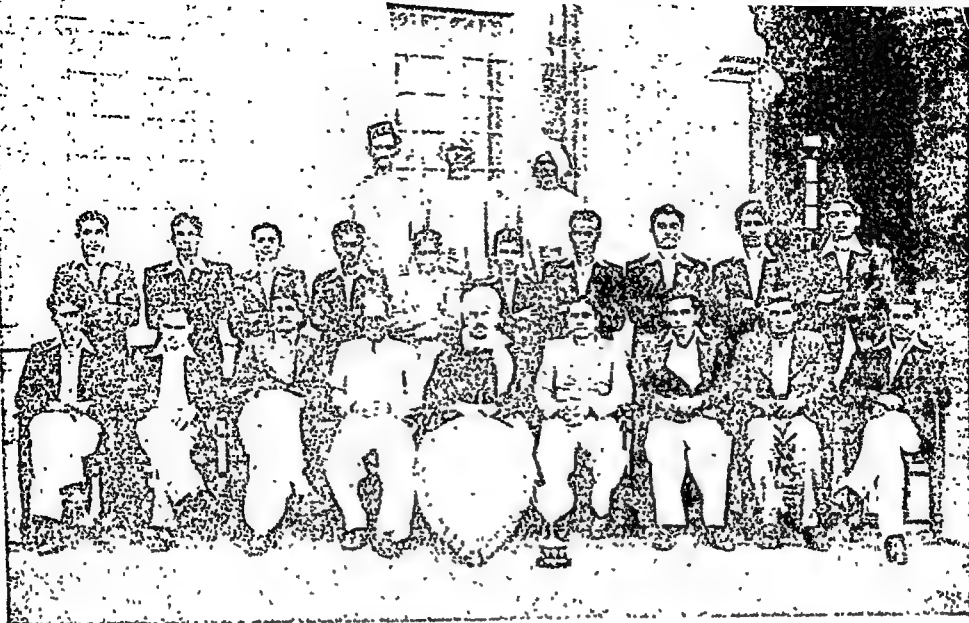
SHAMASUNDAR MUDGAL, M. A.

Of the few fortunate students of Prof. Dandekar I am one, and perhaps the most fortunate. With a single stick of chalk held between his thumb and the index finger he would enter the class speaking, his voice coming from his nose almost—"So last time we considered, Substance, Attributes and Relations"; and he would leave the class after the period, speaking till he went out of doors.

At times, quoting that famous Upanisadic statement — "Yatra tu sarvamātmaivabhūt.....vijñātāram are kena vijāniyāt" etc., he would pass into a mood of ecstasy, closing his eyes, lost in the rapture of the meaning of the statement, his illumined face, beaming still more with some unearthly light and his eyes withdrawn and fixed on the Eternal Principle. It was a great happiness to observe him in such a mood. His lectures were interesting to all orders of intelligence and to all tastes. To those who liked humour there used to be a good deal of it in his lectures. Once I remember we had met one evening for a period on Śaṅkarācārya. Principal Dandekar was explaining to us the famous Bimba-Pratibimbavāda. A late comer, was waiting outside the class room near the doors; and Principal Dandekar never encouraged late attendance, not even in the extra classes. Just accidentally, when the student asked "May I come in Sir?" Principal Dandekar, who was too pre-occupied with the above doctrine, replied—"या विम्ब". It was just unconscious humour. The whole class roared with laughter. He too enjoyed the humour.

As a Principal, he is almost a general guardian of all the students. Once he said to me "During my services as a Principal, no student shall discontinue his career, because he cannot pay the fees." He added "Poverty is no crime, Mr. Mudgal. You may pay the fees at your convenience." Most considerate, most sympathetic and kind, and loving like a mother, he would listen to the genuine complaints and difficulties of the students, and do his utmost to redress them. He was equally strict and a person of determined nature. He never reconsidered his decisions, for according to him, decisions are arrived at after long deliberations and to consider them again would be to contradict one-self.

As a Philosopher he is a Karmayogi and Jñānayogi. He is a humanitarian. His is no abstract philosophy. He is not interested in Logic chopping. He visits Prison-houses and speaks to the criminals, and he is of the opinion that a mental transformation can be brought about even in a criminal. For the criminal is after all a man. He approaches the depressed, shares with them their joys and sorrow. In them he sees his "Vithala". Such is my Guru, A noble soul indeed!



Prin. Dandekar with the Winners of the Northcote Shield in Cricket

★



Prin. Dandekar with the Arm'd Corps Troop



Prin. Dandekar with the N. C. C. Officers and Cadets





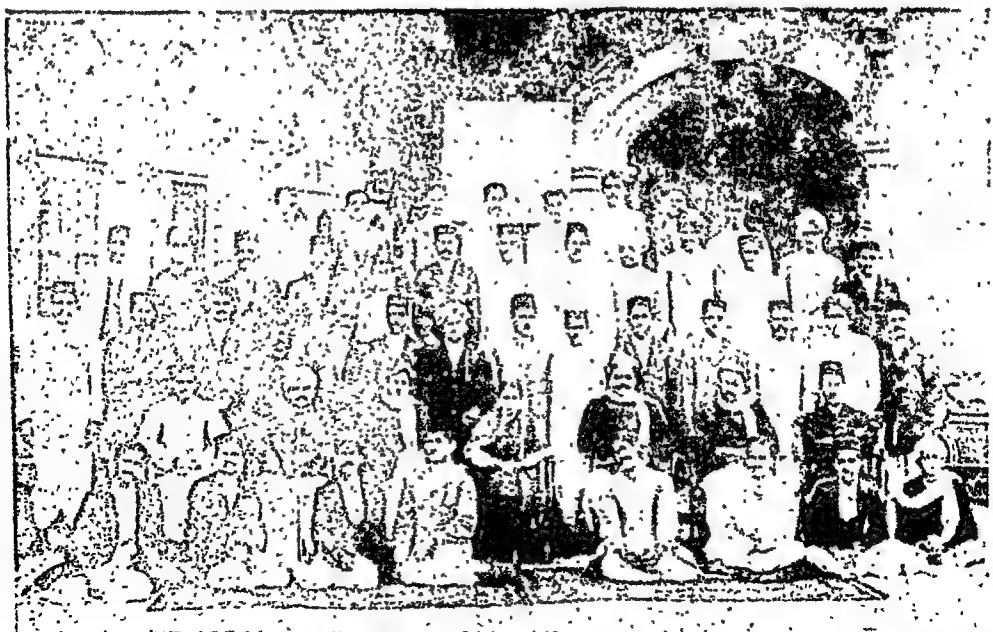
प्राचार्यः दंडेकराचें पाठमार्थिकः गुरु



"सोत्रु" ( पृष्ठ ६ )



Fergusson College, B. A. Philosophy Group 1917



Prof. V. K Joag. Prof. G. C. Bhate. Prin. R. P. Paranjpye, Prof. R. D. Ranade  
( behind him, Mr. S. V. Dandekar, as a College student )



हैं सारस्वताचें गोड । तुम्हीचि लाविलें जी झाड !  
तरी अवधानामृतें वाढ । सिंपौनि कीजे ॥

खन्या शान्तीचा लाभ ईश्वर जेव्हा  
निश्चायेंत भाव असतो त्यांनाच होतो. अशी  
शान्ति ज्यांना लाभली तेच खरे कर्मयोगी  
होऊ शकतात. अशाच कर्मयोग्यांनी सादर  
आज गरज आहे. देव देवाक धर्म यांनी  
निरपस व निस्वार्थसेवा करणारे कर्मयोगी  
विद्यार्थीनामंतिन निमणि होण्यावर देशाचे  
उज्ज्वल भवेत असे अवलंबून आहे.  
पुण्यस्थान } शांतीदातेकर

## श्रीमद्भगवद्गीता

लेखक—भा. शं. वा. वाडेकर, एम्. ए.

सुमारे पांच हजार वर्षांपूर्वी मार्गशीर्ष शुद्ध एकादशीस गीतेचा जन्म झाला. म्हणजे भारतीय युद्धास आरंभ होण्यापूर्वी भगवंतांनी अर्जुनाला उपदेश केला, तोच श्रीव्यासांनी छंदोवद्ध ग्रंथित केला. या गोष्टीला आज जरी इतकी वर्षे होऊन गेली असली तरी गीता हा ग्रंथ एखाद्या नवीनच झालेल्या ग्रंथाप्रमाणे आल्हाददायक वाटतो; इतकेच नव्हे, तर जसजसे दिवस जात आहेत तसतसे या ग्रंथाचे महत्त्व वाढतच आहे. त्याचे कारण असे आहे की, या ग्रंथात सांगितलेली जी तत्वे व प्रमेये आहेत ती पांच हजार वर्षांपूर्वी भगवंतांनी अर्जुनाला सांगितली. त्या काळी जितकी उपयोगी होती तितकी आजही आपणांला आवश्यक व उपयोगी आहेत व यापुढेही उपयोगी पडणार आहेत. या ग्रंथाचा ज्या ज्या थोर पुरुषांनी अभ्यास केला त्या सर्वांनी या ग्रंथाला मस्तकावर धारण केले; हे सर्व थोर पुरुष नसल्या आपल्या हिंदुस्थान देशातीलच नसून, जर्मनी, इंग्लंड वगैरे पाश्चिमात्य देशांतील मॅक्समुल्लरसारखे पंडित आहेत. आपल्याकडील श्रीशंकराचार्य आदिकरून आचार्यांनी—त्यांचे आपसांत मतप्रणालीवद्दल मतभेद असले तरी—‘भगवद्गीता किंचिदधीता’ म्हणून गौरवच केला. तसेच त्यांच्यामागून आलेल्या महाराष्ट्र संतांनीही गीतेचे महत्त्व वर्णन केले. श्रीज्ञानेश्वरमहाराज यांनी [ ‘जाणतया सवा । गीताचि एकी सेवा । काय कराल आद्यवा । शास्त्री येरीं ॥ ’ ] म्हणून तिचे मोल दाखविले आहे. आधुनिक काळातील बाबू अरविंद घोष, म. गांधी, लो. टिळक, सेनापति वापट, वगैरे सर्व थोर पुरुषांनी हा शिरोधार्य ग्रंथ म्हणून मुक्तकंठाने त्याची स्तुति केली आहे. याचे मुख्य कारण म्हणजे, म. गांधी म्हणतात त्याप्रमाणे या ग्रंथाचा आपल्या जीवनाशी निकट संबंध आहे. पाश्चात्य ग्रंथकार आरनॉल्ड असे म्हणतो की, भगवद्गीतेच्या इतिहासाला अद्याप सुरुवात व्हावयाची आहे. त्याच्या म्हणण्याप्रमाणे गीतेची भाषांतरे जसजशी अनेक भाषांत होतील, व त्या त्या देशांतील थोर पुरुषांच्या द्वारा जसा तिचा अभ्यास होईल तसे या ग्रंथाचे मूल्यमापन पुढे होईल. गीता या अत्यंत तेजस्वी, निर्मळ व मौल्यवान ग्रंथाचे अनेक पैलू अद्याप पढावयाचे असून त्याचे तेज सर्व जगास अद्याप दिसावयाचे आहे.

खिश्नेन लोकांचा धर्मग्रंथ म्हणून वायबल अथवा मुसलमानांचें कुराण दाखवतात, त्याप्रमाणें हिंदूंचा सर्वमान्य ग्रंथ म्हणून गीतेकडे बोट दाखवतां येतें. परंतु कुराण या ग्रंथामागें ज्या तलवारीचा जोर होता तशी तामसी सामर्थ्यावर गीतेची महती इतक्या वर्षांपर्यंत टिकली नाही. फार काय, सर्व जगताचा धर्मग्रंथ म्हणून एकच धर्मग्रंथ प्रस्थापित होण्याची जर वेळ आली तर तो मान श्रीमद्भगवद्गीतेसच द्यावा लागेल; याचें कारण ज्ञानेश्वरमहाराजांनीं म्हटल्याप्रमाणें सर्व जगाला आनंदमय करण्याचें सामर्थ्य या ग्रंथांत आहे.

याप्रमाणें हा ग्रंथ सर्व देशांत, सर्व काळांत प्रिय होण्याचें कारण म्हणजे मानवी जीवनास त्याची अत्यंत जरूर आहे. ज्या सुखाकरितां मनुष्य तळमळत असतो व तें यांत मिळेल म्हणून मोहानें विषयाच्या मार्गे लागतो परंतु त्याची फसगत होते, तें शाश्वत सुख देण्याचें सामर्थ्य या ग्रंथांत आहे. गीतेंत मुख्य अध्यात्म सांगितलें आहे, म्हणजे सर्वांना प्रिय असणारा व सर्वांच्या अंतःकरणांत वास करणारा जो आत्मा, त्याची चर्चा या ग्रंथांत असून त्या आत्म्याच्या प्राप्तीचें साधन त्यांत सांगितलें आहे. गीता कर्मपर आहे, का भक्तिपर आहे. का ज्ञानपर आहे, का अष्टांगयोगपर आहे, याबद्दल विद्वानांत मतभेद असून, योग शब्दाचा अर्थ आपल्या मताकडे लावून निरनिराळे ग्रंथकार आपलीं मते प्रस्थापित करतात. गीतेंत कर्म, उपासना, भक्ति, ज्ञान व योग हीं सर्व आहेत, हें जरी खरें असलें, तरी गीतेंतील मुख्य योग म्हणजे आत्मयोग हा आहे. गीतेंत साध्ययोग व साधनयोग असे दोन प्रकार आहेत, व साधन म्हणून कर्म, भक्ति, ज्ञान किंवा योग हीं अधिकारपरत्वे गीतेंत सांगितलीं असून, तद्वारा साध्य म्हणून एक आत्मयोगच सांगितला आहे. 'त्रैगुण्यविषया वेदा निस्त्रैगुण्यो भवार्जुन । निद्वंद्वो नित्यसत्त्वस्थो निर्योगक्षेम आत्मवान् ' असा उपदेश अर्जुनाला देवांनीं केला आहे त्यावरून हें स्पष्ट होतें.

अमुक तऱ्हेची क्रिया कर, यज्ञ कर किंवा दान कर असा विशिष्ट क्रियेनें होण्यासारखा भाग गीतेंत आलेला नाही; त्याचप्रमाणें नीति, अहिंसा यांचे उल्लेख जरी गीतेंत आलेले असले तरी तेवढ्यावरून गीता निव्वळ नीतिपर, अहिंसापर आहे असें म्हणतां येणार नाही. गीतेनें हे विषय ज्ञानाच्या फार उच्च पातळीवर नेऊन देऊन त्याकडे बघण्यास सांगितलें आहे. अमुक क्रिया करूं का नको, याचें एकच उत्तर सर्वांना सारखें व सर्वकाळीं उपयोगी पडेल असें निश्चितपणानें कोणीही देऊं शकणार नाही. याकरितां त्या क्रियेच्या बुडाशीं असणारें ज्ञानच स्पष्टपणें सांगणें श्रेयस्कर आहे. एसाद्या गुरुजीनें आपल्या शिष्याला जर योग्य रीतीनें शिकविलें असेल तर त्याला कोणत्याही गोष्टींत केव्हांही अढचण पडतां कामा नये. शिष्याला जर यथार्थ ज्ञान झालें नसेल तर, काय करूं व कसें करूं; अशा गोंधळांत तो राहील. शिष्य हा ज्ञानसंपन्न असेल तर, तो त्याच्यापुढें जो प्रश्न येईल, त्याचें उत्तर त्याला जें

ज्ञान प्राप्त झालें असेल त्याच्या द्वारा विचार करून योग्य असेंच देईल. हुषारे गुरुजी शिष्यांला अमुक प्रश्न व त्याचें अमुक उत्तर असें न सांगतां, त्या प्रश्नाची जी व्यापक भूमिका अथवा तें तत्त्व यथार्थ रीतीनें त्याला समजून देतात; मग कोणत्याही प्रश्नाचें उत्तर त्या तत्त्वज्ञानाच्या आधारे त्याला विनचूक देतां येतें. या दृष्टीनें पाहिलें तर, भगवंतांनीं अर्जुनाला युद्ध करण्यास प्रवृत्त केलें असें जरी वरवर दिसलें तरी तेवढेंच काम त्यांनीं केलें नाहीं. इतकेंच नव्हे तर सर्व उपदेश केल्यानंतर मला तुला जें सांगावयाचें होतें तें सांगितलें; आतां तुला इष्ट वाटेल तें तूं कर (वाटल्यास लढ, वाटल्यास लढूं नको) असेंच सांगितलें. याचा अर्थ असा कीं, मीं जें तुला ज्ञान सांगितलें तें जर तुला यथार्थ रीतीनें पटलें असेल तर लढण्याशिवाय तुला गत्यंतर नाहीं. इतका स्वतःच्या शिकवणीबद्दल व शिष्याबद्दल आत्मविश्वास ज्ञानाच्या उपदेशावांचून होणें शक्य नाहीं; म्हणून कर्म, आहिंसा, नीति वगैरे प्रश्नांचीं उत्तरे मुळांत म्हणजे अंध्यात्मशास्त्रांत जाऊन गीतेंत दिली आहेत. हें स्पष्ट होण्याकरितां आपण गीतेसंबंधी थोडक्यांत विचार करूं.

कोणत्याही ग्रंथाचें आपणांस सार पाहावयाचें असेल तर त्याचीं जीं षड्वर्णिनें असतात त्यांपैकीं उपक्रम व उपसंहार हीं पाहावीं लागतात. गीतेचा उपक्रम असा आहे कीं, अर्जुन हा रणांगणावर लढण्याच्या तयारीनें आला होता व तेथें आल्यानंतर भगवंताला त्यांनीं आपला रथ दोन्ही सैन्यांमध्ये नेऊन उभा करण्यास सांगितलें. 'सेनयोरुसभयोर्मध्ये रथं स्थापय मेऽच्युत । यावदेतान्निरीक्षेऽहं योद्धुकामानवस्थितान् । कैर्मया सह योद्धव्यमस्मिन्नरणसमुद्यमे ।' यावरून त्याला स्वसामर्थ्याची जाणीव इतकी होती कीं, ज्याची माझ्याबरोबर लढण्याची लायकी नाहीं त्यांच्याशीं युद्ध करण्याचें मला कारण नाहीं, असें त्यास वाटत होतें. परंतु त्याला रणांगणावर निराळेंच दृश्य दिसलें. वास्तविक त्याला त्या वेळीं, ज्यांनीं त्याच्याशीं असंबंध वर केलें व त्याच्या नाशास प्रवृत्त झाले असे वैरी व दायाद दिसावयास पाहिजे होते, त्याऐवजीं तशा प्रकारचें न दिसतां 'आचार्यान्मातुलान्भ्रातृन्पुत्रान्पौत्रान्सखींस्तथा' असें दिसलें व त्याचे अंतःकरणांतील वीरवृत्ति जाऊन त्या वेळीं अनुचित अशी दया उत्पन्न होऊन त्याला असें वाटूं लागलें कीं, यांना मारल्यास 'पापमवाश्रयेदस्मान्हत्वैतान्' म्हणून त्यानें हातांतील शस्त्र टाकून निःशस्त्र अप्रतिकाराचा अवलंब केला. अशा रीतीनें जें विपरीत दृश्य दिसलें व पापपुण्याची जी विपरीत कल्पना त्याचे मनांत उत्पन्न झाली तोच गीतेचा उपक्रम आहे.

काहीं लेखकांनीं असें म्हटलें आहे कीं, अर्जुन हा मरणाला भीत होता. पण हें म्हणणें हास्यास्पद आहे. 'एतान्न हंतुमिच्छामि घ्नतोऽपि मधुसूदन' यावरून तो मरायला भीत नव्हता. त्याचप्रमाणें तो मारायलाही भीत नव्हता, कारण मारण्याच्या हेतूनेच तो तेथें आला होता. फार काय, त्याच्या मनांत अशी सूक्ष्म घमेद होती कीं,

भीष्माचार्य, द्रोणाचार्य माझे गुरु खरे, पण ते आतां वृद्ध झाले आहेत; यांना मी सहज मारिन, परंतु यांचा वध होण्यांत मला पाप लागेल, असें म्हणून तो स्वस्थ बसला. या वेळीं देवांनीं त्याला त्याच्या सामर्थ्याची जाणीव करून देऊन, असल्या प्रसंगीं कृत्वासारखा शस्त्र टाकून काय बसला आहेस, म्हणून त्याची निर्भर्त्सनाही केली. परंतु अर्जुनाला जो मोहाचा झटका आला होता तो बरवरच्या उपायांनीं जाण्यासारखा नव्हता. गीतेंत अहिंसा, नीति, कर्म आहे यावरून गीतेंत तेवढेंच आहे असें म्हणणाऱ्यांनीं विचार करण्यासारखी गोष्ट आहे कीं, नुसत्या क्रियेच्या अंगांनीं होणारी अहिंसा देवाला सांगावयाची असती तर 'यदि मामप्रतीकारमशस्त्रं शस्त्रपाणयः । धार्तराष्ट्रा रणे हन्युस्तन्मे क्षेमतरं भवेत्' असें म्हणणाऱ्या अर्जुनाला, देवाला असें सांगण्याची नामी संधि आली होती. 'बरे केलेंस अर्जुना; आम्हांला तरी आहिंसाच सांगावयाची होती. आमचें पुढील मनोगत जाणून तुंच एकदम तयार झालास ! चला आपण रणांगणावरून घरीं जाऊं. करायची काय आहे ही लढाई व तें राज्य ! तूं आपला आमच्याच घरीं रहा.' असला अहिंसेचा नेमळट उपदेश न करतां 'क्लैब्यं मा स्म गमः पार्थ नैतत्त्वय्युपपद्यते ।' असा कठोर शब्दांत त्यांनीं त्याचा निषेध केला.

तसेंच, ज्याच्यापासून विद्या ग्रहण केली ते भीष्माचार्य, द्रोणाचार्य हे गुरु खरे, पण ते जर धर्मयुद्धांत प्रतिस्पर्धी म्हणून उभे राहिले तर त्यांना मारावें किंवा नाही, त्यांना मारण्यांत नीति होते का अनीति होते, त्यांना मारायचें असेल तर कां मारावें, या प्रश्नांचीं पुरीं उत्तरे तत्त्वज्ञानांत गेल्याशिवाय देतां येणार नाहीत. 'किं कर्म किमकर्मेति' या प्रश्नांत पंडितजन देखील मोहित होऊन जातात, तेव्हां अमुक क्रिया कर असें सांगण्यापेक्षा, त्या कर्तव्याच्या आड येणारा जो मोह त्या मोहाची चिकित्सा करून, तो मोह जेथें उत्पन्न होतो तें अज्ञान घालवणेंच श्रेयस्कर आहे. अमुक क्रिया केली तर पाप किंवा पुण्य लागेल अशी पापपुण्याची चर्चा गीतेंत केली नसून पापपुण्य अथवा धर्माधर्म जेथून उत्पन्न होतात त्या अज्ञानाचा नाश कशानें होईल, त्या ज्ञानाचा विचार गीतेंत प्रामुख्याने आला आहे, म्हणूनच ज्ञानेश्वर-महाराजांनीं 'ज्ञानप्रधान हें शास्त्र' असें गीतेचें वर्णन केलें आहे.

हें ज्ञान सांगण्यास गीतेंत 'अशोच्यानन्वशोचस्त्वं प्रहावादांश्च भाषसे । गतासूनगतासूश्च नानुशोचंति पंडिताः ॥' या श्लोकापासून प्रारंभ झाला आहे. या श्लोकावर श्रीज्ञानेश्वरमहाराज यांनीं जो अनुवाद केला आहे तो फार बहारीचा आहे. भीष्माचार्य, द्रोणाचार्य यांना मी मारिन या अहंतेवर भगवंतांनीं घाला घातला असून, देवांनीं मर्मभेदक विनोदांनीं अर्जुनाला म्हटलें आहे कीं, 'या सृष्टीचा नियंता ईश्वर आहे असें आम्ही आजपर्यंत समजत होतो, पण अर्जुना, तुझ्या बोलण्यावरून (म्हणजे बढवडण्यावरून) आम्हांस आतां असें वाटवयास लागलें कीं, यापुढें सृष्टीच्या व्यापाराचा नियंता अर्जुन झाला असून त्यानेंच जर मनांत आणलें तरच हे भीष्माचार्य वगैरे मरतील, नाहीतर नाही !

‘कीं तू एक वधिता आणि सकल लोक हा मरता।’ ही जी भ्रांति, किंवा ‘जर्गी मी एक अर्जुन। ऐसा देही वाहे अभिमान’ हा अभिमान, अथवा मी मारता हे मरते। ऐसेनि वेढाळिला होता मोहि बहुते।’ हा मोह, किंवा ‘स्वदेहा नाम अर्जुन। परदेहा नाम स्वजन। संग्राम नाम मलिन। पापाचार ॥’ हे पाप—हे सर्व घालविण्याकरितां भगवंतांनीं ज्ञान सांगून अर्जुनाला ‘नानापरी’ उपदेश केला आहे. या सृष्टीची रचना काय आहे, ती कोणी केली, त्या कर्त्याचे स्वरूप काय, जीवाचे या सृष्टीत स्थान काय, त्याचा सृष्टिकर्त्याशी काय संबंध आहे, तो ओळखण्यास काय केलें पाहिजे, हा सर्व बहुमोल विचार गीतेंत सुंदरपणाने सांगितला गेला आहे. या सृष्टीचा नियंता ईश्वर असून तो सर्वांच्या हृद्देशांत राहतो, जीव हा ‘स्वभावजेन निबद्ध’ अथवा प्रकृतीचे तंत्र असल्यामुळे, मी अमुक करीन अथवा अमुक करणार नाही ही अहंता फुकट आहे. यासाठीं प्रकृतिवंश जीवांनीं प्रकृतीचा गोसावी जो ईश्वर त्याला सर्व भावाने शरण जावे असा उपदेश देवांनीं केल्यावर, तो जसजसा अर्जुनाला पटू लागला तसतसे, ‘मोहोऽयं विगतो मम’ असे उद्गार त्याच्या मुखांतून येऊं लागले. सुरुवातीला देवालाच पाप-पुण्याच्या कल्पना शिकविणाऱ्या अर्जुनाला, जसें श्रीकृष्णाचे ‘परं ब्रह्म परं धाम’ हे स्वरूप समजूं लागले, व ‘तान्यहं वेद सर्वाणि’ परंतु ‘न त्वं वेत्थ परंतप’ हा देवाच्या व त्याच्यांतील फरक लक्षांत येऊं लागला, तेव्हां ‘सखेति मत्वा प्रसमं यदुक्तं । हे कृष्ण हे यादव हे सखेति’ असें म्हणून क्षमस्व म्हटलें व त्यानें शतशः दंडवत देवाला घातले.

हा स्वरूपावद्दलचा व त्यामुळे स्वकर्तव्याचा उत्पन्न झालेला मोह किंवा भ्रांति ज्यामुळे उत्पन्न होते, तें अज्ञान घालविण्यास एकच उपाय व तो म्हणजे ज्ञान. तें ज्ञान उत्पन्न होण्यास चित्तशुद्धि पाहिजे. वास्तविक ज्ञान हें आपलें स्वरूपच आहे, पण त्याची विस्मृति झालेली आहे. ती घालविण्यास व तें ज्ञान टिकविण्यासाठीं (थोर ऐसें मन शुद्ध व्हावाचें) मन शुद्ध पाहिजे. ही चित्तशुद्धि होण्यासाठीं सत्कर्म हाच उपाय आहे. ‘यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम्।’ हा कर्माचा विचारही गीतेंत फार सुंदरपणाने केला गेला आहे. जन्मजन्मांतरीं केलेल्या कर्मांमुळे आपल्याला हें शरीर प्राप्त झालें आहे, व त्यामुळे एक क्षणही कर्म झाल्याशिवाय जात नाही. अशा रीतीनें प्रत्येक क्षणाला कर्म होतच जाणार व त्या कर्मांचें फळ वरें-वाईट निर्माण होऊन, त्याचा भोग घेण्यास पुनः शरीर (जन्म) घ्यावें लागणार, असें हें रहाटगाडगें सृष्टिक्रमाप्रमाणें चालू आहे. या जन्ममरणाच्या दुःखांतून सुटण्याचा मार्ग गीतेंत सांगितला आहे. शास्त्राने ज्यांचें विधान केलें आहे अशीं सत्कर्म मनुष्यानें करावीं, परंतु तीं अहंकार व फलाशा टाकून करावीत. उत्तरजन्माला कारणीभूत कर्तृत्वमद व फलास्वाद हीं आहेत. गीतीतील सोपा निष्काम कर्मयोग म्हणून म्हणतात तो हा आहे, परंतु तो वास्तविक कठिणांतला कठिण आहे. साधा दानधर्म केला तर त्याचा फुंज मनुष्य विसरूं शकत नाही हें

व्यवहारांत आपण पाहतो; कारण निष्काम कर्म घडण्यास ज्ञानाची अत्यंत जरूरी आहे. 'तत्सत् ब्रह्मार्पणमस्तु' म्हणून तोंडाने बोलणे सोपे आहे, परंतु ब्रह्म म्हणजे काय, ते त्याला अर्पण का करावे, अर्पण करणारा कोण आहे, त्याला अर्पण करण्याची संवय आहे काय, न केल्यास काय तोटा आहे, वगैरे सर्व विषयांचे विवेचनात्मक ज्ञान पुरेपर झाल्याशिवाय व ते अंगी बाणल्याशिवाय निष्काम कर्म होणे शक्य नाही. कर्म ब्रह्मार्पण होण्यासाठी कर्ता ब्रह्मरूप होण्याची आवश्यकता आहे, इतके ते अवघड आहे. सकाम क्रियेपासून निष्काम क्रियेत रूपांतर व्हावयाचे असेल तर, क्रियेच्या बुडाशी असणारी ज्ञानाची त्रिपुटी प्रथम बदलली पाहिजे.

कर्माने चित्तशुद्धि व उपासना (भक्ति) द्वारा विक्षेपराहित्य होऊन मनुष्य ज्ञानाचा अधिकारी होऊन तो मोक्षाला म्हणजे अक्षय सुखाप्रत जातो, याचा अर्थ मेल्यानंतर त्याला सुख मिळते असा नसून, तत्पूर्वीच जिवंत असतांना ते त्याला प्राप्त होते. भगवंतांनी गीता ही मरणोत्तर स्थितीकरिता सांगितली नसून येथे मृत्युलोकांतच सुख प्राप्त करून घेण्याकरिता सांगितली आहे. आज जरी गीतेचा उपदेश एखाद्या देवळांत अथवा मठांत पुराणिकबोवा पेन्शनर मंडळीपुढे करतांना दिसत असले तरी गीता ही रणांगणावर सांगितली आहे हे लक्षांत ठेवले पाहिजे. शिवाय लक्ष्मीनाथ भगवान् हे सांगणारे व अर्जुनासारखा वीर योद्धा हा श्रोता, ही पार्श्वभूमि, व तेथे रणांगणावर कर्कश समयाला अर्जुनाला स्वानंदसुख भोगण्यास मिळाले ही गोष्ट लक्षांत घेतली पाहिजे. कर्तव्यपराङ्मुख होऊन वनांत जा असे सांगण्यासाठी गीता नाही. ज्ञानी होऊन कर्तव्यसन्मुख होण्यासाठी गीता आहे. कर्म होत असतांनाही कुर्वन्नपि न लिप्यते हे गीतेचे सार आहे. 'पापमेवाश्रयेदस्मान् हत्वैतान्' या प्रश्नाचे उत्तर भगवंतांनी 'हत्वापि स इमान् लोकान् न हन्ति न निबद्धयते' असे सरळ दिले; मात्र 'यस्य नाहंकृतो भावो' व 'बुद्धिर्यस्य न लिप्यते' असे प्रथम झाले पाहिजे. असे झाल्यावर 'तुझे पापपुण्य पाही। मीचि होईन' असा त्यांनी निर्वाळा दिला आहे. 'अहं त्वा सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मा शुचः।' हा गीतेचा उपसंहार आहे. उपक्रम व उपसंहारांत फरक म्हणजे कर्ता बदलून कर्म ब्रह्मार्पण करणे. 'मामनुस्मर' या उपदेशाने कर्ता उच्च पातळीवर नेला व 'बुद्धय च' म्हणून त्याला कर्तव्यसन्मुख केले.

रोजच्या व्यावहारिक जीवनास ज्याची अत्यंत जरूरी आहे असा हा ग्रंथ आहे. पावसांत जशी छत्री बरोबर असली म्हणजे पाऊस लागत नाही म्हणून मनुष्य ती छत्री अगोदर खरेदी करून ठेवतो, किंवा रणांगणावर धाव लागू नये म्हणून योद्धा अगोदर अंगांत चिलखत घालून जातो, तसे या जीवनांत संसारदुःखाचे चपेटे लागू नयेत म्हणून गीता छत्री अथवा चिलखतासारखी आहे. संसारांत अनेक दुःखे, अनेक गोष्टी इच्छे-विरुद्ध घडत असतात, तीं टाळू नयेत तरी टाळता येत नाहीत. अशा वेळीही जीवाला निरातिशय सुख देण्याचे सामर्थ्य या ग्रंथांत आहे.



अर्जुनाला ज्ञान देऊन कर्म करण्यास लावले हें फार महत्त्वाचें आहे. अर्जुन हा कर्म करण्यास प्रवृत्त होऊन रणांगणावर आला होता, परंतु मोहानें तो परावृत्त झाला होता. 'जो दृष्टीसिवेंचि विष नासीं' अशा भगवंतासारख्यानें अर्जुनाला इतकें ज्ञान सांगण्याचीही जरूरी नव्हती असें कोणाला वाटे. परंतु संपूर्ण ज्ञान देऊन व कर्तव्या-कर्तव्याचा मोह दूर करून 'नष्टो मोहः स्मृतिर्लब्धा त्वत्प्रसादान्मयाऽच्युत । स्थितोऽस्मि गतसंदेहः करिष्ये वचनं तव ।' अशा बोधावर आणून युद्ध करण्याला लावण्यांत भगवंताच्या उपदेशाचा मोठेपणा आहे. श्रुतुकाराम्महाराजांनीं म्हटल्याप्रमाणें 'ठेविलें अनंतें तैसेंचि राहावें।' नाहींतर शोक होईल; हा शोक दूर करून 'करिष्ये वचनं तव' हा त्याला प्राप्त झालेला थोर बोध देवांनीं अर्जुनाला दिला असेंच नव्हे तर, अर्जुनाच्या निमित्तानें सर्व जगतावर उपकार करण्याचा भगवंतांचा हेतु स्पष्ट दिसतो. ज्ञानेश्वर-महाराजांनीं म्हटल्याप्रमाणें 'गतिचें हें हुसतें । वत्स कसुनि पार्थातें । दुभिन्नली जगा पुरतें । श्रीकृष्ण गाय ॥' ही गीता म्हणजे भगवंतानें जगाला आपण होऊन दिलेलें दर्शन आहे. 'गीता जागा हे वाङ्मयमूर्ती । श्रीप्रभूची ॥' ईश्वराचें दर्शन गीतेंत आहे. त्या ग्रंथाची सेवा करणें म्हणजे त्यांत दिलेल्या उपदेशाप्रमाणें वागणें हेंच आपलें कर्तव्य आहे; तें केलें तर अर्जुनाला युद्धाच्या प्रसंगीं बाणांची सणसण चालली असतांनाही जें समाधिसुख प्राप्त झालें तें आपणांसही या धकाधकीच्या जगतांत सात्रीनें त्या ईश्वराच्या कृपेनें मिळेल.\*

तेर्वि सदम्यासं निरंतर ।

चित्तासी परमपुरुषाची मोहर ॥

लावी मग शरीर ।

असो अथवा जावो ॥

श्रीज्ञानदेव ॥

\* मार्च १९४८ चे प्रसादचे अंकांमध्ये प्रसिद्ध झालेला हा सुंदर लेख छापण्याची परवानगी दिल्याबद्दल आम्ही श्री. य. गो. जोशी व्यवस्थापक 'प्रसाद प्रकाशन' यांचे अत्यंत आभारी आहों.

## चि. सोनोपंत यांचें लहानपण.

लेखक:-विष्णु वामन दांडेकर, बी. ए., एल. एल. बी., एम. एल. ए.

चिरंजीव सोनोपंत यांचा जन्म केळवें मुक्कामीं ता. २२।४।१८९६ रोजीं झाला. दुर्दैवानें आमची आई ते दीडवर्षांचे असतांनाच परलोकावासी झाली. त्यामुळें त्यांस मातृसुखाचा लाभ बिलकुल झाला नाहीं. त्यांचें संगोपन आमच्या चुलत आजी कै. ति. उमाआजी व त्यांचे मामेभाऊ कै. श्री. काका कालेंकर व त्यांच्या पत्नी कै. श्री. सौ. मथुताई कालेंकर-ज्यांना आम्ही 'वहिनी' असें संबोधित असूं-व आमचा शिपाई विठ्ठल यांनीं केलें. कै. ति. उमाआजी व कै. श्री. काका कालेंकर-ही मंडळी जुन्या पिढींतली सत्वस्थ व देवभक्त होती. आमचे वडील कै. ति. वामन गणेश ऊर्फ भाऊसाहेब दांडेकर-त्यांना आम्ही 'दादा' म्हणत असूं-हे जुन्या पिढींतली देवभक्त, सत्वस्थ, सदाचारी गृहस्थ होते. ते दरसाल चातुर्मासीं आमचे घरीं, शास्त्री, पुराणिकांकडून दररोज श्रीमद्भागवत, रामायण, भारत, भगवद्गीता सांगवून घेत असत. पुराण ऐकण्यास गांवांतील मंडळी येत असे. मोठ्या मंडळींबरोबर पुराण ऐकण्यास आम्हीही वसत असूं. श्रीमद्भागवताच्या अकराव्या स्कंधाचें पुराणवाचन आमचे घरीं कित्येक वर्षे झालें आहे. पुराण ऐकण्यास आमची आईहि वसत असे. तें ऐकण्यास कै. ति. उमाआजी, कै. श्री. काका कालेंकरही येत असत. त्यांचेबरोबर चि. सोनोपंतही पुराण ऐकण्यास वसत असत. मुंज होण्यापूर्वीं ते ३४ वर्षांचे असल्यापासून श्रीमुरलीधर, व श्रीविठोवारसुमाईची दररोज पूजा करीत असत. श्रीविठोवारसुमाईच्या मूर्ति कोनाड्यांत ठेवून ते कीर्तन करीत असत. मुंज झाल्याबरोबर त्यांस संध्या, वैश्वदेव, पुरुषसूक्त, गणपति अथर्व-शीर्ष शिकविण्यांत आलें होतें; व ते नियमित संध्या, सूर्यनमस्कार व पूजा करीत असत. अशा रीतीनें त्यांच्या मनावर भागवतधर्माचे संस्कार ते वयाचे तीन वर्षांचे असल्यापासून, किंवा ते मोतेच्या उदरांत असल्यापासून झालेले आहेत.

शाळेमध्ये त्यांचा नंबर बहुधा पहिला असे. त्यांचे शिक्षक नेहमीं त्यांची वाखाणणी करीत असत. आमच्या वडिलांचा ज्योतिपावर विश्वास असे. गांवांतील विद्वान कै. दादाशास्त्री दामले या ज्योतिषाकडून आमचे वडिलांनीं आमच्या जन्मकुंडल्या करवून घेतल्या होत्या. वाहेरंगांवचे विद्वान ज्योतिषी जेव्हां आमचेकडे येत असत, तेव्हां

आमचे वडील त्यांस आमच्या कुंडल्या दाखवीत असत. चि. सोनोपंत यांची कुंडली पाहिल्यावरोवर ज्योतिषी आमचे वडिलांस सांगत, तुमचा मुलगा असामान्य भगवद् भक्त होईल, अशी कुंडली दहा हंजार कुंडल्यांत देखील मिळणार नाही. आमचे वडील गांवामध्ये त्यावेळीं एकटेच इंग्रजी शिकलेले होते व त्यांची इंग्रजी पांचवीची परीक्षा उत्तीर्ण झाली होती. आपले मुलांनीं इंग्रजी शिकून विद्वान व्हावे व नांवलौकिक मिळवावा असे त्यांना फार वाटत असे. त्यांचे आम्हा मुलांवर अत्यंत प्रेम होती. त्यांनीं दुसरे लग्न केले नाही व आम्हांस आई नाही असे कधीही भासू दिले नाही. त्यावेळीं आमचे गांवांत इंग्रजी शाळा नव्हती. इंग्रजी शिक्षणाकरितां पण्याला आमचे आजोळीं कै. ति. चिंतामणराव सोहनी यांचे वाढ्यांत सन १९०५ सालापासून आमच्या वडिलांनीं सांपत्तिक परिस्थिति फारशी अनुकूल नसतां हि विव्हाड करून आम्हांस ठेविले. आमची सर्वांत थोरली वहीण ति. काशीताई कर्वे - ज्यांस आम्ही सर्व “जिजी” म्हणतो, - यांस दुर्दैवाने वैधव्य प्राप्त झाले होते. आम्हा दोघां भावांस व त्यांचे दोन मुलगे चि. भाऊसाहेब व चि. लक्ष्मणराव उर्फ आप्पा अशा चार लहान मुलांना घेऊन त्या विव्हाड करून राहिल्या. त्या आम्हांला मातृतुल्य आहेत. पुढे आमचे सर्वांचे संगोपन व अभ्यासक्रम त्यांचे देखरेखीसालीं झाले. त्यांचे उपकार कधींहि फिटणार नाहीत !

चि. सोनोपंत त्यावेळीं इंग्रजी पहिली इयत्तेत होते व आमचीं सर्वांचीं नांवें नूतन मराठी विद्यालयांत घातलीं. वर्गांत त्यांचा नंबर नेहमीं वर असे व सर्व शिक्षकांची त्यांचेवर फार मर्जी असे. सोहन्यांचे वाढ्यांत असतांना आमचे माऊसबंधु कै. ति. माधवराव देशमुख हे चि. सोनोपंतांस संस्कृत व इंग्रजी घरीं शिकवीत असत. सोनोपंताची बुद्धि व हुशारी पाहून ते चि. सोनोपंतांस “प्रो. सू.” म्हणून प्रेमाने हांक मारीत असत. कै. माधवराव देशमुख यांची भविष्यवाणी खरी होऊन “प्रो. सू.” पुढे खरोखर प्रो. दांडेकर झाल्याचे पाहून त्यांस फार आनंद वाटत असे. १९१२ सालीं ते मॅट्रिक परीक्षा पास झाले. प्रिव्हियस व इंटरचे परीक्षेमध्ये त्यांस हाय सेकन्ड क्लास मिळाला होता. बी. ए. चे परीक्षेत ते तत्त्वज्ञान विषय घेऊन दुसऱ्या वर्गांत १९१७ सालीं पास झाले, व त्यांस ‘प्रल्हाद सीताराम पटवर्धन स्कॉलरशिप’ मिळाली. त्या स्कॉलरशिपच्या नियमाप्रमाणे स्कॉलरशिप घेणाऱ्या विद्यार्थ्यांस दोन वर्षांनीं तत्त्वज्ञान विषय घेऊन एम्. ए. च्या परीक्षेस बसणे अवश्य होते. त्या नियमास अनुसरून चि. सोनोपंतांना १९१९ सालीं एम्. ए. च्या परीक्षेस बसणे अवश्य होते. माझी इच्छा त्यांनीं एम्. ए. च्या परीक्षेत ‘तेलंग गोल्ड मेडल’ मिळवावे, अशी होती, परंतु सन १९१९ ‘सालीं तेलंग गोल्ड मेडल’ तत्त्वज्ञान विषयास नव्हते. कारण ते एक वर्षाआड मिळत असे. ते १९२० सालीं एम्. ए. ला तत्त्वज्ञान विषयास होते म्हणून सोनोपंतांनीं १९२० सालीं एम्. ए. ला बसावे असे ठरविले. परंतु स्कॉलरशिपच्या अटीप्रमाणे

१९१९ लाच वसणें अवश्य होतें. ते नापास होण्याच्या उद्देशानेंच वसले, पण कांहीं विषयांत पहिल्या वर्गांत उत्तीर्ण होणारे गुण पढल्यामुळें त्यांची गुणसंख्या भरून निघून परीक्षा उत्तीर्ण झाल्याचें जाहीर झालें. स्वाभाविकरीत्या परीक्षेच्या निकालामध्यें पास झाल्याबद्दल आनंद वाटण्याऐवजीं, 'तेलंग गोल्ड मेडल' मिळण्याची संधि गेली म्हणून त्यांना विषाद वाटला. निकालाचे वेळीं आम्ही बडोद्यास आमचे भाचाच्या मुंजीस गेलों होतो, व सोनोपंत आळंदीस होते. तेथें आमचे स्नेही डॉ. आप्पासाहेब धारपुरे यांची तार आली. " Sorry you are declared pass ".

सोहनी यांचे वाड्यांत राहात असतांना कै. श्रीविष्णुबोवा जोग यांचा संबंध आला. आमचे माऊसबंधु कै. श्री. माधवराव देशमुख यांचेकडे ते येत असत. चि. सोनोपंत कै. बोवांकडे ज्ञानेश्वरी ऐकण्यास जाऊ लागले. त्यांच्या व कै. वासुदेवराव देशमुख, आमचे दुसरे माऊसबंधु यांच्या प्रोत्साहनानें नगरकराचे तालमींत जाऊन त्यांनीं जोर, बैठका, कुस्तीच्या व्यायामाचें शिक्षण घेतलें. दिवसेंदिवस वै. जोग महाराज - ज्यांस आम्हीं 'बोवा' म्हणून हांक मारीत असूं - यांचा ज्यास्त ज्यास्त संबंध आला व ज्ञानेश्वरी, अमृतानुभव, नाथभागवत, विचारसागर इत्यादि ग्रंथांचें त्यांचें अध्ययन वै. बोवांचे देखरेखीखालीं झालें. वै. बोवांचे चि. सोनोपंतावर अत्यंत प्रेम होतें. ब्रह्मचारी राहून भागवत धर्माचा प्रचार करण्याची इच्छा वै. बोवांचे शिकवणीचाच परिणाम होय. वै. बोवा नेहमीं म्हणत कीं भागवत धर्माचे प्रचाराचें माझे कार्य माझे पश्चात् सोन्या ( सोनोपंत ) एकटाच करील. ही वै. बोवांची भविष्यवाणी खरी झाल्याचें आपण सर्व पाहात आहोंच.

संत तोचि जाणा जगीं । दया क्षमा ज्याचे आंगीं ॥

लोभ अहंता नये मना । जगीं विरक्त तोची जाणा ॥

इहपर लोकीं सुखीं । शुद्धज्ञान ज्याचे सुखीं ॥

मिथ्या कल्पना मागे सारा । ताटी उघडा ज्ञानेश्वरा ॥

श्रीमन्महादेव

सर परशुरामभाऊ कॉलेजचे वारकरी प्रिन्सिपॉल

## प्रा. शंकर वामन दांडेकर

लेखक:—कै. "साधुदास"

सुशिक्षित व दूरपरिचित मंडळींना सामान्यतः 'प्रो. दांडेकर' या नांवाने व अशिक्षित व निकटपरिचित मंडळींना 'सोनोपंत मामा' किंवा 'मामा' या नांवाने ठाऊक असलेले प्राध्यापक शंकर वामन दांडेकर हे जून १९४५ मध्ये नुकतेच पुण्याच्या सर परशुरामभाऊ कॉलेजचे एकमते प्रिन्सिपॉल निवडण्यांत आले हा योग विश्व-विद्यालयीन शिक्षणक्रमाच्या इतिहासांतील एक अत्यंत कौतुकास्पद घटना होय. पाश्चात्य विद्याप्रधान शिक्षणक्रम आणि भारतीय संस्कृतिप्रधान नैष्टिक आचार यांचा विसंवाद असण्याचे वास्तविक कारण नाही, विरोध असण्याचे तर नाहीच नाही; पण आज वर्षानुवर्षे वस्तुस्थिति मात्र अशी आहे की, कॉलेजमधून पदवी घेऊन बाहेर पडलेला पंडित आणि सनातनी नित्यक्रम या दोहोंचे साहचर्य एका व्यक्तीत सहसा आढळूच नये! फार तर एखादा स्नानसंध्याशील पदवीधर आढळून येणे ही क्वचित् शक्य गोष्ट झाली असेल; पण अशिक्षित वारकऱ्यांच्या जमावांत निरूपणास उभा राहणारा एखादा टाळकुट्या पदवीधर सांपडणे, आणि तो एखाद्या कॉलेजच्या मुख्याध्यापकपदावर विराजमान होणे ही कल्पना बहुधा असंभाव्यच मानली गेली असती!

प्रो. दांडेकर यांचा जन्म ठाणे जिल्ह्यांतील केळवे-माहीम या गांवीं सन १८९६ सालीं एका सुखवस्तु घराण्यांत झाला. प्राथमिक शिक्षणक्रम संपवून ते फर्ग्युसन कॉलेजमध्ये गेले आणि सन १९१७ सालीं तत्त्वज्ञान हा विषय घेऊन बी. ए. झाले. या वेळीं त्यांना 'प्रल्हाद सीताराम पटवर्धन' शिष्यवृत्ति मिळाली. सन १९१९ सालीं ते एम्. ए. ची परीक्षा उत्तीर्ण झाले. प्रा. दांडेकर यांचा जात्याच तत्त्वज्ञानाकडे ओढा असल्यामुळे आणि त्यांतच विद्वद्गर्भ प्रो. रामचंद्र दत्तात्रय रानडे यांच्यासारख्या तत्त्वज्ञशिरोमणि शिक्षकाचा सहवास लाभल्यामुळे त्यांच्या जीवनक्रमाला जे एक विशिष्ट वळण लागले तेच पुढे वळावत जाऊन अखेर कायम झाले. प्रो. रानडेयांच्या शिफारसीवरून सर परशुरामभाऊ कॉलेजच्या मंडळींनी प्रो. दांडेकरांना आपल्या संस्थेचे आजीव सभासद होण्याविषयी पाचारण केले आणि त्यांनी त्या सूचनेला आपली संमति दिली. पुढच्याच वर्षी ते त्या संस्थेला मिळाले आणि प्राध्यापकाचे काम करू लागले. सन १९४० सालीं त्यांना मुंबईच्या रामनारायण रुईया कॉलेजमध्ये बोलावण्यांत आले. तेथे सुमारे साडेचार वर्षे व्हाइस प्रिन्सिपॉल म्हणून

काम केल्यावर त्यांना प्रिन्सिपॉल नेमण्यांत आले. यापुढे सेवानिवृत्त व्हावे असे विचार त्यांच्या मनांत घोळत होते. इतक्यांत सर परशुरामभाऊ कॉलेजचे प्रिन्सिपॉल प्रो. करमरकर हे निवृत्त झाले आणि त्यांच्या जागी प्रो. दांडेकर यांची एकमुखाने निवड करण्यांत आली. इतक्या प्रभावी लोकमतापुढे त्यांना हार खावी लागली आणि त्या योजनेस अखेर त्यांनी आपली संमति दिली.

प्रो. दांडेकरांच्या जीवनास आध्यात्मिक वळण लागण्यास प्रो. रानड्यांचा सहवास हे जसे एक कारण झाले, तसेच कै. विष्णुबोवा जोग या वारकरी सत्पुरुषाचा सहवास हेहि आणखी एक कारण झाले. सन १९०८ सालच्या सुमारास प्रो. दांडेकर पुण्यांत शिक्षण घेऊं लागले त्या वेळीं जोगमहाराजांचे वास्तव्य पुणे येथेच होते. तेव्हापासून प्रो. दांडेकर हे त्यांच्याकडे जाऊं येऊं लागले, आणि जोगमहाराजांच्या प्रभावी निरूपण-शैलीने त्यांच्या मनाची पकड घेतली. हा सहवास उत्तरोत्तर वाढत गेला, प्रो. दांडेकरांनी जोगमहाराजांचे रीतसर शिष्यत्व पतकरून वारकरी संप्रदायाची दीक्षा घेतली, आणि सुप्रसिद्ध कै. वंकटस्वामीप्रमाणेच ते जोगमहाराजांचे एकनिष्ठ शिष्य म्हणून गणले जाऊं लागले. पुढेपुढे तर जोगमहाराजांची या शिष्यावर पूर्ण मर्जी वसली आणि ते त्यांच्या घरी भोजनासहि राहू लागले. सन १९२० सालीं जोगमहाराजांनी देह ठेवल्यावर प्रो. दांडेकरांनी त्यांच्या पुण्यतिथीचा उत्सव साजरा करण्याचा उपक्रम केला, तो अद्याप निर्वाध चालू आहे. जोगमहाराजांच्या पश्चात् कै. वंकटस्वामी आणि प्रो. दांडेकर हे वारकरीसंप्रदायाचे दोन मोठे आधारस्तंभ होऊन राहिले. वंकटस्वामी नुकतेच ब्रह्मीभूत झाल्यामुळे ही जबाबदारी आतां मुख्यत्वे प्रो. दांडेकर यांच्याच शिरावर येऊन पडली आहे.

प्रो. दांडेकर हे वारकरी आहेत. पंढरीच्या दोन्ही वाऱ्या आज कैक वर्षे ते नियमाने करीत आहेत; पण उच्च दर्जाचा शिक्षणसंस्कार त्यांना लाभलेला असल्यामुळे, सामान्य वारकरी मंडळींत गैरसमजामुळे किंवा अज्ञानामुळे जे काहीं उराग्रह रूढ झाले आहेत त्यांना त्यांच्याजवळ बिलकुल थारा मिळत नाही. उदाहरणार्थ, रामदासीसंप्रदायविषयी वारकरी लोकांच्या मनांत जी एक प्रच्छन्न तिरस्कारबुद्धि असते, ती प्रो. दांडेकरांना मुळीच संमत नसून, ते समर्थाना, तुकाराम ज्ञानेश्वरांप्रमाणेच अत्यंत पूज्य मानतात. ते स्वतः वारकरी पद्धतीचे निरूपण किंवा कीर्तन करतात आणि ज्ञानेश्वरी, दासबोधादि ग्रंथांवर प्रवचनेंहि करतात. ही कीर्तनप्रवचनें किती रसाळ आणि उद्बोधक असतात याचा अनुभव महाराष्ट्रांत आणि अन्यत्रहि सहस्रावधि लोकांना येत असल्यामुळे त्यांविषयी वेगळे लिहिण्याचे कारण नाही. एकाद्या मोठ्या शहरांत काय किंवा एकाद्या खेड्यांत काय, 'मामांचे' निरूपण उभे राहिले म्हणजे ते ऐकण्यास श्रोत्यांची त्रैसुमार गर्दी जमते,

आणि त्या गांवांतील भजनी मंडळींचा ताफा मामांच्या साथीला द्रुतर्फा उभा राहतो—हा देखावा पुष्कळांना परिचित झालेला आहे. प्रो. दांडेकरांच्या निरूपणाचा विशेष म्हणजे भाविकपणा आणि तर्कशुद्ध विचारसरणी यांचा त्यांत उत्कृष्ट मिलाप झालेला आढळतो. पौराणिक आख्याने आणि कथा यांतील रूपकात्मक भागाचा ते जेव्हां उलगडा करू लागतात, तेव्हां श्रोत्यांच्या सद्गदित वृत्तीबरोबरच त्यांच्या मतीलाहि एक नवी स्फूर्ति मिळाल्यावांचून राहात नाही.

कीर्तनप्रवचनांच्या पटांगणावर सोनोपंत मामांना जें यश लाभलें आहे, त्याच्याच ताडीचें यश त्यांनीं कॉलेजच्या पीठावरहि पैदा केलें आहे. त्यांचा स्वभाव गोड, मनमिळाऊ आणि दिलदार असल्यामुळें कॉलेजमधील वातावरणांत सामान्यतः आढळणाऱ्या मतभेदजन्य पक्षोपपक्षांचा विश्वास त्यांना संपादन करतां आला. अशा प्रकारचा स्वभाव, निरपवाद आचरण, खोल अभ्यास, आकर्षक स्पष्टीकरणशैली आणि प्रेमळ रसवंती या सर्वांचा संच त्यांच्याजवळ एकत्रित झाला असल्यामुळें विद्यार्थी वर्गालाहि ते अत्यंत प्रिय होतात यांत नवल नाही. राजकीय चळवळींत ते प्रत्यक्ष भाग घेत नाहींत; पण अवोल राहून देशहिताला पोषक असणाऱ्या गोष्टी यथाशक्ति व यथामति ते आचरणांत आणतात. ते नित्य खादीचीं वस्त्रे घेहऱतात, म्हणून वाटल्यास त्यांना काँग्रेसचे अनुयायी म्हणतां येईल, आणि ते हिंदुधर्माचे आणि हिंदुत्वाचे निष्ठावंत उपासक आहेत म्हणून त्यांना हिंदुमहासभेचे अभिमानाहि म्हणतां येईल. सर्वत्र राजकीय पक्षांत त्यांचे मित्र आढळतील, किंबहुना त्यांना जगमित्र म्हटलें तरी अतिशयोक्ति होण्याचा संभव नाही.

प्रो. दांडेकर ब्रह्मचारी आहेत हें प्रसिद्ध आहे, आणि त्यांचें ब्रह्मचर्य अद्वल निंदकाच्याहि जिभेला एकदम खीळ घालील इतकें प्रवर आहे. अर्थात् त्यांचा स्वतःचा असा प्रपंच नाही; पण एक वंधु आणि त्यांचे दोन पुत्र असा प्रपंच त्यांनीं आपलाच मानला आहे. हे वंधु आणि पुतणे तिघेहि वकील असून चांगले मिळवते आहेत. मात्र यावरून प्रो. दांडेकरांचा प्रापंचिक स्वर्च वेताचा असून त्यांनीं चांगला संग्रह केला असेल असें कोणी अनुमान काढील तर तें चुकीचें होईल. त्यांच्याकडे येणारा इष्टमित्र-वर्ग, अतीत-अभ्यागत, याचक आणि स्वतःचा वारंवार होणारा प्रवास या सर्वांपायीं त्यांचा स्वर्च वेसुमार होत असतो, आणि खऱ्याखोऱ्या कसल्याहि याचकाला विमुख पाठवायचें नाही हा तर त्यांचा वाणा आहे. अर्थात् या वृत्तीचा परिणाम काय होत असेल, हें सांगायलास नकोच. प्रो. दांडेकर भोळे नाहींत; पण भिडस्त नक्कीच आहेत; आणि अंशब्रह्म नाहींत, पण अत्यंत भाविक आहेत. ते एकटे सहसा सांपडावयाचे नाहींत; चारदोन मंडळींचा गराडा त्यांच्याभोंवतीं असावयाचाच. "My door is open to all, but none is specially invited" हा त्यांनींच आपला साक्या सांगून

ठेवला आहे. त्यांतील तत्त्व खरें असलें तरी त्यांची साथी राहणी, उच्च विचारसरणी, प्रेमळ स्वभाव, प्रसन्न मुद्रा आणि दानप्रवृत्ति हीं सर्वच आपापल्यापरीनें निमंत्रण-पत्रिकांचें कार्य अविरत करीत असतात !

प्रो. दांडेकरांच्या निरूपणाच्या पेशाला संगीताची जोड अवश्य असल्यामुळें त्या विषयाची त्यांनीं थोडीफार माहिती करून घेतली आहे. इतर ललितकलांचेहि ते शोकीन नसले तरी रसिक खास आहेत. पण त्यांच्या जिवनावर एकंदरीत आध्यात्मिक तत्त्वज्ञानाची छाप पडलेली असल्यामुळें त्यांची दिनचर्या बहुतेक आध्यात्मिक व्यवसायांनींच व्यापलेली असते. त्यांनीं जें लेखन केलें आहे, तें बहुतेक सर्व आध्यात्मिक स्वरूपाचेंच आहे. ज्ञानकोशांत वारकरी पंथाविषयी लिहिलेला लेख त्यांचाच आहे. प्रो. रानडे यांच्या 'मिस्टिसिझम इन् महाराष्ट्र' या ग्रंथांत 'एकनाथाचें भागवत' या विषयावर आलेलीं सुमारे ३० पानें प्रो. दांडेकर यांनींच लिहिलेलीं आहेत. प्रो. रानडे यांनीं 'आध्यात्मिक ग्रंथ' या नांवाच्या मालेंत जीं चार पुस्तकें प्रसिद्ध केलीं आहेत त्यांपैकी संतवचनामृत, ज्ञानेश्वरवचनामृत आणि तुकारामवचनामृत यांवर प्रो. दांडेकर यांनीं टीपा दिल्या आहेत. कै. वंकटस्वामींनीं संपादिलेल्या ज्ञानेश्वरीचा बहुतेक भाग प्रो. दांडेकर यांनींच तयार केला आहे. चित्रशाळेंनें तुकारामबुवांचा प्रसिद्ध केलेला गाथा सोनोपंतांनींच तयार केला आहे. लोकशिक्षण मालेमार्फत प्रसिद्ध झालेला 'ज्ञानदेव चरित्र, ग्रंथ व तत्त्वज्ञान' हा ग्रंथ आणि वादविवेचन मालेमार्फत प्रसिद्ध झालेला 'ईश्वरवाद' हे दोन्ही ग्रंथ यांनींच लिहिले आहेत. यांखेरीज कितीतरी पुस्तकांना त्यांनीं प्रस्तावना, पुरस्कार, चार शब्द वगैरे लिहून भूषित केलें आहे. या सर्व लिखाणांतून प्रो. दांडेकरांच्या आध्यात्मिक विचारांचा एक अखंड ओघ प्रतीत झाल्यावांचून राहात नाहीत.

तत्त्वज्ञान या विषयाचे प्राध्यापक, लेखक आणि निरूपणकार हरिदास या तिन्ही दृष्टींनीं प्रो. दांडेकर यांनीं केलेली कामगिरी बहुमोल आहे हें तर खरेंच, पण भारतीय तत्त्वज्ञानाचें उपासनात्मक जें एक अंग आहे, तें त्यांनीं स्वतः आचरून बहुजनसमाजाला पटवून दिलें, यांत त्यांचें खरें वैशिष्ट्य आहे. कांटप्रभृति अन्यधर्मीय तत्त्वज्ञ आणि भारतीय तत्त्वज्ञ या सर्वांनींच आपापल्यापरीनें हें दृश्य जग, त्याची नियामक कोणीतरी शक्ति, तिचा मानवी जीवनाशीं संबंध इत्यादि विषयांचा विचार केला आहे. पण परधर्मीय तत्त्वज्ञांची ईश्वरविषयक कल्पना श्रद्धाप्रधान असल्यामुळें त्यांचें मतप्रतिपादन तर्कवाद आणि बुद्धिवाद यांवरच मुख्यतः आधारलेलें असतें. यामुळें विचार आणि उच्चार एवढ्यावरच त्यांचें मतप्रतिपादन थांबतें. आपलें म्हणणें अनुभवानें सिद्ध करण्याची हाव ते धरीत नाही. पण भारतीय—विशेषतः भगवद्गीतेचें—तत्त्वज्ञान विचार व उच्चार एवढ्यावरच न थांबतां, आचांगनें त्याच्या



खरेपणा प्रचीतीस आणून देण्याची धमक दाखवितें हा त्याचा विशेष होय. परधर्मीयांची मुक्तीची कल्पना कोणतीहि असो, ती श्रद्धाप्रधान म्हणजे मरणोत्तर सिद्ध व्हावयाची असें गृहीत धरावयाचें असतें. याच्या उलट भारतीय तत्त्वज्ञान “ततो मां तत्त्वतो ज्ञात्वा विशते तदनंतरम्” अशी हमी देतें. “याचि जन्मीं याचि डोळा, भोगेन मुक्तीचा सोहळा” अशी भारतीय तत्त्वज्ञानाची प्रतिज्ञा असून, ती सिद्ध होण्यास त्यानें विचार आणि उच्चार यांना उपासनात्मक आचारांची जोड दिली आहे. या उपासनेचें स्वरूप काय, याच्या तपशिलांत शिरण्याचें हें स्थळ नव्हे. तथापि एवढें सांगणें अवश्य आहे, कीं भरतखंडांतील सर्व साधुसंत या उपासनेच्या वळानेंच सिद्धकोटीला पोचले आहेत. वारकरी संप्रदाय, समर्थ संप्रदाय किंवा अन्य एखादा संप्रदाय, या सर्वांनीं उपासनेचें महत्त्व सारखेंच लेखलें आहे आणि तिचें निष्ठेनें अनुष्ठान विहित मानलें आहे. अलीकडच्या सुशिक्षित समाजांत तत्त्वज्ञान किंवा आध्यात्मदृष्टि जवळजवळ लुप्त होत चालली असून, जडवादांत जीवितसाफल्य मानण्याकडे प्रवृत्ति वळावत चालली आहे. अशा स्थितींत प्रो. दांडेकर यांनीं स्वतः प्रसर निष्ठापूर्वक उपासक होऊन, सुशिक्षित व अशिक्षित अशा दोन्ही प्रकारच्या समाजाच्या मनोभूमिकांवर फार मोठ्या प्रमाणांत तत्त्वज्ञानाच्या या आचारात्मक अंगाची उपयुक्तता रुजविण्याचें व्रत चालविलें आहे; याकरितां त्यांना यावे तेवढे धन्यवाद थोडेच आहेत.

भारतीय तत्त्वज्ञानाच्या या आचारात्मक उपासनेलाच समर्थानीं ‘परमार्थ’ असें नांव दिलें आहे. सत्समागम व ब्रह्मसाक्षात्कार हीं दोन त्याचीं मुख्य लक्षणे मानलीं गेलीं आहेत. यांपैकी ‘ब्रह्मसाक्षात्कार’ होतो कीं नाहीं हें न पाहतां गद्य भपक्याला भुलणें, हा सामान्य मनुष्यस्वभाव असल्यामुळें सत्समागमाच्या नांवाखालीं बुवाबाजीचा धंदा नेहमीं तेजींत चालत आला आहे. बुवाबाजी चालविण्यास लागणाऱ्या सर्व गोष्टी अनुकूल असूनहि प्रो. दांडेकरांनीं तसल्या माहास वळी न पडतां स्वतःचा आचार निर्मळ ठेवला आहे, एकहि शिष्य केला नाहीं आणि ‘महाराज’ म्हणवून घेण्याची हाव धरली नाहीं, हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. असला तत्त्वनिष्ठ, आचारसंपन्न पंडित प्रिन्सिपॉलच्या जागीं निवडून सर परशुरामभाऊ कॉलेजच्या चालक-संस्थेनें स्वतःचा गौरव वाढविला आहे. प्रो. दांडेकर या मानाच्या स्थानावरून आपली कामगिरी अधिकच यशस्वी करतील अशी अपेक्षा आहे.\*

(\* हा लेख ‘मनोहर’ मासिकाचे आगस्ट १९४५ चे अंकांत आलेला आहे. तो ‘छापण्याची परवानगी दिल्याबद्दल आम्ही ‘मनोहर’ चे संपादकांचे अत्यंत आभारी आहों).

## प्राचार्य दांडेकरांच्या आठवणी

लेखक:—प्रा. रामचंद्र कृष्ण लागू

शिक्षण प्रसारक मंडळीच्या न्यू पूना कॉलेजमध्ये मी १९१८-१९ साली इंग्रजी शिकवायला आरंभ केला. त्यानंतर दोन वर्षांनी प्राचार्य दांडेकर संस्थेला येऊन मिळाले. तत्त्वज्ञान हा त्यांचा विषय, आणि तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक म्हणूनच संस्थेने त्यांना आपले आजन्म सभासद करून घेतले. वास्तविक पाहिले तर तत्त्वज्ञान आणि इंग्रजी या दोन विषयांचा परस्पर असा फार थोडा संबंध. पण प्राचार्य दांडेकरांना ज्ञानेश्वरीचे वेड (म्हणजे ध्यास, छंद या अर्थी, तुकारामाला पांडुरंगाचे वेड होतं तसे) आणि मलाही ज्ञानेश्वरीविषयी वाटत असलेलं अपरिमित प्रेम. ज्ञानेश्वरी हेच आमच्या स्नेहाचें आरंभस्थान.

१९२०-२१ साली पुण्यास कविसंमेलन भरलं होतं. त्या निमित्ताने मी “ज्ञानेश्वरींतील उपमा” या विषयावर एक निबंध वाचला. पुढे जेव्हा प्राचार्य दांडेकरांनी ज्ञानेश्वरांचे एक छोटेसे चरित्र लिहिलं तेव्हा आम्ही ज्ञानेश्वरींतील अलंकारांची चर्चा केली. इतर कवी अलंकार वापरतात ते त्यांच्या काव्यशरीराची भूषणे होत. ज्ञानेश्वरींतील उपमा रूपक वगैरे अलंकार ज्ञानेश्वरांच्या काव्याची अंगभूत लेणी. ज्ञानेश्वरांच्या भावनांच्या आणि कल्पनांच्या दिव्य तेजाने ही अंगभूत लेणी उजळलेली असतात. शरिरावर बाहेरून चढविलेली भूषणे निराळी आणि भावनेच्या उसळीवरीवर कल्पनेच्या पोटी जन्मास आलेली भूषणे निराळी. सूर्यपुत्र कर्णाला जशी जन्मताच कवचकुंडल प्राप्त झाली होती, तशीच ही ज्ञानेश्वरींतील उपमा रूपक इत्यादि ज्ञानेश्वरीची कवचकुंडले. ज्ञानेश्वरींतील अलंकारांच्या प्रभेने आपले डोळे दिपून जातात ते यामुळेच. अशा प्रकारे आम्ही थोडा वेळ बोललो. ज्याची चिरंतर स्मृति राहवी असे हे बोलणे.

प्राचार्य दांडेकरांची ज्ञानेश्वरीवरील श्रद्धा म्हणजे त्यांच्या जीवनाचें सारसर्वस्व. ज्ञानेश्वरीने त्यांचे अंतर्बिंदू जीवन व्यापून टाकलं आहे. स्यातनाम इंग्रजी लेखक मेकॉले थाने पॅरॅडाइझ लॉस्ट या काव्यासंबंधी जे म्हटलं आहे तेंच विधान ज्ञानेश्वरी-विषयी प्राचार्य दांडेकरांना करता येईल. समजा की एखाद्या देवी आपत्तीमुळे पॅरॅडाइझ लॉस्ट हा ग्रंथ अजिवात लुप्त झाला आणि त्याची एकही प्रत कुठे उपलब्ध होऊ शकली नाही, तरी आपल्याला हा सर्व ग्रंथ मुखोद्गत असल्यामुळे आपण त्याचे पुन-

रुज्जीवन करूं शकूं असा मेकॉलेला आत्मविश्वास वाटत होता. तसेंच एखाद्या दुर्दैवी घटनेमुळे ज्ञानेश्वरी हा ग्रंथ अजीबात नाहीसा झाला तर प्राचार्य दांडेकरांना ज्ञानेश्वरी मुखोद्गात असल्यामुळे ते लुप्त झालेल्या ज्ञानेश्वरीचें पुनरुज्जीवन करूं शकतील.

कुठें कांहीं दृष्टान्त घायचा झाला, एखाद्या विद्वान् वक्त्याची ओळख करून घायची झाली तर प्राचार्य दांडेकरांना ज्ञानेश्वरींतील ओव्या आठवतात. दोन वर्षांपूर्वी प्राध्यापक रा. द. रानडे यांच्या वक्तृत्वाची श्रोत्यांना कल्पना यावी म्हणून त्यांनी ज्ञानेश्वरीच्या तेराव्या अध्यायांतील एक ओवी म्हणून दाखविली—“का मेघांचें आंग झील । दिसे वारेनि जैसें जाईल । परी वर्षती नवल । घणघट तें ॥ मेघांचा आकार पाहिला तर हलका, वाऱ्यानें उडून जाईल असा. पण वृष्टि सुरू झाली कीं सरीवर सरी कोसळतात. प्राध्यापक रानडे यांचें वक्तृत्व असेंच. दिसायला कृश अशी त्यांची शरीररूपि, पण त्यांनीं एकदां का बोलायला सुरुवात केली कीं मग त्या वक्तृत्वाच्या महापुराला कोण बांध घालूं शकणार ! अत्यंत समर्पक असा हा दृष्टान्त हें कोणालाही न सांगतां समजण्यासारखें आहे.

प्राध्यापक रा. द. रानडे यांची ओळख करून देणाऱ्या या आरंभीच्या भाषणांत प्राचार्य दांडेकरांनीं अभिमानानें सांगितलेली एक गोष्ट येथें नमूद करावीशी वाटते. सहजासहजीं, भाषणाच्या ओघांतच सांगितलेली ही गोष्ट. पण ती सांगणाऱ्याचा आवेश आणि आनंद यांचें चित्र आजही माझ्या डोळ्यांपुढें उभें आहे. प्राचार्य दांडेकर म्हणाले, “इंग्लिश लोकांच्या दृष्टीनें शेक्सपिअरचीं नाटके हा आपल्या राष्ट्राचा अनमोल ठेवा होय. एका इंग्रजी लेखकानें तर असें म्हटलें आहे कीं आम्हांला आमचा शेक्सपिअर असला म्हणजे झालें. जगांतील इतर वाङ्मयांत कांहीं अत्युत्कृष्ट ग्रंथकार असतीलही. परंतु आम्हांला पाहिजे तितका आनंद शेक्सपिअरच्या ग्रंथांत लुटायला मिळतो.” प्राचार्य दांडेकरांच्या मते आम्हां हिंदु लोकांना ज्ञानेश्वरीविषयीं हेंच म्हणतां येईल; आमची ज्ञानेश्वरी आम्हांला असली म्हणजे झालें. इतर वाङ्मयांत उत्कृष्ट ग्रंथ असतील, तथापि ज्ञानेश्वरीच्या वाचनांत आम्हांला हवा तितका आनंद लुटायला मिळतो. प्राचार्य दांडेकरांच्या अनुभवाची ही गोष्ट, तेव्हां साहजिकच त्यांनीं ती आवेशानें आणि आत्मविश्वासानें सांगितली.

प्राचार्य दांडेकरांचें भाषण ऐकण्याचा हा माझा पहिला प्रसंग. पांच सहा मिनिटेच ते बोलले. पण या छोट्याशा भाषणांतही मला त्यांच्या प्रभावी वक्तृत्वाचा प्रत्यय आला. ह. भ. प. दांडेकरांचें भाषण म्हणजे संथपणें वाहणारा नदीचा प्रवाह. येथें कुठें खळखळ नाही, मळमळ नाही. सर्व कांहीं शांत आणि प्रसन्न. आपल्या मनांत असलेला आशय व्यक्त करायला आवश्यक तेवढाच शब्दांचा उपयोग. आपलें म्हणणें श्रोत्यांना नीट समजावें एवढ्यापुरतेच दाखले घायचे. जिवाची आटापीट नाही, नटवेपणा नाही. आपण आपल्या वक्तृत्वानें श्रोतृवृंदाला कसें झुलवीत आहों अशा

प्रकारची जाणीव नाही. आणि ही जाणीव नसल्यामुळे दांडेकरांचे वक्तृत्व इतके परिणामकारक होते.

१९३३ साली मी न्यू पूना कॉलेज सोडले (हल्लीचे एस्. पी. कॉलेज): तेव्हा प्राचार्य दांडेकरांना माझ्याबद्दल वाटत असलेल्या आदराची मला प्रचीति आली. मी राजीनामा पाठविला हें त्यांना समजल्याबरोबर ते माझ्याकडे आले आणि म्हणाले, “आपण आपला राजीनामा परत घ्यावा असें मला वाटते. आम्ही कोणत्याही पक्षाचे असलो तरी आपण संस्थेत काम करीत रहावे अशी आमची इच्छा.” जवळजवळ अर्धा तास ते बोलत होते. त्यांच्या कळकळीचा आणि त्यांच्या प्रत्येक शब्दात दिसून येणाऱ्या माझ्या विषयीच्या निर्व्याज स्नेहाचा माझ्या मनावर फार परिणाम झाला. ही सुद्धा अशा प्रकारची आठवण की जिचा मला कधीही विसर पडणार नाही.

आणखी एक अगदीं अलीकडची स्मृति. माझ्या एका स्नेहाच्या सुशील सत्प्रवृत्त कन्येला महाविद्यालयांत उपसर्ग होऊ लागला. कोणाच्या कसल्याही भानगडीत न पडणारी साधी, सरळ अशी ही मुलगी. परंतु भव्हीने म्हटल्याप्रमाणे—‘भृगुमीनसज्जनानां निष्कारणवैरिणो जगति ।.’ मी ही गोष्ट प्राचार्य दांडेकरांच्या कानांवर घातली, आणि त्यांनीं गाजावजा न करतां, अगदीं शांतपणे हें प्रकरण निकालांत काढले. एखाद्या स्थितप्रज्ञासारखी त्यांची वर्तणूक. रागावणे नाही, जाजावणे नाही, चढफडणे नाही, आणि हातीं घेतलेलें कार्य सिद्धीस जाईपर्यंत त्याच्यावरची दृष्टि दृढ धायाची नाही असा मनाचा खंबीरपणा.

ज्ञानेश्वरी अनेक लोक वाचतात. परंतु ज्ञानेश्वरीच्या शिकवणुकीचा संस्कार जर त्यांच्या मनावर झाला नाही तर त्यांचे ते वाचन आणि पठण “बोलणें फोल झालें । डोलणें वायां गेलें”—अशांपैकींच. योगी अरविदांच्या म्हणण्याप्रमाणें गीता नुसती वाचून किंवा गीतेचें पठण करून फारसें कांहीं साधणार नाही—You must live the Gæta. हरेक वावर्तीत, आपल्या निःश्याच्या साध्यासुध्या व्यवहारांत आणि कृतीं गीतेच्या थोर उपदेशाची साक्ष पटायला हवी. आपलें भाषण आणि वर्तन जणू काय ज्ञानेश्वरीचें चालतेंबोलतें रूपच होय अशी जेव्हां जनतेला खात्री पटेल तेव्हां आपल्या ज्ञानेश्वरीच्या अभ्यासाचें सार्थक झालें असें म्हणतां येईल.

प्राचार्य दांडेकरांनीं अशाच प्रकारें ज्ञानेश्वरीतील भक्तिमार्ग आत्मसात् केला आहे. ज्या भागवतधर्माचा ज्ञानेश्वरांनीं पुरस्कार केला त्याचे ते निःसीम अनुयायी आहेत. नामस्मरण, प्रवचन, भगवद्गुणसंकीर्तन, हें प्राचार्य दांडेकरांच्या जीवनाचें ध्येय. “जयांचींय वाचे माझे आलाप । दृष्टि भोगी माझेची रूप । त्याचे मन संकल्प । माझाचि वाहे ॥” या ज्ञानेश्वरांच्या शब्दांनीं प्रा. दांडेकरांच्या दैनंदिन आचारांचे आणि विचारांचे वर्णन करतां येईल.

तथापि परमार्थसाधना करीत असतां प्राचार्यांनीं जगाकडे पाठ फिरविली नाही. रानावनांत जाऊन तपस्या केली नाही. तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक म्हणून, महाविद्यालयाचे प्रमुख म्हणून, अंगावर पडेल ती जबाबदारी पत्करून त्यांनीं ती उत्कृष्ट रीतीनें पार पाडली. आणि दांडेकरांच्या वृत्तीचा विशेष गुण हा कीं निरलसपणें ईश्वरेच्छया आपल्या वांट्याला आलेलें कर्तव्य बजावीत असतां त्यांनीं आपल्या पारमार्थिक ध्येयाला लेशमात्रही मुरड घातली नाही, किंवा आपल्या मनाला मानमान्यतेचा, अहंतेचा अथवा ममत्वाचा स्पर्श होऊं दिला नाही. जगांत राहूनही “ पांथस्थ घरासी आला । प्रातःकाळीं उठोनिया गेला । तसें असावें संसारी । ” या एकनाथांच्या उपदेशाचा अणू कांहीं आदर्श अशा रीतीनें त्यांनीं आपली वागणूक ठेवली.

प्राचार्य दांडेकरांच्या सहवासांत असणाऱ्या व्यक्तींना आपण एका उच्च, पवित्र आणि भंगलभय वातावरणांत वावरत आहों असें, वाटतें. येथें दुरितांना, दुर्वासनांना, दुष्ट विचारांना थारा मिळायचा नाही याविषयी त्यांची खात्री झालेली असते. मला तर प्राचार्य दांडेकरांना पाहिलें कीं “ छंद हरिच्या नामाचा । शुचिर्भूत सदा वाचा ” या तुकारामांच्या वचनाची आठवण होते. प्राचार्य दांडेकरांना जे लोक भेटायला जातात आणि त्यांच्याशीं विचारविनिमय करतात त्या सर्वांना दांडेकरांच्या संगतींत असतांना आपल्या मनांतील क्लिष्ट निघून गेलें, आपल्या भावना धुऊन स्वच्छ झाल्या असा अनुभव येतो. सूर्यप्रकाशांत अंधकाराचा आणि सर्व प्रकारच्या जीवजंतूंचा नाश होतो. सूर्यप्रकाशांत स्नान करणें म्हणजे एखाद्या पवित्र तीर्थाला भेट देणें होय. सत्पुरुषांच्या दर्शनाचेही हेंच फल. आणि पुन्हां “ घरींचियां उजेड करावा । पारिकियां अंधार करावा ” असा येथें भेदभाव नाही. प्रा. दांडेकरांना भेटायला गेलेल्या लोकांना “ हे विश्वचि माझें घर । ऐसी मति जयाची स्थिर ” । या ओवींत ज्ञानेश्वरांनीं सांगितलेल्या समत्वबुद्धीचा प्रत्यय येतो.

सर परशुरामभाऊ कॉलजचें हें भाग्य कीं इतके दिवस त्याला प्राचार्य दांडेकर प्रमुख म्हणून लाभले. प्राचार्य दांडेकर प्रमुख असतांना महाविद्यालयाची सर्व दिशांनीं उन्नति झाली. एका दृष्टीनें महाविद्यालयांतील प्राध्यापकांची आणि छात्रगणांची उंची वाढली. प्राचार्यपद विभूषित करणाऱ्या अनेक व्यक्ति आपल्या पाहाण्यांत येतात. क्वचित् काळीं आपल्याला असा एखादा पुरुष भेटतो कीं ज्याच्या निर्मल चरित्र्याच्या परिमलानें त्याच्या सभोवतीं असणारें सर्व जग दरबळून जातें. प्राचार्य दांडेकर अशा पुरुषांपैकींच एक होत असं म्हणणें म्हणजे वस्तुस्थितीचें यथार्थदर्शन करून देणें होय.

## सन्तरायास-

कविः—वसन्त सन्तु पाटील, सी. बी. ए.

( जाति : शुभवदना )

आठवतां मूर्ति तुझी वषु पुलकित झालें !  
सन्तराज ! प्रेमभरें नयन सजल झाले ? ॥ ध्रु० ॥

मन्मनिचें तिमिर गहन  
वषंतां तुझ जाय विरुन  
तेजःकर्षि अंतरंग तेजोमय केलें ! ॥ १ ॥

हास्य तुझें पुण्य धवल  
गङ्गचे जणु तें जल  
करुनि तिमिरहरण हृदय मङ्गलमय केलें ॥ २ ॥

सदुपदेशसौरभयुत  
शब्दफुलें तूं उधळित  
जीवनि तव ध्येय हेंच, सौरभमय केलें ॥ ३ ॥

मदिय हृदय-वाटिकेंत  
स्मृतिची तव धेल फुलत  
नित्य वितरिं गन्ध, सुभें, नन्दनयन केलें ॥ ४ ॥

मुक्त होशि सेवेंतुन  
म्हणुनि येई ऊर भरुन,  
कोण अतां तुजसमान संतवचन बोले ! ॥ ५ ॥

“ चन्द्र तूं कलङ्कहीन,  
सविता तूं तापहीन ”  
नमन सद्गुरो, तुजसी फिनि फिनि केलें ॥ ६ ॥

## “ पुष्पसंगें मातीस वास लागे ”

लेखकः—प्रो. डॉ. पी. व्ही. धारपुरे,

एन्. डी. (मुंबई), डी. टी. एन्. एच्. (लंडन)

सोनोपंतांचा व माझा परिचय जरी जवळजवळ ४० वर्षांचा असला, तरी त्यांतली थोडीशीच वर्षे सन्निध अशीं गेलीं आहेत. वर्षांतून ४-५ वेळां तरी आम्ही अजून भेटतो. भेटी होतात त्या कधी कारणपरत्वे वा कधी सहज अशाच असतात. लहानपणीं अपरिपक्व मनःस्थितींत झालेला निकट संबंध व सहवास फक्त परिस्थितीवर अवलंबून होता. ‘यथा काष्ठं च काष्ठं च समेयातां महोदधौ...’ अशापैकीं हें प्रकरण मानिलें पाहिजे. आठवणी येतील असे प्रसंग येण्यास ग्राह्य व ग्राहक दोन्ही एका विवक्षित भूमिकेंतले लागतात. सोनोपंत अगदीं लहानपणापासून शांत स्वभावाचे, त्यांचा व इतरांचा संबंध क्वचित् व्हावयाचा, मग आठवणी कसल्या काढाव्या हा माझ्यापुढें मोठाच प्रश्न पडला आहे !

‘बाप मेलो’, ‘वाईल मेली’, ‘माता गेली’ म्हणून तुकारामबुवांना जसा आनंद झाला, तसाच सोनोपंतांना ‘हा शिक्षणसंस्थेचा संसार सुटला म्हणून’ ‘मोकळे झालों’ असं वाटून आनंदच झाला असणार; असं मी तरी कल्पूं शकतो. यापुढें परमेश्वरचिंतनास सर्वतोपरी वाहून घ्यायला ते स्वतंत्र झाले आहेत, अशावेळीं फार गंभीर विचार कशाला मनांत आणा ?—असं मनांत येतं. त्यांना निरोप देतांना चार मोजेच्या गोष्टी आठवल्या तर कां एकत्र करूं नयेत ?

मी सोनोपंतांचा सहाय्यायी सरा, पण वर्गबंध नाही. माझे वडील बंधु ती. बापूसाहेब धारपुरे (सोनोपंतांच्या लहानपणचा ‘घाव्या’) हे त्यांचे वर्गबंधु. माझा व सोनोपंतांचा सहाय्यायी असा संबंध कुठें आला हें पुढें येईल. सोनोपंतांच्या घराण्याबद्दल माझ्या अंतःकरणांत आदर सदैव वसत आहे. त्यांच्या वडील बंधूंच्या (श्री. बानुराव यांच्या) औदार्यावांचून मी डॉक्टर झालों नसतो इतकं लिहिलं तरी पुरें ! सोनोपंतांचें आगमन पुण्याला कैक वर्षांपूर्वी झालं. सद्ग्राशिव पेंढेंतल्या सोहोनी यांच्या वाड्यांत ते प्रथम कांहीं वर्षे विद्याभ्यासाकरितां रहात होते. त्याच दिवसांत (१९०६-१९०७ असेल) मी माझे वडीलबंधूंचें ‘जॅम्प्ट’ म्हणून लुडबूड करीत त्या घरीं जाऊं लागलों. नंतर हें डांडेकर कुटुंब राहुकरांचे घरांत राहावयास आलं. त्याच घरासमोर नाईकांच्या वाड्याच्या उत्तरेस व सद्ग्राशिव पेंढेंच्या (ब्राह्मणांच्या) हौदाच्या दक्षिणेस गोखल्यांचे वाड्यांत (गोखले हे माझे चुलते दत्तक गेलेले) आम्ही दोघे भाऊ राहात असूं. आमचे वडील महुला नोकरी करीत असत. आम्हां भावांचें नातं

कांहीं वर्ष एकमेकांचें 'पालक' असं होतं. सोनोपंतांच्या कुटुंबांतील सर्व व्यक्तींच्या सद्वासाचा पगडा आम्हां दोघांच्या मनावर बसला. सोनोपंतांच्या वडील वंधूनीं आपल्याकडे आम्हां सर्व बालगोपालांचें पालकत्व घेतलं, व कुरकुर करीत का होईना आम्हीं तें मानलं.

ह. भ. प. विष्णुबुवा जोग (आम्ही सर्व त्यांना नुसतं बुवा म्हणत असूं) आम्हां सर्वांस परमेश्वरवत् वाटत. ते आम्हां सर्वांस प्रेमानं अगदीं एकेरी नांवानं हांक मारीत. बहुतेक नांव न घेतां 'पोच्यो' म्हणत. किती सुटसुटीत हांक, पण त्यांत मातृ-पितृप्रेम एकवटलेलं असे ! या थोर साधुपुरुषाचा सहवास घडला हीच खरी घटना पुढचा इतिहास ठरवूं शकली. आज जो अधिकार सोनोपंतांना प्राप्त झाला आहे, त्याचा उगम चाळीस वर्षांपूर्वी झाला. बुवांच्या सहवासांत आम्हां सर्वांना कांहीं 'व्यसन' लागलीं. तीं व्यसनं ज्यांना कायम लागलीं असे सोनोपंत एकच. देवाचं भजन करणं, पोथीपुराण वाचणं व श्रवण करणं, आळंदी, पंढरपूर, देहू, आदींची नियमित वारी करणं, तालमीत जाऊन शरीर कमावणं, पाण्यांत डुंबणं, किती तरी अशा गोष्टी स्पष्टपणें आठवतात.

सोनोपंतांचें वर्णन करण्यास मी पात्र नाहीं. मला एक गोंष्ट आठवते. सोनोपंतांचे एक आस व आम्हां दोघांचे एक स्नेही एकदां म्हणाले He does not deserve to be by his side हें वाक्य स्पष्ट केलेंच पाहिजे. हे गृहस्थ सोनोपंतांचा व माझा एकच फोटो होता, त्याचेकडे पाहात म्हणाले. पहिला He, मी व दुसरा सोनापंत. त्यांचं म्हणणं खरं होतं. त्यांनीं त्यांतला माझा फोटो फाडून पण टाकला ! अर्थात् सोनोपंतांना हें आवडलं नसणार, कारण ते सर्वांवर सारखं प्रेम सदैव करणारे !!

नूतन मराठी विद्यालयांत आम्ही सर्वच मित्रमंडळी होतो. सोनोपंत माझ्यापुढें एक वर्ष होते. ते माझ्याहून वयानं सहा महिने वडील आहेत. एकमेकांच्या सर्व व्यवहारांत रोजच्या रोज एकत्र येत असूं म्हणून तर मैत्री टिकली. बुवा सांगत की, याला लड्डी ग्रह तेच असवे लागतात. परीक्षेनंतरच्या सुट्टींत कुंडल्या पाहून गणित करून, पास कीं नापास पाहात वसण्याचा आम्हां सगळ्यांनाच नाद लागलेला असे. अभ्यास वेतांचा मग ग्रहावरच भरवसा जास्ती. असो. याकालीं माझे वंधु सोनोपंतांचे जानी दोस्त. कुठं कांहींतरी बिघडलं व माझे वंधूस खो बसला, व रिकाम्या जागीं मी बसलों व मी सोनोपंतांचा बालमित्र बनलों.

झाळेंतल्या आयुष्यांतले गमतींचे प्रसंग वरंच आहेत. तनि चार आणें शेंराचे मांठेमांठे अंजीर मंडईच्या मागच्या वाजूस वसून शेर शेर एकेंकानं रोज खाणं, वाटेंत कुशावाच्या गुन्हाळांत एक आण्याचा तांद्याभर रस पिणं, पांढ भरलं नाहीं तर वर एक नारळ व लोणी खडीसाखर खाणं, वगैरे ते दिवस निराळे होते. हल्लींसारखी अन्नाचट्टा



नव्हती! सदाशिव पेठेच्या होंदावर पन्नास पन्नास वादल्या घेणं, कपडे धुऊन स्वच्छ करून चापून चोपून बघचा बालणं, असे अनेक उद्योग आम्हांला असत.

माझ्या आधीं सोनोपंत कॉलेजांत गेले. मी मध्येंच पुण्याच्या B. J. Medical School मध्ये एक वर्ष गेलों; व त्यामुळे सोनोपंतांच्या व माझ्यांत शिक्षणक्रमाच्या दृष्टीनें आणखीच अंतर पडलें. 'व्यसनेषु सख्यम्' या न्यायानें आम्हीं उभयतां कॉलेजचे विद्यार्थिदंडांत (मीं F. Y. Arts व ते B. A. मध्ये) असे देशमुक्तांच्या झोपडींत रहायला गेलों. तिस्रें वर्षभर आम्हीं काढलें. हा माझ्या आयुष्यांतला फारच रम्य असा काळ मला वाटतो. याच काळांत मी सोनोपंतांचा सहाय्यारी झालों म्हणानात? मी रात्री ८ ते ९ वाचा व सोनोपंतांना उठवून निजे. झोपडींत रात्रभर दिवा असे तरा. या दिवसांतल्या कांहीं आठवणी सांगतां येतील. एकच सांगतो, त्यावरून सोनोपंतांना विनोद माहीत नाही असें कुणी म्हणणार तरी नाही. मी त्याकाळीं चहावाज होतो. दर दोन तासांनीं एक कप चहा पीत असे. पाणी न तापवितां इथ उकळून चहा करावयाचा माझा रिवाज असे. एके रात्री मी चहा करीत होतो. 'स्टोव्ह' विझला व मी स्वस्थ बसलों. सोनोपंतांनीं विचारलें, " 'आप्पा' कांटे थांबलास कां?" मी उत्तर दिलें, "अरे चहा टाकला, पावडर त्हालीं बसेतो थांबायला लागतं. तुला तें कळायचं नाही." यावर सोनोपंत म्हणाले, "हाचेच्या, मग आधीं पावडर टाक व वर इथ ओत म्हणजे झालें." किर्तातरी वारीकसारीक प्रसंग नी लिहूं शकेन, असें आतां वाटूं लागलें आहे, पण संपादकांनीं संधि दिली त्याचा दुरुपयोग करणं वरं नाही, म्हणून हात आंखता वेंतो.

सोनोपंतांच्या नांवावरून एकदां झालेला विनोद लिहावा कीं नाही हा मोठा विचार पडला होता. असत्य नाही व अप्रिय पण नाही, मग संकोच कां करा? म्हणून पुढची आठवण लिहून हा लेख संपवितां. सोनोपंतांच्या नात्यांतली एक तरुण स्त्री हिंण्यास शिकत असे. सोनोपंतांच्या वडील भगिनोनीं त्यांना तिला पत्रांतून कांहीं नजकूर लिहिण्यास सांगितलें. पत्र लिहिलें तेव्हां सोनोपंत नुकते कॉलेजांत जाऊं लागले असवेत असें मला स्मरतं. सोनोपंतांनीं पत्र लिहिलें व योग्य वेळीं त्याचें उत्तर पण आलें. सोनोपंतांच्या नांवावरून विनोद झाला. त्या स्त्रीनें उत्तरांत मायना लिहिला तो असा—'चिरंजीव सौ. सोनूस नमस्कार.' सोनोपंतांनीं सही करतांना नुसतें 'सोदू' असें लिहितं होतं. 'आपला' अगर 'आपली' लिहिलें नाही त्याचा हा परिणाम!

असो! सोनोपंतांबद्दल मनांत बसत असलेले सर्व भाव एकत्र झाले. कागदावर टांक ठेवून जसें उत्तरलं तसें लिहिलें आहे. सोनोपंतांच्या सहवासांत त्यांच्या व माझ्या न कळत माझा फायदा झाला हें तरं. समाजसेवा हेंच ज्याचें ब्रीद अशा वारकरी पंथाचे सोनोपंत नेते आहेत. ईश्वरानें त्यांचे महत्कायांकरतां त्यांना उदंड आयुसोग्य याचें अर्शी प्रार्थना करून हा आठवणीवजा लेख संपवितां.

## श्री शंकर - शांकरी

लेखक:-पंडित पांडुरंग शर्मा, आळंदी देवाची

समुत्पत्तिः पद्मारमणपदपद्मामलनखात्  
निवासः कंदर्पःप्रतिभटजटाजूटभवेन ।

अथायं व्यासंगो हतपतितनिस्सारणविधौ  
न कस्मादुत्कर्षः तव जननि जागर्ति जगति ॥ १ ॥

श्रीजगन्नाथराय पंडित

समाजांत सन्मानाचें स्थान ज्यांस पूज्यबुद्धिपूर्वक मान्यवरांकडून मिळतें, व त्या सन्मानाची श्रेणी 'गुणाः पूजास्थानम्' या न्यायानें, ज्यांची सतत वाढत जाते, त्यांच्या उत्कर्षाचीं निदानें पंडितराजांनीं आपल्या लहरींत मोठ्या चातुर्यानिं एकत्र गोविल्लीं आहेत. त्या कारणांचा एकत्र समुच्चय जेथें संभवतो, त्या विभूतीचा उत्कर्ष उत्तरोत्तर वाढत्या प्रमाणानेंच व्हावयास पाहिजे, असा श्री पंडितांचा निश्चित केलेला निष्कर्ष आहे. प्रथमतः कुलाची विशुद्धता, त्यांत जन्मलेल्या पुरुषांच्या गुणांच्या चांगल्या प्रकारें रुजण्यास आवश्यक असलेली भूमिका तयार करून देते व पोषकही होते. विशुद्ध आचाराची परंपरा अनेक पिढ्यांतून चालत आलेल्या कुलांत महनीय विभूतींचा अवतार संभवतो, असा प्राचीनांनीं ठाम सिद्धान्त केलेला आहे. या-शिवाय वंशांत विशेष श्रेष्ठ विभूति अवतरावयाची तर त्याचा दर्जाही फार वरच्या पातळींतील असावा लागतो. "जें कुल नीतीच्या मार्गानें चालतें, सत्यानें पवित्र झालेलें बोलतें, आणि जें पाहाणें असेल तें शास्त्रदृष्टीनें पाहतें, ज्या कुलांत वेद हे जागृत देवत असतें, शास्त्रविहित आचरण हाच ज्याचा व्यापार आहे व सारासार विचार हाच ज्याचा सल्लामसलत देणारा प्रधान आहे, ज्या कुलामध्ये चिंता ईश्वराचीच एकनिष्ठ पत्नी झालेली असते आणि ऋध्यादिक या ज्याच्या घरांतील देवता आहेत, अशा रीतीनें ज्या कुलांत आपल्या पुण्याईच्या कमाईनें सर्व सुखाचा व्यापार वाढविला आहे, त्या कुलांत तो सुखानें जन्म घेतो, असें संतांचे सिद्धान्त स्पष्टपणें सांगत आहेत. ज्या कुलाची एवढी महती असते तेथेंच विभूतींच्या जन्माचा योग येतो.

माहीमच्या दांडेकर घराण्याची दया, दागृत्व व दानत या गुणांविषयीं ल्याति सर्वेच्याच ऐकण्यांत आहे. त्या घराण्यांत सर्व बाजूनीं थोर म्हणनां येतील असे महनीय पुण्य पुण्यकृत झाले. प्राचार्य दांडेकरांचे पिताजी शुद्ध सत्त्वाने मूर्तिमंत पुतळे

होते. त्यांनीं जन्मांत परद्रव्य-परस्त्रीस स्पर्श केला नाही. प्रारंभींच पत्नी वारली तरी आमरणांत खडतर व्रतानें ब्रह्मचर्य पाळलें. 'किंसीका दिल्ल दुखाना नहीं' हा त्यांचा वाणा होता. त्यांच्याकडे आलेले याचक विन्मुख गेल्याचे कोणीही सांगू शकत नाही. अपत्यांवर जसें निरुपचार प्रेम, तसेंच आपल्या आश्रितावर व संबंधीयांवरही होतें; व ते अकृत्रिम असें, असें त्यांचा सहवास लाघलेले लोक सांगतात. स्वभावतःच त्यांचा ओढा सदाचरणाकडे होता. त्यांत त्यांना सहधर्मचारिणीही त्यांच्याशीं छत्तीस गुण जमलेली जुळल्यानें 'रत्नं समागच्छति कांचनेन' या सुभाषितास अनुरूप त्यांचा संसार सर्व बाजूनीं सजलेला होता. आचार्यांच्या ततः किष् स्तोत्रांतील 'शरीरं सुखं तथा वा कलत्रं यशश्चास्वचित्रं धनं मेस्तुल्यम्' असें वर्णन वै. वामनराव दांडेकरांना सोळा आणि लागत होतें. त्यांत विशेष एवढाच होता कीं तेही ईश्वरपरायण होते म्हणून 'मनश्चापि लग्नं हरेराधिपद्मे' असा त्या स्तोत्रांतील पाठ कल्पावयास हरकत नाही. वै. वामनरावांची पांच अपत्यें, पैकीं रा. विष्णुपंत, बी. ए., एलएल. बी. हे माहीम पालघराला वकिली करितात. तेही वै. विष्णु-बोवांच्या संबंधानें वारकरी वृत्तीचे असून, शिवाय ते कायदेकौन्सिलांतील कार्यकर्ते, पुढारी व राष्ट्रीय वृत्तीचे देशभक्त आहेत. शुद्धत्रीजाचिया पोटीं ॥ फळें रसाळ गोमटीं ॥ या संतप्रणीत सिद्धान्ताची सिद्धि, वै. वामनरावांच्या सर्व अपत्यांच्या विशुद्ध, विचारी व सात्विक जीवनक्रमानें विशेष विशद केलेली आहे.

श्री व सरस्वती यांचा समुच्चय साधारणतः दुर्लभच असतो. ह्या नियमास दांडेकर कुटुंब एक मोठा अपवाद आहे. विशेष वैभवसंपन्न असतांनाही, विद्यावंत व्हावें म्हणून त्रिबेच्या माहेरघरी-पुण्यांतच-या कुटुंबानें प्रारंभापासून वसति केली. त्यांत सदाचरणाचा आदर्श असलेले, ब्रह्मचर्याचे भूषण होऊन वसलेले, ज्ञानेशांची वाग्गंगा जिव्हेवर नाचती नांदविणारे, तेजस्वी वृत्तीचे व कारुण्याची केवळ मूर्तीच असे शोभणारे, वै. विष्णुबोवा जोग यांच्या संगति, सहवास व स्फूर्ति यांचा लाभ त्यांस लाघला. बोलण्यांत, चालण्यांत, विनोदांत व शिकवणींत विष्णुबोवांसारख्या सज्जनाकडून आलेल्या वाग्लुमनांचा सहजासहर्जी नित्य संबंध येत गेल्यानें, विचार व आचार यांची सर्व घडण व उभारणी त्याच मालमसाल्याची बनली. श्री. विष्णुपंत ऊर्फ बाबूराव यांचे धाकटे बंधू प्राचार्य शंकरराव होत. प्राचार्यांची त्यांच्यासंबंधीं 'ज्येष्ठबन्धुः पितुःसमः' अशी खरीखुरी भावना होती, व श्री. विष्णुपंतांचा प्रा. शंकररावांच्या पूर्व आयुष्यावर उपकारक असा परिणाम झाला. शुद्धेदुवत वाढणारा हा वृक्ष लोकोपकारक असा होत राहिला. वडील बंधूस-बाबूरावांस रत्नास जसा कांचनाचा योग यावा तसाच सार्थत्वानें, कनिष्ठ बंधूंचा-सोनोपंतांचा-योग झालेला आहे, व तो योग्य रीतीनें उभयतांनींही टिकाविलेला आहे. थोरले बंधूंनीं पितृत्वाच्या नात्यानें प्रा. सोनोपंतांची वागणूक आहे, व

श्री. बाबूरावांनीं वात्सल्यप्रेमाचा परिपोष तितक्याच चढत्या प्रेमानें करण्याचें व्रत दृढतेनें पाळलें आहे.

या भावंडांना मातेचें लालन फार दिवस लाघलें नाहीं. परंतु त्या उणिवेनें त्यांच्या नाशिवानें त्यांस तशी कसलीच अढचण भासण्याचा प्रसंग त्यांच्यावर आला नाहीं. 'सुखानि दुःखान्यनुभूय शोभते' य प्रमाणें दुःखांतील सुखानें ती उणीव सर्वांशानें सावरली, ती अशी कीं - श्री. बाबूरावाहून वडील असलेल्या प्रा. सोनोपंतांच्या भगिनी ती. काशीमाई कर्वे यांनीं पोटच्यांत व पाठच्यांत रसमात्रही आवडनिवड केव्हांही केली नाहीं. त्यामुळेच त्याच माता म्हणून सोनोपंतांच्या लालनपालनकर्त्या खरोखरीच्याच ठरल्या. 'काशीतलवाहिनी गंगा'. या माउलीची धर्मश्रद्धा, नीतिमत्ता, सदाचार फारच उच्च दर्जाचा असल्यानें, त्याचा चांगलाच ठसा त्यांच्या वंधुवर्गावर व पुत्रवर्गावर उमटला. अर्भकावस्थेपासून ही सर्व मंडळी या पवित्र वातावरणांत वाढली. त्यांत या चाईचें ज्ञानेश्वरीवरील प्रभुत्व व प्रेम यांचें बाळकडू प्राचार्यादिक भावंडांस मौज्जी-बंधनाच्या वयापासून मिळालेलें. तेव्हां तो त्यांचा सहज स्वभाव होऊन राहिलेला आहे. या सर्वोत्तम जोपासनेचा यांस सतत लाभ झाल्यानें लोकोत्तर गुणांचें तें कुटुंब माहेरघर वनलें. स्नान-संध्या, सोवळें-ओवळें, नैवेद्य वैश्वदेव, देवपूजा व भजन हे नित्याच्या भोजनाइतकेच नियमितपणें त्यांचेकडून होऊं लागून ते आतां त्यांचा कायमचाच आचार होऊन बसलेला आहे. ही धर्मश्रद्धाच त्यांच्या महनीय उत्कर्षाचा पाया होय. प्राचार्य दांडेकरांच्या सात्विक स्वभावामुळे ते सुवर्णाप्रमाणें सर्वांस लहानपणापासून हवेसेच वाटत. ती त्यांची आकर्षकशक्ति शेवटपर्यंत वाढत राहिली व तिनें त्यांचा परिवार अपरिमितच वाढविला. 'होवा वाटे जना । तुका म्हणे साठी गुणा ॥' या न्यायानें त्यांच्या सदाचाराला त्यांनीं मोठ्या परिश्रमानें व खढतर तपश्चर्येनें उत्तमोत्तमगुणांची जोड कमावून दिली. ते चुकून देखील आजन्म दुर्गुणाच्या वाऱ्यासहि उभे राहिलेले नाहींत. वे. विष्णुब्रुवांच्या नित्य साहचर्यानें इंद्रियास रिकामां लढा देण्याचें त्यांच्या स्वप्नांतही त्यांस शिवलें नाहीं. ज्ञानदेवीसारख्या अपूर्व ग्रंथाची शिकवण, पाश्चात्य तत्त्वज्ञानाच्या दृष्टीची भर घातली असतां कशी सुशोभित दिसते, तें तोलण्याच्या हौसेनें त्यांची तत्त्वज्ञानाकडे ओढ लागली. श्री. जोगासारख्या, तज्ज्ञांकडून ज्ञानेश्वरी, म. म. श्रीधरशास्त्री पाठकासारख्यांकडून कठोपनिषदादि वेद-वाङ्मय, व. ह. भ. प. ब्रंकरासारख्यांकडून वाङ्मयीय व्याख्यानशैली, आणि निंबाळनिवासे शास्त्रपर-निष्णात प्राध्यापक रानड्यासारख्यांकडून तत्त्वज्ञान लाभण्याची संधि, पूर्व सुकृताच्या सामर्थ्यानें समुच्चयपूर्वक साधल्यानें, प्राचार्य सोनोपंतांनीं आपल्या आयुष्याचे खरोखरीच मनें केलें. त्यांनीं गीताभाष्यादिकांच्या स्वतंत्रतया केलेला व्यासंग तर त्यांच्या भक्ति-पर्याय ज्ञानाचें एकांगित्व पार पसून, त्यांचे त्या विषयावरील सव्यसाचित्त सिद्ध करितां. त्यांची चिकित्सक नजर, त्यांचें अचूक तर्ककौशल्य व अनाधारण विषयविवेचनशैली

ह्यांनी त्यांच्या तपश्चर्येच्या तेजास चांगलीच चमक आणलेली आहे. त्यांनीं सरे परशुरामभाऊ कॉलेजचे धुरीणत्व चांगल्याप्रकारे पार पाडले. त्याप्रमाणेच वारकरी शिक्षणसंस्था व वै. जोगांचे पारमार्थिक कार्यक्रमही उत्तम तऱ्हेने चालू ठेवले आहेत. बोलणारास लिहितां येत नाही किंवा लिहिणारा वक्ता होत नाही, ही त्रिणुशास्त्रीय उणीव यांनीं सव्यसाचित्तवाने भरून काढलेली प्रत्ययास येते.

ह. भ. प. सोनोपंतांचे प्रचंड पाठांतर, प्रमाणे देण्याचे प्रसंगवधान, युक्तियुक्त उदाहरणांनीं प्रमेय पटविण्याची हातोटी हीं सर्वच कांहीं असामान्य आहेत. यांचा गजवर्जीत जसा कार्यक्रम सफाईने पार पटूं शकतो तसे ते एकांताचेही भोवते आहेत. देहूनजीकच्या श्रुतिकोवापादप्रसादाने पवित्रित झालेल्या प्रसरांत पारायणे करीत यांनीं दिवसचे दिवस घालविलेले आमच्या अद्याप डोळ्यापुढें दिसत आहेत. यांच्या गुरूपासून यांनीं ब्रह्मचर्याचा जसा धडा घेतला तसा असत्यभाषणाचा अभाव, परद्रव्य परनारीचा विटाळ, व्रतस्थता व वैराग्यशीलता आणि निर्भिडपणा ह्यांही गुणांस आपली मनोभूमिका योग्य तशी कमावून तीं हे गुण त्यांनीं उत्तमप्रकारे रुजविले. मानामागे नांदा होऊन फिरण्याचे तर त्यांच्या परंपरेस वावडेंच आहे. तसेच ते पक्षान्वतेपासून अलिप्त आहेत. वै. साखन्यांच्या पुण्यतिथीचा प्रसंग हे साजरे करीत तर वै. देशमुख-कडेही हजेरी देत. यांची व्याख्यानगंगा फण्डित पापताप, पोषित तिराचे पादप सग-रोन्दारांचे पारमार्थिक प्रपंच करून अनायास आत्महित साधित साधित, सर्व तीर्थांचा राजा समुद्र-परमपद-प्राप्त करून घेत आहे, हें सर्वांत कौतुक करण्यासारखें त्यांचें महनीय कृत्य आहे.— 'आत्मक्रीड आत्मरतिः क्रियावानप ब्रह्मविदां चरिषुः'

परमार्थी असूनही प्राचार्य दांडेकर व्यवहारास विन्मुक्त राहिले नाहीत. त्यांनीं आपल्या आयुष्यक्रमानें प्रवृत्तिनिवृत्तीचा जो मेळ घातला तो 'विरुद्धा इया हात धरिती' ह्या त्यांच्या पारंपरिक ब्रीदास धरूनच आहे. जतकर असोत अंगर मतकर असोत, झाले लोभाचें मांजर । हिंडवितें दारोदार ॥ याचा शिंतोडाही आपल्याकडे उडता कामा नये, अशी दक्षतेची जागरूक वागणूक त्यांनीं येथपर्यंत मोठ्या वाणेद्वारपणानें पाळलेली आहे. 'काळ सार्थक केला त्यांनीं' असेच उद्गार त्यांच्या चरित्राकडे पाहिले असतां, कोणाच्याही तोंडून आलेच पाहिजेत, अशी नंदोवस्तीची शिस्तशीर वागणूक त्यांनीं ठेविली. त्यांच्या संगतीनें अनेकांना सुविचार समजला. त्यांनीं वारकरी वाङ्मयास आपल्या पैलू पाडण्याच्या कौशल्यानें तेजस्वी रूपांत जनतेपुढें ठेविले आहे. त्यांनीं तत्त्वज्ञानावर प्रबंध लिहिले, ज्ञानकोशाकरितां प्रबंध पाठविले, प्रसादांतून उपदेशाचा वर्षाव केला, व इकडे कीर्तनें, व्याख्यानें, प्रवचनें व कॉलेजांतील लेक्चरें हे सर्व कांहीं कार्यक्रम अवधित सतत साधले, ही सर्व कार्यक्षमता तपाशिवाय सुसाध्य होत नाही. ती यांनीं सांगतेनें साधली यांतच यांच्या मोठेपणाचें बीज सांठविलेलें

आहे. 'जे कां रंजले गांजले त्यासी म्हणे जो आपुले' ह्याची तर खूण त्यांच्या आचरणांत पदोपदीं प्रत्ययास येते. हे त्यांच्या सहवासांतील स्वजनांस उत्तम प्रकारें अनुभवास येत आहे. यांच्या या शास्त्रपूत आचारानें यांच्याविषयी 'कुलं पवित्रं जननी कृतार्था' असेच उद्गार यांच्या गुणप्रकर्षामुळे सज्जनांच्या मुखांतून सहजच बाहेर येतात. यांनीं आपल्या निरपेक्ष दावृत्वानें विद्यादानांत प्राचीन कुलगुरूंना स्पर्धा करावी लागेल अशी महनीय पदवी मिळविली आहे. त्यांच्या परिपक्व ज्ञानाचा, परिणत अनुभवाचा व त्यांच्या सोज्वळ तपःसामर्थ्याचा आम्हां भारतीयांना व वारकरी वैष्णववीरांना वारंवार वाढत्या श्रेणींत निरंतर लाभ व्हावा. 'तुका म्हणें आतां उरलों उपकारापुरता' अशा त्यांच्या शेष आयुष्याचा आमच्या उद्दाराचे कामीं पुरेपूर उपयोग व्हावा म्हणून पंढरीश पांडुरंगानें त्यांस मार्कंडेयाचें आयुष्य द्यावें व ज्ञानेश्वरांचें हृदय त्यांच्यांत उत्तरोत्तर विकसित होत जाऊन, 'विश्व स्वधर्म सूर्य पाहो' अशी आमची आशा आहे. ही प्रार्थनायुक्त पुष्पांजलि आम्ही शंकर-स्वरूपीं विश्वेश्वरचरणीं वहात आहोंत, ती त्यांनीं 'पत्रं पुष्पं' न्यायानें रुजू करून घ्यावी इति शम्.

अर्भकाचे साठीं । पतें हातीं धरिली पाटी ॥  
तेसे संत जर्गी । क्रिया कच्चनि दाखिती अंगीं ॥  
बालकाचे चाली । माता जाणुनि पाऊल घाली ॥  
तुका म्हणे नाय । जनासाठीं उदकीं ठाय ॥

## ‘तानन्तरेण निपतेत् क्व नु मत्प्रणामः ।’

कृ. श्री. अर्जुनवाङ्मकर, बी. ए. (ऑनर्स)

असंशयं धन्यजनुर्जनो यो दूराद् विवस्वानिव भूरितेजाः ।  
 सहस्रलक्षाधिकयोजनेभ्यस्तेजः सरीसर्पिं जगद्धिताय ॥ १ ॥  
 तथाऽप्यपूर्वो महिमा स कोऽपि यतात्मधीर्यस्य जनस्य तस्य ।  
 यस्य प्रकाशं लभतेऽयकाशं प्राप्तुं न दूरादितरोऽपि लोकः ॥ २ ॥  
 यदेप सङ्घट्टयति स्वबाहू अस्तङ्गताशेषविदूरभावः ।  
 भुजैर्जनानां हितभाजनानां भक्तौ विभोराहितगौरवाणाम् ॥ ३ ॥  
 न तद् विचित्रं महितो यतोऽस्य निवृत्तिनाथानुज आर्यवृत्तः ।  
 गीतामृतं देवागिरः प्रदेशाद् यः प्रापयत् प्राकृतभूप्रदेशम् ॥ ४ ॥  
 शताब्दषट्कं परिपीयमानान्यद्याप्यनूतानि वचोऽमृतानि ।  
 श्रीज्ञानदेवीन्दुकलाञ्छुतानि यः पाययत्यत्र जनानजस्रम् ॥ ५ ॥  
 सुधासगर्भी गिरमस्य पुण्यां श्रुत्वा सकृच्चश्रीहरिकीर्तनेषु ।  
 निश्चेतसः पल्लविताः भवन्ति, सचेतसां तत्र कथैव कीदृक् ॥ ६ ॥  
 यस्य स्थिरा दृक् परिशोधयन्ती, स्फुटोत्तररश्मश्च मुखं प्रसन्नम् ।  
 शरीरयष्टिर्नितरामुदारा, सम्पश्यतां कर्षति मानसानि ॥ ७ ॥  
 प्रसक्तचेताः परकार्यसिद्धौ स्वकार्यसिद्धौ विगतादरो यः ।  
 व्रतं चरत्युग्रतरं तदेव देवव्रतेनासिमिमृष्टपूर्वम् ॥ ८ ॥  
 चिराय सोऽयं सुवहून् विनेयानध्याप्य यावद् विहितार्थता स्यात् ।  
 स्थानादितो यात्यधुना प्रवेष्टुं महत्तरं सार्वजनीनमायुः ॥ ९ ॥  
 शुभे तदस्मिन् समये किमन्यदाशासनीयं यदयं विधत्तम् ।  
 विशुद्धवृत्तं परिशुद्धवृत्तः स्वबन्धुवर्गं, त्रिदिवं च देशम् — ॥ १० ॥  
 अनार्यजुष्टं तिमिरस्य पृष्ठं न यत्र मृष्टं विजहाति तेजः ।  
 गुर्वी समुद्धिर्विपुला च शान्तिर्यत्रानुबन्धेन पदं प्रशिष्टः ॥ ११ ॥  
 यत्रानखाग्राग्रशिखं वर्षूषि व्याप्य स्थितः स्नेहरसः सदैव ।  
 महत्तमं लोकविभूषणं च यत्र स्थितं प्रश्रयवृत्तिमत्त्वम् ॥ १२ ॥  
 ज्ञानद्रुमो यत्र च सार्वकालं समृद्धशाखः फलपुष्पभारैः ।  
 न जातु विद्यासरितः प्रवाह उच्छुष्कपात्रत्वमुपैति यत्र ॥ १३ ॥  
 निर्भीकता यत्र पदं प्रशास्ति नाश्रीयते यत्र परावलम्बः ।  
 यत्र प्रधानं कृतिरेव सूत्रं शीलं च यत्रोच्छ्रवसितादभिन्नम् ॥ १४ ॥  
 शान्तिश्चिरं जगति सिध्यति सौहृदाच्चेत्  
 तस्योद्भवः सुचरितैकनिबन्धनश्चेत् ।  
 तत्रादरोऽपि च सतामुपदेशतश्चेत्,  
 तानन्तरेण निपतेत् क्व नु मत्प्रणामः ? ॥ १५ ॥

# प्राचार्यदाण्डेकराणां जीवनरहस्यम् ।

—नैष्ठिकं ब्रह्मचर्यम्—

लेखकः—प्रा. के. ना. वाटवे

मया खलु १९१९ तमे ख्रिस्ताब्दे, फर्ग्युसन महाविद्यालयसमीपं 'वैदिकाश्रमं' निवसता, अस्मत्पुरोवर्तिनि विद्यार्थिवसतिग्रहे वसन् एम्. ए. परीक्षामुत्तिर्तिर्पुः कश्चन प्रौढो विद्यार्थी दृष्टः । तत्प्रथमालोकक्षणादारभ्य संजातकुतूहलेन मया वितर्कितम् । यद्गो विद्यार्थिसाधारणेऽप्यास्मिन् किमपि असाधारण्यं अंतर्हितं असंशयं वर्तते इति । तथाहि आङ्ग्लशासनवशात् सर्वथा परिवर्तितेऽपि आधुनिकविद्यार्थिजीवने, वेपभूपायां विपर्यस्तायां, आचारधर्मेण विकृतेषु, अध्ययनपद्धतौ विभिन्नायां, भाषायामपि रूपान्तरितायां, बहूलीभूते स्वतिस्कारे, विवृद्धे च परकीयादरे, किं बहुना, आङ्ग्लमयीभवनोद्यते निखिलेऽपि विद्यार्थिजने अयमेव एकः अपरिवर्तितः, अविपर्यस्तः अविकृतश्च प्राचीन-गुरुकुलछात्रवृत्तिवर्जिमिव आर्यसंस्कृति-प्रत्युज्जीवनाशया धात्रा विनिर्मितोऽलक्ष्यत । स गोप्यदाकारां शिखां शिरसि अवहत् । भालं चन्द्रनावलिप्तमकरोत् । अधारयत्कण्ठे तुलसीमणिमालाय् । शुभ्रं विनीतेन च स्वकीयेन वेशेन न केवलं वाग्यां किन्तु अन्तर्गतामपि हृदयशुद्धिं दर्शयत् । प्राश्नात्यतत्त्वज्ञानाध्ययनेन सह वैदिकं तत्त्वज्ञानमपि सौंदर्यमभ्यस्यत् । ज्ञानेश्वर-नामदेव-एकनाथ-तुकारामादीनां भगवतानां भक्तिमुधास्यन्दिनीं देह्यां वाणीं कण्ठगतामकरोत् । तारुण्येऽपि इन्द्रियसंयमं, मतिगन्तायामपि विनयं, क्षयतो च क्षमामेवाविरकरोत् । ब्रह्मवर्चसेन प्रकाशमानं तमवलोक्य प्राचीनं ब्रह्मचर्याश्रमं नवीनतामिवापन्नं अमन्यन्त विस्मितान्तरङ्गाः तत्सद्वाध्यायिनः ।

समारम्भजिज्ञासेन मया शङ्कर वामन दाण्डेकरेति तस्य नाम पश्चाद्वगतम् । न च वाल्यादेव लौकिकेण विषयेषु विरक्तः, गृहतिभागवनधर्मदर्शकः, स्वदेश-स्वधर्म-स्वभाषा-संवायां समर्पितसर्वस्व आर्यादित्यपि जातं मया । तदाप्रभृति तस्मिन् चन्द्रानुरेण नन्मुहद्वावं च प्राप्तेन समर्पस्थेन मया तस्य जीवनं अव्यावन् मुनिपुण्यमवलोक्यते । तत् नगरवस्थामु एकस्य, एकसूत्रयद्धत्वादविक्रियं किन्तु मायाभारतमिव प्रतिदर्शयमाद्यं परामुक्तिं च पुण्यप्रचलति । इमे एव प्राचार्याः दाण्डेकराः



शिक्षण-प्रसारक-मंडलीं स्वीयया दीर्घया सभक्तिकया च सेवया चरितार्था विधाय अधुना निवृत्तिं वाञ्छन्ति । एतस्मिन्नवसरे कृतार्थं तेषां जीवनं सरहस्यं मीमांसितं चेत् तदौचित्या-  
वहमेव स्यादिति मन्ये ।

यत्सूत्रबद्धं, यत्प्रेरितं यन्नियंत्रितं च तेषां जीवनं तन्नैष्ठिकं ब्रह्मचर्यमेव । आमरणं ब्रह्मचर्याश्रमभाश्रित्य विवाहादिकं च विवर्ज्य यद् वेदाध्ययनव्रतस्य परिपालनं नाम क्रियते वर्णिना, तन्नैष्ठिकं ब्रह्मचर्यमिति स्मर्यते । तादृशं ब्रह्मचर्यं दाण्डेकरमहाभागेः चर्यते इति जानन्ति सर्वे तद्विदः । परं अर्थान्तरेणापि तेषां जीवने ब्रह्मचर्यमेव निव-  
न्धनत्वेन दृश्यते । परोपकरण-रूपायाः तपस्यायाः ब्रह्मेण ते स्वार्थं दृरीकृत्य ब्रह्मभूयाय प्रयतन्ते । कर्मणा, मनसा, वाचा सर्वभूतहिते रतास्तपस्विनो ब्रह्मसारूप्यं प्राप्य ब्राह्मीं स्थिति-  
मांस्थिता एव मन्तव्याः । मनेःस्थैर्य-पूर्वकं चरितं एतादृशं ब्राह्मं व्रतं अर्थान्तरेण नैष्ठिकं ब्रह्मचर्यमेव जायते । प्रथमं स्मार्तं ब्रह्मचर्यं केवलं साधनरूपमेव । एतद्वितीयं तु साध्यरूपम् । किं वा तपसः, त्यागस्य, ज्ञानस्य, वैराग्यस्य, वेदाध्ययनस्य वा फलम् ? परमेश्वररूपिण्याः ब्रह्मापरपर्यायायाः जनतायाः सेवा, तद्द्वारा च परमेश्वरसारूप्यं ब्रह्मभूयं वा-एतदेव तत्फलत्वेन अवगच्छन्ति साधवः । एतादृशं ब्रह्मचर्यं दाण्डेकरैर्यथा-  
शक्ति, यथावुद्धि अहर्निशं च त्यागपूर्वकं परिपाल्यते इति जानते परिचिताः ।

शिक्षणप्रसारकमण्डल्याः विविधासु संस्थासु शिक्षकत्वं, प्राध्यापकत्वं, चालकत्वं चाङ्गीकृत्य शिक्षिताः सन्मार्गे च स्थापिताः परःसहस्राः विद्यार्थिनः, भागवतधर्मदीक्षां गृहीत्वा हरिकीर्तनद्वारा उपदिष्टाः संख्यातीता जनाः । विविधलेख-ग्रंथादिप्रकाशनेन प्रज्वालितो ज्ञानदेवस्य ज्ञानमयः प्रदीपः । आचाण्डालं सौहार्दमातन्य आचरितमेकनाथ-  
चरितम् । सुलभां बहुजनसमाजमनोहारिणीं हरिकीर्तनपद्धतिं चावलम्ब्य अनुसृतः तुकारामोपदेशमार्गः । एवं शास्त्रार्थानां आचयेन, परेषां आचारे स्थापनेन, स्वयं च आचरणेन इमे दाण्डेकराः प्राचार्याः यथार्थनामानः शोभन्ते । निवृत्तेः ऊर्ध्वमपि एतेषा-  
मिदं नैष्ठिकं ब्रह्मचर्यव्रतं अखण्डितमेव विवृद्धगुणं भवेदिति द्रढीयान्मे विश्वासः । दाण्डेकरमहाभागानां इदं नैष्ठिकब्रह्मचर्यसूत्रबद्धं जीवनं जनानामधुना उपदेशतां गतं दृश्यते । तैत्तिरीयोपनिषदि 'अथ यदि ते कर्मविचिकित्सा वा वृत्तविचिकित्सा वा स्यात् । ये तत्र ब्राह्मणा विमर्शिनः । युक्ता आयुक्ताः । अलूक्षा धर्मकामाः स्युः । यथा ते तत्र वर्तेरन् । तथा तत्र वर्तेथाः ।' इत्युक्तीत्या दाण्डेकराणामपि आचारोऽस्मिन् काले आदर्शभूतः सन् सुचिरं लोकान् सन्मार्गे प्रदर्शयितु इत्याशास्य विरम्यते ।

## दाण्डेकरगुणप्रशस्तिः ।

कविः—पा. अनन्त गणेश जावडेकर, एम. ए., बडोदा युनिवर्सिटी, बडोदा

दाण्डेकरकुले जातो यो विभाति सुवर्णवत् ।

सुवर्णशुद्धचारित्र्यात्सोनोपंतः प्रकीर्तितः ॥ १ ॥

अग्निः शोधयति स्वयं हि सकलं

धूमादशुद्धोऽपि स- ।

ज्ञानन्दं वितनोति शीतलकरः

सोऽपि स्वयं दुःखितः ॥

मित्रत्वात्प्रददाति पुष्टिमरुणोऽ-

सौ शत्रुणा ग्रस्यते ।

पूर्णत्वात्खलु शङ्करस्य चरितं

केनापि नो तुल्यते ॥ २ ॥

वक्तृत्वे च बृहस्पतिर्ननु पुन-

आर्वाकवादी क्वचित् ।

संसारीव हि शिक्षणप्रसरणे

स ब्रह्मचारी पुनः ॥

नृणां संघटकस्तथा हरिकथा-

सङ्कीर्तने नारदः ।

पाश्चात्याध्ययने कृते सति पुन-

नार्त्मास्य लिप्तः कदा ॥ ३ ॥

हृत्पद्मे यस्य गोविन्दो जिह्वाग्रं च सरस्वती ।

ज्ञानेशः करमध्यं च चिरंर्जायान् स शङ्करः ॥ ४ ॥



## प्राचार्य दांडेकर—महाराष्ट्राचें एक चालतं बोलतं आश्रयें

लेखकः—प्रो. श्री. वा. काळे, एम. ए. (मुंबई), ए. एम. (कोलंबिया)



मोठ्यांचा मोठेपणा तशीच परिस्थिति उद्भवल्याशिवाय समजून येत नाही, किंवा नव्याच उशीरानं येतो असं त्यांचे चरित्रकार सांगतात. आणि त्यांच्या सांगण्यांत पुष्कळसं सरंही असतं. पण मला वाटतं प्राचार्य दांडेकर याला अपवाद आहेत. त्यांच्या सहवासांत घालविलेले कांहीं क्षणहि ही व्यक्ति अलौकिक आहे याची मनाला साक्ष देतात. त्यांचं व्यक्तिमत्त्व अमुक एका परिस्थितीनंच किंवा कालांतरानं लक्ष्यांत येण्याइतकं साधं नाही याची तत्काळ खात्री पटते. आठ नऊ वर्षांपूर्वी मी त्यांना पहिल्याप्रथम जेव्हां पाहिलं, तेव्हां आपल्या तत्त्वज्ञानपर व धार्मिक वाङ्मयांत ठिकठिकाणी ज्याची महति गाइली आहे असा एक देवमाणूस किंवा दैवी विभूतिच भेटली असं वाटलं मला.

अर्थात्, आपल्या समाजांतून विभूतिपूजा नाहीशी झाली पाहिजे असं मलाहि वाटतं. पण विभूतिपूजा आणि विभूतिदर्शन यांत मी फरक करीन. विभूतिपूजा ही केव्हांही वाईट; पण विभूतींच्या गुणांचं दर्शन हें केव्हांही चांगलंच. विभूतिदर्शनाचा काल संपला असं आजही म्हणतां यायचं नाही, व तो कधी संपेल असं मला वाटत नाही.

प्रा. दांडेकर यांना मी विभूति कां म्हणतो याची तार्किक चर्चा न करतां, त्यांच्या विभूतिमत्त्वाचीं एकदोन उदाहरणं इथं द्यावींशीं वाटतात. त्यांच्याविषयीं एकदोन शब्दचित्रं रेखाटा असं मला सांगितलं तर मी त्याकरितां प्राचार्य दांडेकर एखाद्या कीर्तिनास सुरुवात करतात तेव्हां, आणि कीर्तिनाची समाप्ति झाल्यावर ते पुन्हां सभोवतालच्या मित्रमंडळाशीं हास्याविनोद करण्यास सुरुवात करतात तेव्हां, असे दोन प्रसंग निवडून. या दोन प्रसंगां प्राचार्य कसे दिसतात व कसे वागतात, याचं सहज निरीक्षण केलं तरी त्यांनीं आपल्यापुढं कोणता ध्येयवाद ठेवला असला पाहिजे, व त्यांत किती संपूर्णपणें यशस्वी झाले असले पाहिजेत याची कल्पना येते. कीर्तिनाच्या अगोदर त्यांनीं एखादी कॉलेजच्या प्राध्यापक वर्गाची सभा संपवली असेल, किंवा एखाद्या रुग्ण मित्राची किंवा वारकऱ्याची पूसतपास करून ते आले असतील. हजारों कामं असणार त्यांना. पण एकदां का पूर्वीचे कांहीं अभंग होऊन त्यांनीं कीर्तिनाचें सूत्र हातीं घेतलें, व 'सुंदर तें ध्यान' या अभंगानें कीर्तिनास सुरुवात केली, कीं ते व्यावहारिक जगांतून पारमार्थिक जगांत इतक्या लीलें प्रवेश करतात व त्याशीं एकरूप होतात कीं.

होईना, पण प्रेम, मैत्री, सहकार्य, या सात्विक प्रवृत्ति जागृत होतात, मनाला एक प्रकारचं समाधान मिळतं आणि तें पुष्कळ काळ टिकतं. मोठी माणसं हीं आपल्या-भोवतीं शांतता व सहकार्य यांचं वातावरण सहजगत्या निर्माण करतात; त्यांच्यामुळे माणसं तोडण्याच्याऐवजीं जोडलीं जातात, याचा अनुभवही मला कित्येकदां प्राचार्य दांडेकर असलेल्या एखाद्या बैठकीत चाललेल्या संभाषणावरून आला. पैशांनीं जें समाधान विकत घेतां येणार नाहीं, असं समाधान संतांच्या संगतींत व त्यांच्या वाङ्मयाच्या परिशीलनामुळं होतें, असं कित्येकदां प्राचार्य दांडेकर स्वतःच म्हणतात. पण त्यांच्या म्हणण्याच्या सत्यतेचा उत्कृष्ट पुरावा त्यांच्या भेटीनं वाटणाऱ्या समाधानावरूनच खास मिळेल.

व्यवहार अन् परमार्थ या दोन ध्रुवांचा त्यांच्या जीवनांत झालेला मनोहर मिलाफ, व आपल्यासभोवतालच्या व्यक्तींना अन् एकंदरीत सर्वसामान्य समाजाला स्व-स्व-शुद्धा शांततामय वातावरणाचा अनुभव आणून देण्याचं त्यांच्या ठिकाणीं असलेलं सामर्थ्य, या दोन गोष्टींवरूनच मी प्रा. दांडेकर यांना विभूति असं म्हणतो. त्यांच्या मोठेपणाचें रहस्य कशांत आहे हें कळणं कठिण. कारण, प्राचार्य दांडेकरांच्या विभूति-मत्त्वास असंख्य पैलू आहेत व त्यांतील प्रत्येक लाखमोलाचा आहे. आजतरी “आश्चर्य-वत् पश्यति कश्चिदेनं आश्चर्यवद्भूति तथैव चान्यः” या उक्तीप्रमाणं प्राचार्य दांडेकर हे महाराष्ट्राचें एक चालतं चालतं आश्चर्य आहेत यांत शंका नाही.

आपल्या कीर्तिप्रवचनांतून किंवा व्याख्यानांतून त्यांना सर्वसामान्य जनतेला कोणता संदेश द्यावयाचा असतो? या प्रश्नाचें उत्तर शोधण्यापूर्वीं त्यांच्या कीर्तिनाचे किंवा प्रवचनाचे कोणते भाग पडतात हें आपण पाहूं. त्यांच्या निरूपणांतील पहिला भाग म्हणजे तात्त्विक चर्चा—जगाचें स्वरूप काय? तें सत्य कीं मिथ्या? ईश्वर, जीव, जग यांचा संबंध; ज्ञान व कर्म नि भक्ति यांचं तुलनात्मक महत्त्व; कर्माची चांगलीवाईट फलं इ. प्रश्नांचा असतो. दुसरा आणि तितकाच महत्त्वाचा भाग म्हणजे ही तात्त्विक चर्चा अज्ञ जनतेलाही सुगम करून सोडण्याकृतीं ते जे दृष्टान्त, अनुरूप गोष्टी, नर्म विनोद वापरतात त्यांचा. यांत त्यांच्या कीर्तिनशैलीचें मुख्य रहस्य साठविलेलं असतं. त्यानंतर ते आपल्या म्हणण्याच्या पुष्टिदाखल उपनिषदं, पुराणं, ज्ञानेश्वरी, तुकारामाची गाथा, भागवत, दासबोध, तसेंच पाश्चात्य तत्त्वज्ञ, यांचे जे समर्पक आधार उद्धृत करतात, तोही एक स्वतंत्र भाग म्हणतां येईल. शिवाय, कीर्तिप्रसंगींचं भजन, संगीत, हरिनामाचा ‘पुंडलिक वरदा हरिविठ्ठल, ज्ञानदेव तुकाराम’ वगैरे जयघोष, हा या प्रसंगाचा रसपरिपोषक, व आनंदसंवर्धक म्हणतां येईल.

अशा रीतीनं (१) तात्त्विक चर्चा (२) दृष्टान्त (३) आधार (४) संगीत अन् घोष, हे मी प्राचार्य दांडेकर यांच्या कीर्तिनांतील चार महत्त्वाचे विशेष सांगितले. पण, हें सर्व बाजूला काढलें तरी, कीर्तिनाच्या निमित्तानं त्यांनीं सर्वसामान्य जनतेला जी

होईना, पण प्रेम, मैत्री, सहकार्य, या सात्विक प्रवृत्ति जाग्रत होतात, मनाला एक प्रकारचं समाधान मिळतं आणि तें पुष्कळ काळ टिकतं. मोठी माणसं हीं आपल्या-भोवतीं शांतता व सहकार्य यांचं वातावरण सहजगत्या निर्माण करतात; त्यांच्यामुळं माणसं तोडण्याच्याऐवजीं जोडलीं जातात, याचा अनुभवही मला कित्येकदां प्राचार्य दांडेकर असलेल्या एखाद्या बैठकीत चाललेल्या संभाषणावरून आला. पैशांनीं जें समाधान विकत घेतां येणार नाही, असं समाधान संतांच्या संगतींत व त्यांच्या वाङ्मयाच्या परिशीलनामुळं होतें, असं कित्येकदां प्राचार्य दांडेकर स्वतःच म्हणतात. पण त्यांच्या म्हणण्याच्या सत्यतेचा उत्कृष्ट पुरावा त्यांच्या भेटीनं वाटणाऱ्या समाधानावरूनच खास मिळेल.

व्यवहार अन् परमार्थ या दोन ध्रुवांचा त्यांच्या जीवनांत झालेला मनोहर मिलाफ, व आपल्यासभोवतालच्या व्यक्तींना अन् एकंदरीत सर्वसामान्य समाजाला स्व-स्व-शांततामय वातावरणाचा अनुभव आणून देण्याचं त्यांच्या ठिकाणीं असलेलं सामर्थ्य, या दोन गोष्टींवरूनच मी प्रा. दांडेकर यांना विभूति असं म्हणतो. त्यांच्या भोटेपणाचें रहस्य कशांत आहे हें कळणं कठिण. कारण, प्राचार्य दांडेकरांच्या विभूति-मत्त्वास असंख्य पैलू आहेत व त्यांतील प्रत्येक लाखमोलाचा आहे. आजतरी “आश्चर्य-वत् पश्यति कश्चिदेनं आश्चर्यवद्भवति तथैव चान्यः” या उक्तीप्रमाणं प्राचार्य दांडेकर हे महाराष्ट्राचें एक चालतं बोलतं आश्चर्य आहेत यांत शंका नाही.

आपल्या कीर्तनप्रवचनांतून किंवा व्याख्यानांतून त्यांना सर्वसामान्य जनतेला कोणता संदेश द्यावयाचा असतो ? या प्रश्नाचें उत्तर शोधण्यापूर्वीं त्यांच्या कीर्तनाचे किंवा प्रवचनाचे कोणते भाग पडतात हें आपण पाहूं. त्यांच्या निरूपणांतील पहिला भाग म्हणजे तात्त्विक चर्चेचा—जगाचं स्वरूप काय ? तें सत्य कीं मिथ्या ? ईश्वर, जीव, जग यांचा संबंध; ज्ञान व कर्म नि भक्ति यांचं तुलनात्मक महत्त्व; कर्माची चांगलीवाईट फलं इ. प्रश्नांचा असतो. दुसरा आणि तितकाच महत्त्वाचा भाग म्हणजे ही तात्त्विक चर्चा अज्ञ जनतेलाही सुगम करून सोडण्याकृतीं ते जे ह्दयान्त, अनुरूप गोष्टी, नर्म विनोद वापरतात त्यांचा. यांत त्यांच्या कीर्तनशैलीचं मुख्य रहस्य साठविलेलं असतं. त्यानंतर ते आपल्या म्हणण्याच्या पुष्टिदाखल उपनिषदं, पुराणं, ज्ञानेश्वरी, तुकारामाची गाथा, भागवत, दासबोध, तसेंच पाश्चात्य तत्त्वज्ञ, यांचे जे समर्पक आधार उद्धृत करतात, तोही एक स्वतंत्र भाग म्हणतां येईल. शिवाय, कीर्तनप्रसंगींचं भजन, संगीत, हरिनामाचा ‘पुंडलिक वरदा हरिविठ्ठल, ज्ञानदेव तुकाराम’ वगैरे जयघोष, हा या प्रसंगाचा रसपरिपोषक, व आनंदसंवर्धक म्हणतां येईल.

अशा रीतीनं ( १ ) तात्त्विक चर्चा ( २ ) ह्दयान्त ( ३ ) आधार ( ४ ) संगीत अन् घोष, हे मी प्राचार्य दांडेकर यांच्या कीर्तनांतील चार महत्त्वाचे विशेष सांगितले. पण, हें सर्व बाजूला काढलें तरी, कीर्तनाच्या निमित्तानं त्यांनीं सर्वसामान्य जनतेला जी

शिकवण दिली तिचं महत्त्व माझ्या मतानं फार मोठं आहे. आणि या ठिकाणीं ती शिकवण माझ्या समजुतीप्रमाणं संक्षेपानं देण्याचा विचार आहे.

(अ) पहिला प्रश्न असा कीं, तत्त्वज्ञानाचा या आधुनिक जगांत खरोखरी कांहीं उपयोग आहे का ? प्राचार्य दांडेकरांच्या मताप्रमाणं, तत्त्वज्ञान हें आजही माणसाला भाकरीइतकंच महत्त्वाचं आहे. त्याचा मुख्य उपयोग बुद्धीचं समाधान नसून, मनुष्यावर जे कठिण प्रसंग वेळोवेळीं उद्भवतात, त्यावेळीं भावनेच्या पुरांत त्यानं वाहून न जातां, स्वतःच्या, समाजाच्या किंवा जागतिक प्रश्नाकडे जास्त आस्तिक्य बुद्धीनं, व निःपक्षपाती दृष्टीनं पहावं, हा आहे.

(ब) समजा, तत्त्वज्ञानाच्या अभ्यासानं मनुष्याची बुद्धि ही अधिक स्थिर झाली, तरी त्यानं पुढं काय करावं ? तत्त्वज्ञानाचा अभ्यास करूनच केवळ माणसाला सर्व शोकप्रसंगांतून निर्धास्त बाहेर पडतां येईल का ? अर्थातच नाहीं. ईश्वराची भक्ति ही ईश्वरज्ञानाहून अधिक सोपी, अधिक फलदायक, आणि खऱ्या अभ्युदयनिश्चयासाठी किंवा पारमार्थिक आनंदाची पायरी आहे. म्हणून देवाच्या दर्शनाचा ध्यास ठेवून त्याची नेहमीं भक्ति करावी, अशी प्राचार्य दांडेकरांची शिकवण त्यांच्या कीर्तनांतून दिसून येते.

(क) ज्ञानापेक्षां सामान्य माणसांस भक्ति हा मार्ग अधिक सोपा. पण मग त्यानं व्यवहार आणि भक्ति यांची सांगड कशी घालावी ? कारण व्यवहार म्हणजे अर्थप्राप्ति, आप्तेष्टांशीं बरेवाईट संबंध, गृहस्थाश्रमाचीं सर्व सुखदुःखं आलींच. या सर्व घोळामध्यें माणसाला नुसती देवभक्ति जरी म्हटली तरी, ती अप्रामाणिक न ठरतां करणं कशी शक्य आहे ? याला उत्तर एकच 'you cannot tell till you try' हेंच तें उत्तर होय. भक्तिमार्गावर मनुष्यानं प्रगति केली, तर त्याला व्यवहारांतील अडचणी या केवळ मनानं कल्पिलेला बागुलबोवा होता हें कळून येईल.

(ड) या सर्व साधनेला दोन गोष्टींची जरूर आहे हें इथं स्पष्ट केलं पाहिजे. एक म्हणजे शुद्धबुद्धि. प्रत्येक अंगीकृत कार्यामध्ये मनुष्यानं आपला भाव शुद्ध ठेवणें जरूर आहे, म्हणून दांडेकरांच्या तत्त्वज्ञानामध्ये बुद्धीच्या कसरतीपेक्षां अंतःकरणाच्या शुद्धतेस अधिक महत्त्व आहे. बुद्धीची नैसर्गिक देणगी लाभली म्हणजे सर्व कांहीं आलं असं नाहीं. नाहीतर बुद्धीच्या कुशाग्रतेबरोबर त्या त्या व्यक्तीची नैतिक पातळीही वाढलेली दिसली असती, अन् हिटलर, मुसोलिनी किंवा गांधेन्स निर्माण झाले नसते. भक्ति ही जर प्रकाश अशी कल्पना केली, तर शुद्धभाव ही प्रकाश देणाऱ्या दिव्याची स्वच्छ काच म्हणतां येईल. दोन्हीची आवश्यकता दिव्याला तितकाच.

भक्तिमार्गावरील साधना फलदाय होण्यास प्राचार्य दांडेकर ज्याला Fatalistic म्हणतात अशा विचारमरणाचीही कांही आवश्यकता असते. त्यांच्या तत्त्वज्ञानांत

‘योगायोग’ या कल्पनेस फार महत्त्व आहे. आधुनिक शास्त्रीय परिभाषेत त्यांच्या या मतासच ‘Chance Hypothesis’ असं दुसरंही नांव देतात. मनुष्यानं ‘Do or Die’ ही मनोभूमिका ठेवून, शुद्धबुद्धीनं अन् देवावर हवाला ठेवून कोणतीही कृति करावी. पण त्याचे परिणाम मात्र योगायोगानं होणाऱ्या परिणामापेक्षां विशेष निराळे होतील असं समजूं नये. Fatalism चे जे टीकाकार आहेत, त्यांची मुख्यतः चूक होते ती मनुष्याची संस्कारक्षमता लक्षांत न घेतल्यामुळे. प्रत्येक मनुष्यानं जणूं कांहीं या जगांत त्याच्या संस्कारांप्रमाणं एका विवक्षित गाडीचं तिकीट काढलेलं असतं. या गाडीवरोबर त्याला, एकदां आंत बसलं, म्हणजे ठिकाणापर्यंत गेलंच पाहिजे. त्याला स्वातंत्र्य एवढंच त्यानं गाडीत साफ अज्ञानाची पथारी पसरून झोप काढावी, किंवा जागं राहून, वनश्रीचं कौतुक करवं, किंवा सहप्रवासी लोकांशी चार क्षण सुलानं घालवावे.

( इ ) या सर्व विवेचनावरून कोणी भक्तिमार्ग हा फारच सोपा आहे, अशी कल्पना करून घेईल तर तेंही चुकीचं होईल. भक्तिमार्गानं देवप्राप्ति होणं हें “बोला-चाचि भात” इतकं सोपं नाही. कधीं कधीं हा मार्ग असमाधानाचीं वादळं, कष्टांचे ढोंगर, व हताशतेचीं अरण्यं यांतूनही जाईल. तरी पण या विकट मार्गावरील कांहीं स्थळं हीं तितकींच रम्य अन् मनोहारी आढळून येतील. नित्यनियमानें ज्ञानेश्वरी, गाथा, भागवत यांचं मनन, दुसऱ्यांना मार्ग दाखविणाऱ्या संतांची संगति, किंवा भजन-तीर्थयात्रा इत्यादि, या विकट मार्गावरील हिरवळीच्या जागा आहेत. कोणी कष्टाच्या कल्पनेनं मार्ग फिरतील, तर कांहीं मध्येच लागलेल्या हिरवळीच्या जागेवर समाधान मानून पुढच्या पट्ट्यावर निघतील. पण प्रथम तरी प्रत्येकानं भक्तिमार्गाचा आसरा घेऊन, असा चान्स् घेण्याचं कर्तव्य वजावलं पाहिजे, असं त्यांच्या शिकवणीचं माझ्या मतें सार आहे. असा चान्स् स्वतः प्राचार्य दांडेकरांनीं आपल्या जीवनांत निस्सीम देवभक्ति, पराकाष्ठेचा स्वार्थत्याग, संसाराविषयीं संपूर्ण उदासीनता यांचा अवलंब करून घेतला, व त्यांत त्यांना किती भरघोस यश मिळालं हें आज सर्व महाराष्ट्राच्या परिचयाचं आहे. प्राचार्य दांडेकरांपासून स्फूर्ति घेऊन, असाच चान्स् आतांपर्यंत— हजारों नव्हे— लक्षावधि भक्तांनीं आणि त्यांच्या शिष्यांनीं घेतला असेल. हे सर्व भक्तिमार्गाचे अनुयायी आज प्राचार्य दांडेकरांना धन्यवाद् देत आहेत. उभा महाराष्ट्रही अशी परंपरा निर्माण केल्याबद्दल प्राचार्य दांडेकरांचा गौरव करीत आहे. प्राचार्य दांडेकर यांना संपूर्ण आयुरारोग्य लाभो आणि भक्तिमार्गाचा संदेश देशाच्या कानाकोपऱ्यांतून पोचवण्याचें सामर्थ्य त्यांना मिळो—हीच या प्रसंगीं ईश्वरापाशीं प्रार्थना !

## प्रभुजी तुमच्या -

कविः—प्रभाकर विडवे, साहित्य विशारद (सी. बी. ए.)

प्रभुजी तुमच्या गीतांत रंगुं घ्या  
आज आमुची वीणा  
आणिक तुमच्या चालींत चालुं घ्या  
अमुचा नवीन तराणा ॥ ध्रु० ॥

इथेंच आतां नका थांबवूं  
अधुन्या मार्गी दिंडी  
अपार क्षितिजांच्या मर्यादा  
थिट्या भासातिल पायीं  
तीं पदचिन्हें होति अम्हांला  
जीवनांत जन्मखुणा ॥ १ ॥

अशीच तुमची ध्वजा अखं घ्या  
समोर अमुच्या पुढती  
शब्दांचें अन् साद उद्गं घ्या  
गभीर या अवकाशीं  
आज ना उद्यां धुंडीत तुम्हांला  
येईल सूर्य शहाणा ॥ २ ॥

तुमचीं स्वप्नं जीवित अमुचें  
मविष्यांत फुलणारें  
तुमचीं वचनें वेद आमुचे  
अनेतांत टिकणारें  
प्रभुजी तुमच्या कार्यात लाभुं घ्या  
शांतीचें दान जना ॥ ३ ॥



# गुरुवर्य प्राचार्य दांडेकर यांची प्रवचने व कीर्तने

लेखकः—श्री. स. के. नेऊरगांवकर, सिटी इंजिनिअर, पुणे कार्पोरेशन.

मनुष्य देह ऐसा निध। साधली ते साधे सिद्ध।

करोनि प्रबोध। संत पार उतरले

श्री तुकाराम महाराज

गुरुवर्य दांडेकर हे महाराष्ट्राला दोन रीतींनीं सुपारिचित आहेत. सर परशुराम-भाऊ (पूर्वींचे न्यू पूना) कॉलेजचे प्राध्यापक व प्राचार्य म्हणून त्यांची माहिती महाराष्ट्रांत आहेच; परंतु त्याच्या कितीतरी पटीनें अधिक अशी त्यांची कीर्ति, ज्याला चारकरी संप्रदाय म्हणतात, त्या पंथाचे एक सुशिक्षित ख्यातनाम पुढारी म्हणून खेडोपाडींसुद्धां पसरलेली आहे. बहुसंख्य समाजांत त्यांचें नांव 'सोनोपंत मामा' म्हणून मोठ्या आदरानें उच्चारलें जातें. ही जी त्यांची कीर्ति सर्वत्र पसरली आहे, त्याला मुख्य कारण म्हणजे महाराष्ट्र व त्याचे बाहेरही त्यांची होत असलेली प्रकट प्रवचने व कीर्तने. आजतर त्यांच्या विद्वत्ताप्रचुर, रसाळ व प्रासादिक वाणीनें सर्वांना वेढ लावलें आहे. त्यांच्या गौरवपर जो कॉलेजच्या मासिकाचा अंक निघत आहे, त्यासाठीं त्यांच्या प्रवचनकीर्तनावद्दल मीं कांहीं लिहावें अशी माझे मित्र प्रा. रानडे यांनीं सूचना केल्यावरून, गेलीं चवदा वर्षे त्यांचीं प्रवचने व कीर्तने ऐकण्याचा जो मोठा भाग्यानें सुयोग आला त्यानुसार खालील मजकूर लिहीत आहे. अर्थात् 'आकाश गिवसावे। तरी त्याहूनि थोर होआवे' या न्यायानें, गुरुजींच्या गंभीर व सखोल व्याख्यानाचा परामर्श माझ्यासारख्या मतिमंद माणसानें घेणें कधींच शक्य होणार नाहीं. परंतु ज्यांनीं त्यांचीं कीर्तने-प्रवचने ऐकलीं त्यांना स्मृति-जागृतीचा आनंद द्यावा, व इतरांना त्यावद्दल कांहीं कल्पना द्यावी हाच हेतू या सेवा म्हणून अंगिकारलेल्या कार्यांत आहे. प्राचार्य दांडेकर यांचें प्रवचन, कीर्तनाच्या स्थळकाळासंबंधीं माहिती इतरत्र दिलेली आहे म्हणून त्याच्या स्वरूपाकडे वळूं. प्रथम प्रवचने व कीर्तने म्हणजे काय हें सांगून त्यांतील वैशिष्ट्यें काय आहेत हें पाहूं:—

प्रवचने:—श्रीमद्भगवद्गीतेवर श्रीज्ञानेश्वरमहाराजांनीं मराठी भाषेत जी अलौकिक टीका लिहिली आहे ती ज्ञानेश्वरी या नांवानें सुप्रसिद्ध आहे. ज्ञानदेवांनीं जरी आपल्या-

कडून ती आवाल सुबोध करण्याचा प्रयत्न केला, तरी सातशे वर्षांपूर्वीच्या भाषेचा जुनेपणा व मूळच्या अध्यात्म विषयाचे काठिण्य या दृष्टीने ज्ञानदेवांचे हृदय ज्ञानेश्वरी एकट्याने वाचूंना जाणाय्यांस समजत नाही. त्यासाठी ते समजावून सांगणारा जाणता मनुष्य लागतो. ज्ञानदेवांनी ज्या ओव्या लिहिल्या त्याचे स्पष्टीकरण करणे म्हणजे गीतेच्या मूळ श्लोकांतील कोणत्या पदावर ज्ञानदेवांनी कोणते व्याख्यान केले आहे, त्याचे मर्म काय आहे, भगवंताचा गूढ अभिप्राय ज्ञानदेवांनी कसा प्रगट केला आहे, हे सांगण्याचे कार्य ज्ञानेश्वरी प्रवचनकार करीत असतो. क्वचित् प्रसंगी प्राचार्य दांडेकर एकनाथी भागवतावरही प्रवचन करतात. परंतु सर्वसाधारणपणे त्यांची प्रवचने ज्ञानेश्वरीवरच असतात. प्रवचनास गीतेतील एखादा श्लोक घेऊन त्या श्लोकांतील प्रत्येक पदाचा अर्थ समजावून सांगून (ज्यास ते धांवता भावार्थ म्हणतात) नंतर तो श्लोक ज्या अध्यायांत आला आहे, ज्या प्रसंगाने आला आहे, श्लोकाला काय स्थान महत्त्व आहे त्यासंबंधी स्पष्टीकरण करून, ज्ञानेश्वरमहाराजांनी जे व्याख्यान केले आहे त्यांतील कांहीं ओव्या ते यथावकाश सांगतात. श्लोकांप्रमाणेच ओवीचा प्रथम भावार्थ सांगून त्या ओवीतील शब्दांचे मोल, त्याचप्रमाणे ज्ञानदेवांनी असे व्याख्यान इतरत्र कोठे व कसे केले आहे, त्यांतील साम्य काय आहे, याचे स्पष्टीकरण केले जाते व ते फार विद्वत्ताप्रचुर रीतीचे असते. उदाहरणार्थ 'जे विषयासी तिळांजळी देऊनि' यावर व्याख्यान करतांना विषय म्हणजे कोणते, त्यांना तिळांजळी देणे म्हणजे काय, तिळांजळी शब्द वापरण्यांत ज्ञानदेवांना काय म्हणायचे आहे, विषयांना तिळांजळी देणे कां जरूर आहे, हा सर्व भाग ते श्रोत्यांच्या मनांत विवेल अशा कुहाळपणे हलके हलके सांगतात. अशा रीतीने एक ओवी संपली की, दुसरी ओवी सांगतांना पहिल्या व दुसऱ्या ओवीचा कांही संबंध असल्यास (व तो बहुधा असतोच) तो सांगून, ज्ञानदेवांनी विवरण करतांना दिलेल्या उपमा दृष्टान्त (यांनी ज्ञानेश्वरी कोंदून भरलेली आहे) याचे मर्म व वैशिष्ट्य, व तीन चार दृष्टान्त असल्यास ते चढते कसे आहेत हे तौलनिक दृष्टीने सांगणे हे त्यांचे वैशिष्ट्य आहे. व्याख्यान संपण्याचे पूर्वी (बहुधा एक तासांत ते संपते) आपण सांगितला त्यांतील महत्त्वाचा भाग दोन तीन मिनिटांत पुनः सांगतात.

कीर्तने:- श्रीज्ञानदेव, श्रीएकनाथ, श्रीनामदेव व श्रीतुकाराममहाराज या महाराष्ट्र वारकरी संतकवींच्या अभंगांपैकी एखादा अभंग निरूपणास घेऊन कीर्तन करण्याची त्यांनी पद्धत आहे. श्रीतुकाराममहाराज यांच्याच अभंगावर बहुतेक कीर्तने होतात. याचे कारण बहुधा असे असवे की, श्रीतुकाराममहाराज यांचे अभंग जितके बहुजनसमाजाच्या तोंडीं वसले आहेत तितके इतर संतांचे नाहीत. ज्ञानदेवांचे अभंग बहुधा मोठे, व कळण्याला अधिक काठिण्य आहेत. याशिवाय ज्ञानदेवांच्या अभंगांचे स्पष्टीकरण करण्यासाठी प्रमाणे म्हणून त्यांच्या मागून आलेले नामदेव, तुकाराम यांच्या अभंगाची कट्या देणे गौणच असते. हेही

एक कारण असावें. नाथपंथीला, नामदेवांच्या व ज्ञानदेवांच्या पुण्यतिथीचे दिवशीं त्या त्या संतांचे अभंग घेतात.

कीर्तनाची पद्धत वारकरीपंथाची, म्हणजे मृदंग व श्रुति लावून टाळघोषांत निरूपण करणे. 'कृष्ण विष्णु हरि गोविंद । या नामांचे निकट प्रबंध । माजी आत्म-चर्चा विशद । उदंड गाती' असें जें ज्ञानदेवांनीं बहुधा पंढरपुरांतील वाळवंटांतील कीर्तनाचें वर्णन केलें आहे तीच पद्धति वारकरी मंडळींनीं चालविली आहे. प्रथम 'रामकृष्ण हरि'चें भजन, नंतर 'रूप पाहता लोचनी' हा अभंग म्हटल्यावर, ज्या अभंगावर निरूपण करावयाचें तो अभंग म्हणून, त्यावरील व्याख्यानास ते सुरुवात करतात. आजूबाजूला वसलेल्या श्रोत्यांखेरीज ज्यांना 'टाळकरी' म्हणतात अशी पंचवीसापासून दोनशेंपर्यंत मंडळी सभोवतीं उभीं असतात व विषयाच्या स्पष्टीकरणार्थ म्हणून गाथ्यांतील कडवीं कीर्तनकारांनीं म्हटलीं, की 'टाळकरी' मंडळी ती भजनाच्या चालीवर व टाळ-मृदंगाच्या निनादांत एकाच वेळीं म्हणून मोठा रस निर्माण करतात. याशिवाय मधून मधून नामाचें भजन व मध्याला मूळ अभंगाच्या कडव्याचें सुस्वर चालीवर ह. भ. प. गोपाळराव रिसवूड यांचें गाणें होतें.

कीर्तनाच्या निरूपणाची पद्धत ज्ञानेश्वरींतील व्याख्यानासारखी मुद्देसूद व टापटिपीची असते. ज्या प्रसंगानिमित्त (जन्मतिथि, पुण्यतिथि वगैरे) कीर्तन असतें त्याचें महत्त्व प्रथम सांगून, ज्यांचा तो अभंग आहे त्यांचा अधिकार प्रसंगविशेषीं सांगतात. नंतर कीर्तनाचा अभंग कोणत्या पर (नाम, स्थिति अथवा कीर्तनपर) आहे व तो कोणत्या परिस्थितींत महाराजांनीं केलेला असावा, याचा ते विचार करून काढलेला स्वतःचा तर्क सांगतात. वास्तविक हेंच काम फार विकट आहे. एका दृष्टीनें विचार केला तर ज्ञानेश्वरी ही गाथ्यापेक्षां सोपी आहे, कारण ज्ञानेश्वरीच्या ओव्यांच्या वर व खालीं गीतेचे श्लोक असल्यामुळे, ज्ञानदेव कशावर व्याख्यान करतात हें थोड्या फार अभ्यासानें कळतें. परंतु तुकाराममहाराजांच्या अभंगांना तसें कांहींच मार्गें पुढें नसल्यामुळे, महाराजांनीं हे अभंग कोणत्या परिस्थितींत लिहिले हें त्याशीं वक्ता थोडा फार समरस झाल्याशिवाय कळणें अशक्यच आहे. महाराजांच्या संपूर्ण अभंगांतील कडव्यांचा विचार करून, व त्यांच्या तत्सम इतर अभंगांचा ज्यांचा अभ्यास आहे व महाराजांच्याप्रमाणें ज्यांचें मन ईश्वरनिष्ठ आहे त्यांनाच हें शक्य आहे. हा प्रासंगिक विचार सांगून अभंगांतील सर्व कडव्यांचा (बहुधा चार असतात) ते भावार्थ सांगतात. हें सांगतांना पहिल्या कडव्यांतून दुसरें, दुसऱ्यांतून तिसरें, तिसऱ्यांतून चवथें कसें निघालें, हें सांगण्याची त्यांची हातवडी अलौकिक आहे. तसें म्हटलें तर तुकाराममहाराजांच्या एकेक कडव्याचा अर्थ सांगणें कांहीं मोठें अवघड काम नाही; परंतु त्यांचा एकमेकांशीं काय संबंध आहे हें सांगणें तितकेंच अवघड आहे. हा अन्योन्य संबंध समजल्याशिवाय अभंगाची खरी गोडी समजत नाही. उदाहरणार्थ,

‘भक्त ऐसे जाणा जे देहीं उदास ।’ या अभंगांतील तीन कडव्यांत भक्तांचे वर्णन करून, शेवटचे कडवे ‘तुका म्हणे सत्य कर्मा व्हावे सहाय । घातलिया भय नरका जाणें॥’ असें आहे. या शेवटच्या कडव्याचा निवळ अर्थ सहज समजण्यासारखा आहे. परंतु वरील तीन कडव्यांतील भक्ताच्या लक्षणांचा व शेवटच्या कडव्यांचा काय संबंध आहे हे सोल अभ्यासाशिवाय समजणें अशक्य आहे. प्राचार्य दांडेकर यांची संगत खालीलप्रमाणे लावतात:— ‘भक्ताची स्थिति अशी आहे कीं त्याचा सहायक प्रत्यक्ष भगवान् उभा आहे. त्यामुळे तुम्ही त्याच्या परमार्थांत कां आढ येतां, तुम्ही त्याला सहाय्य करा, आढ आलांत तर नरकाची प्राप्ती होईल.’ तुकाराममहाराजांच्या अभंगांचा सोल व्यासंग असल्याशिवाय एखादा मराठी भाषेचा प्राध्यापक आहे एवढ्यानेच त्याला गाथा समजेल असें नाही. याप्रमाणे भावार्थ सांगितल्यावर, पुनः ते प्रथम कडव्यांचे मर्म विस्ताराने सांगण्याकरितां त्यावर सामान्य श्रोत्याच्या मनांत उत्पन्न होणारी शंका घेऊन, व त्याचें निरसन करून प्रतिपाद्य विषयाचें महत्त्व समजावून सांगतात. असें समाधान केल्याने श्रोता निःशंक होतो. ‘तरीच जन्मा यावे दास विठलाचे व्हावे’ असा विषय असला तर विठलाचे दास कां व्हावे? एवढी दास होण्यांत कमीपणा आहे, मग विठलाचे झाले तरी आहेच आहे! विठल म्हणजे काय? या जन्मांतच दास कां व्हावे? नाही झाले तर काय तोटा होईल? वगैरे प्रश्नांचीं समाधानकारक उत्तरे आपणांस या निरूपणांत सांपडतील. महाराजांच्या म्हणण्याला ज्ञानेश्वरीत कसा व कोठें आधार आहे (याला मिळवणी म्हणतात) हे सांगून व शेवटी ‘ज्ञानेश्वरमाउली—तुकाराम’ भजन होऊन व नंतर आरती होऊन कीर्तन संपते. असें कीर्तन बहुधा दोन तास चालते. पंढरपूर, आळंदी किंवा देहू येथे रसिक श्रोते असतात त्या ठिकाणीं अडीच तासापर्यंत याची मर्यादा वाढते. गुरुवर्यांच्या प्रकृतीला यापेक्षा अधिक वेळ कीर्तन करण्याचा शीण सहन होत नाही, म्हणून कचित् प्रसंगी त्यांना एखादा विषय सविस्तर सांगवयाचा असल्यास त्याच अभंगावर दोन दिवस कीर्तन करून तो विषय ते संपवितात. कीर्तन संपण्याचे वेळीं मुख्य मुद्यावर भर देऊन ‘शुद्ध आचरणानें रहा व वनेल तितकें भगवंताचें भजन करा’ असें श्रोत्यांना कळ-कळीनें सांगण्यास ते चुकत नाहीत.

गुरुवर्य दांडेकर हे तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक असल्यामुळे पाश्चात्य तत्त्वज्ञानान्या मतासंबंधी उद्देश, पुणें मुंबईस इंग्रजी शिकलेली कांहीं मंडळी श्रोतृवर्गात असतांना होतो. असें करतांना पाश्चात्यांतील श्रेष्ठ म्हणून गणले गेलेल्या तत्त्वज्ञानाच्या किती तरी पुढें आपले मंतकवी गेलेले आहेत, हे श्रोत्यांचा मनावर विचरण हा एकच उद्देश असतो. अभंगांतील कटव्यांत दृष्टान्त असले की ते दृष्टान्त, अथवा वेदान्ताची प्रकृत्या श्रोत्यांना गीट समजावी म्हणून, व्यवहारांतील प्रसंग घेऊन गोष्टी सांगण्याची त्यांच्या पद्धत आहे. हे विष्णुवधा जोगमहाराज हे त्यांचे गुरुजी. त्यांच्या मुरांतून त्यांनीं श्रवण केलेले; तेव्हां बहुतेक कीर्तनांत ‘आमचे बुवा असें म्हणून किंवा गोष्ट सांगत ती मां

तुम्हांला सांगतो' असे म्हणून जोगमहाराजांनी सांगितलेली गोष्ट ते मोठ्या उत्साहाने सांगतात. जोगमहाराजांच्याबद्दल त्यांचे ठिकाणी असलेली नितांत भक्ति श्रोत्यांना वारंवार दिसून येते. या गोष्टी सांगण्यांत श्रोत्यांपैकीं अज्ञ-अशिक्षित लोक असतील त्यांना गूढ विषय समजण्यास मदत व्हावी हाच उद्देश असतो. ज्याला *playing to the gallery* म्हणतात असे होऊं देत नाही. 'सूर्य अंधारालागीं रिघो का भलतिये सुरंगी' या ओवीवर, सूर्यउपासक व सूर्याची भेट खंडाळ्याच्या घाटांत झाली ही गोष्ट; किंवा 'या देहाची हे दशा। आणि आत्मा तो येथ ऐसा' यावर गादी घेऊन जाणारा व घोड्यावर बसणारा प्रवासी ही गोष्ट; अथवा 'ते अज्ञान ज्ञानीं निमालिया। ज्ञाने कीर्तिमुखत्व केलिया' या ओवीवर काळ्या व पांढऱ्या घांरीची गोष्ट; किंवा 'जयाचिये द्वारीं सोन्याचा पिंपळ' यांत सोने म्हणजे सुख हें सांगताना 'म्हातारी मेलीं तिवें सोनें झालें' याबद्दलची गोष्ट, अशा गोष्टी श्रोत्यांचे आठवणींत आहेत. शहरी कॉलेज विद्यार्थ्यांना प्रथम प्रथम गोष्टी ऐकतांना चमत्कारिक वाटते, परंतु त्याचा अभंग किंवा ओवीशीं संबंध कसा आहे हें कळल्यावर त्यांचें समाधान होतें. पुष्कळ वेळां ते दृष्टान्त अगोदर समजावून देऊन, मग द्राष्टान्त सांगतात व तो त्यामुळे चटकच समजतो. दांभिक व ढोंगी लोकांवर त्यांचे कीर्तनांत टीका केली जाते. मठ, शिष्य, शिष्यिणी करणाऱ्या भोंडु बुवांची चांगलीच हजेरी कीर्तनांत घेतली जाते. पैसेवाले व इस्टेटी करणारे घमेंडनंदन लब्धप्रतिष्ठित यांचेबद्दल त्यांना तिटकारा आहे.

त्यांच्या कीर्तनांत दिसून येणारा विनोद हा त्यांच्या विद्वत्तेला शोभेल अशा उच्च पातळीवर केलेला असतो. कै. शिवरामपंत परांजपे छपाचा वाक्येही कधी कधी दिसतात. हिटलर बरोबर चर्चिल यांना असुरी संपत्तीचे म्हणण्यास ते कमी करीत नाहीत. जग जिंकणारा नेपोलियन जोसेफाईनपुढें लाळ घोटत होता, असे म्हणून विषयी लोकांतच त्याची गणना केली जाते. उलट स्वार्थत्यागी व गीताप्रेमी असे आपले पुढारी लो. टिळक, म. गांधी, सेनापति बापट यांचा ते आदराने कीर्तनांत उल्लेख करतात. अश्लील शब्द तर त्यांचे व्याख्यानांत औपचालाही सांपडणार नाही. एखादा शृंगारिक शब्द अथवा वाक्य मुळांत असलें तर 'अर्थ स्पष्ट' म्हणून सफाईने त्यावरून पुढें सरकतात.

कीर्तन अथवा प्रवचन करतांना आपल्यापुढें बसलेला श्रोतृवर्ग कोणत्या प्रकारचा आहे हें पाहून, त्याप्रमाणें कीर्तनास अभंग घेऊन निरूपण करण्याची ते काळजी घेतात. एवढी कीर्तनाला न जाणारे, पण वार्षिक गणपति-उत्सवाचे करमणुकीचे कार्यक्रमांत कीर्तन काय आहे म्हणून ऐकण्यास श्रोते आले की, गीतेतील 'प्रतान्यपि तु कर्माणि' किंवा 'पत्रं पुष्पं फलं तोयं' हे श्लोक अथवा 'हेचि थोर भक्ति आवडते देवा' असे अभंग घेऊन खरी भक्ति म्हणजे काय याकडे श्रोत्यांचें लक्ष

ते वेधतात. अशा वेळीं उपनिषदे वगैरेतील प्रमाणें ते कधीही सांगणार नाहीत. वर्णाश्रमधर्माचा दिवसेंदिवस अवमान होत आहे; देवपूजा, अतिथिपूजा, परोपकार यांचा अभाव याकडे श्रोत्यांचें लक्ष वेधणें हा त्यांचा हेतु असतो. कामनिक भावनेनें देवाची भक्ति करणारे म्हणजे संसारांत देवाला राववणारे, व सत्यनारायणाची पूजा मोठ्या भक्क्यानें करणारे यांचे दोष ते वारंवार कीर्तनांत सांगतात. समाजांतील व्यंगें नाहीशीं व्हावीं, लोक सामर्थ्यवान्, देवावर खरी श्रद्धा ठेवणारे व्हावेत, या हेतूनें समाजांतील दोषांचें आविष्करण मोठ्या खुबीनें त्यांचें निरूपणांत केलें जातें. ही टीका सर्वसाधारण वर्ग डोळ्यापुढें ठेवून केलेली असते, विशिष्ट व्यक्तीला उद्देशून कधींच नसते.

कीर्तन-प्रवचनांत निरूपणास घेतलेले विषय प्रसंगानुरूप संतवर्णनपर, कीर्तन, नाम, पंढरीमाहात्म्य, किंवा अद्वैत वेदान्तपर असे असतात. परंतु भर कर्मपेक्षां ज्ञानावरच असतो. अंधळ्या रीतीनें केलेली उपासना अथवा कर्म मुक्कामाला पोचविण्याऐवजी घातालाच कारण होतें. अंधळ्याला गरुडाचे जरी पंख प्राप्त झाले तरी त्यांत त्याचा घातच आहे, तसें ज्ञानाशिवाय सत्कर्म निरर्थक होत. जांवईबुवांनीं मेजावर झाई सांडली, परंतु सासऱ्यास वाटलें आपल्या मुलानें सांडली, म्हणून मुलाला रागें भरणारा सासरा खरी गोष्ट कळल्यावर कसा खजिल होतो, ही गोष्ट सांगून ज्ञान वदललें कीं क्रिया वदलते असा सिद्धान्त सांगतात. त्यांच्या कीर्तनांत भक्ति अथवा कर्म यांचें निरूपण ज्ञानाच्या भूमिकेवरूनच केलेलें असतें; पण ते ज्ञानाचें बोलणें रुक्ष नसतें, तर रसाळपणें केलेलें असतें. ज्ञानाला महत्त्व देण्याचें कारण, प्राचार्य दांडेकरांचे अंगीं अद्वैत वेदान्त पूर्णपणें वाणला आहे. त्यांना कधीं दुःखी, कधीं डोक्याला हात लावून वसलेले, त्यांच्या तोंडून हळहळीचे अथवा निराशेचे उद्गार निघाले आहेत असें, कधींच कोणी पाहिलेले नाही. गुलाबाच्या फुलाप्रमाणें ते सदा प्रसन्न आनंदी असतात. सर्वदा नित्यवृत्त व अंतःकरणभरित अशी जीवाच्या मूळच्या अवस्थेची त्यांच्या ठिकाणीं सदा जागृति असते. त्यामुळे आपणांस ज्या साधनद्वारां हा आनंद प्राप्त झाला त्या साधनावरच ते भर देत राहणार. याचा अर्थ तें भक्तीला गौण स्थान देतात असें नव्हे, तर त्या भक्तीला ज्ञानाची बैठक पाहिजे एवढाच अर्थ आहे. प्रवचनांतही 'निर्मानमोहा जितसंगदोषाः' 'ईश्वरः सर्वभूतानाम्' 'महात्मानस्तु मां पार्थ' हे श्लोक त्यांचे विशेष आवडते आहेत. ते स्वतः पूर्ण वैराग्यसंपन्न असल्यामुळे निरूपणांत वैराग्यावरच जोर दिलेला असतो. वायकामुळे, धर्दार, पैसा यावद्दल लोकांची स्नेह व आसक्ति कशी कमी होईल अशाच तरेचें त्यांचे विंचन असतें. संसारांतील गोष्टी रंगवून आर्थांचे असलेला संसाराचा रंग श्रोत्यांच्या मनांवर उडविणाऱ्या आधुनिक हरिदासांच्या हातयंत्राचा गंधाही त्यांचे कीर्तनांत मौपटणें घड्य नाहीं. याचे उलट वायको मेली, पोर मेलें, असे शब्द, किंवा 'फटो येईल

अंतकाळीं । प्राणप्रयाणाचे वेळीं । राहती निराळी । रांडा पोरे सकळ ।' अशीं वाक्यें त्यांच्या व्याख्यानांत ऐकावयास मिळतात, त्यामुळे संसारांत गुफटलेल्या श्रोत्याला अस्वस्थता प्राप्त होते, पण जी खरी गोष्ट आहे ती सांगितलीच पाहिजे.

अशा प्रकारें त्यांच्या कीर्तनप्रवचनाची घाटणी आहे. इतर प्रवचन-कीर्तन-कारांच्या (त्यांना मी कमी लेखतो असें नाहीं) व गुरुवर्यांच्या कीर्तनांत एक मोठा फरक आहे व तो म्हणजे प्राचार्य हे कॉलेजांत विद्यार्थ्यांना अनेक वर्षे शिकवत असल्यामुळे आपला विषय सुद्धे, ठाकठीकपणें, योग्य अवकाशांत संपविण्याची कला त्यांना साध्य झालेली आहे. त्याशिवाय मठ विद्यार्थ्यांपासून स्कॉलर विद्यार्थ्यांपर्यंत उपयोगी पडेल, अशा रीतीने व्याख्यानाची मांडणी करण्याचें अवघड कामही त्यांना अवगत असल्यामुळे त्यांचें कीर्तनही आवाळ सुबोध तसेच तज्ज्ञ मंडळींना प्रसन्नता देणारे असतें. याशिवाय त्यांची शब्दयोजना मोजकी व मार्मिक असते; ज्ञानदेवांनीं म्हटल्याप्रमाणें 'तुकोनी घेतली मोतिये जैसी' याप्रमाणें. प्रमाण म्हणून संस्कृतांतील किंवा प्राकृतांतील ओवी अथवा अभंग घेतले तर ते अगदीं लागू पुरतेच. 'जैसी नाव खिया बाळां । तोयतरणी' एवढाच उत्तरार्ध घेतील, पुर्वार्धाचा संबंध नसल्यास तो घेणार नाहींत. विषय शक्य तितका सरळ सुबोध व श्रोत्यांच्या गळीं उतरेल, अशा तऱ्हेनें हळुवारपणानें मांडणी ठेवून ऐकणाराची उत्कंठा वाढती ठेवून व्याख्यान संपवतील, कधीं कंटाळवाणें होणार नाहीं. श्रोत्याची नाडी त्यांचे नेहमीं ताव्यांत असते 'ज्ञानाचें बोलणें । आणि येणे रसाढपणे । आता पुरे कोण म्हणे । आकर्णितां ॥' असेंच श्रोत्यांना वाटावें. उपक्रम, भावार्थ, व्याख्यान, उपसंहार हीं सर्व रेखीव व आटोपशीर व्याख्यानाचीं निरनिराळीं अंगां एकमेकाशीं चिकटवलीं तर एक सुंदर प्रमाणबद्ध मूर्ति डोळ्यापुढें उभी राहते.

प्राचार्यांच्या कीर्तनांत, ऐकणाराला संसारांतील अज्ञानजन्य मोह व स्नेह यापासून दूर करून शाश्वत गोष्टीकडे नेण्याचें, व श्रोत्यांच्या चित्तावर श्रीहरीची मूर्ति ठसाविण्याचें मुख्य कार्य करावयाचें असतें. ज्यांच्या बाह्यमयावर व्याख्यान करावयाचें त्या ज्ञानदेवाचें अथवा श्रीतुकाराममहाराजांचें म्हणणें काय, हें वक्त्याला चांगले समजलें तरच तो श्रोत्यांना तें नीट समजावूं शकेल. एकदां असेंच बोलणें निघालें असतां प्राचार्य म्हणाले 'नवीन अभंगावर कीर्तन करण्यापूर्वीं त्याचा विचार दोन दोन वर्षेपर्यंत माझ्या डोक्यांत घोळत असतो. त्याचा नीट विचार समाधानपूर्वक झाला म्हणजेच मग मी तो कीर्तनाला घेतां, व प्रत्यक्ष त्यावर कीर्तनें करतांना पुढे आणखी विचार सुचतात'. म्हणून त्यांचीं सर्व प्रवचनें व कीर्तनें हीं एका धाग्यांत ओवलेली सुविचारांची माळ आहे. त्यांच्या व्याख्यानाचें टिपण केलें तर तो एक उत्कृष्ट निबंध तयार होतो.

येथपर्यंत प्राचार्यांच्या कीर्तनांतील वैशिष्ट्याचा विचार झाला. त्यांचीं कीर्तनें

व प्रवचनें तर उत्तमच आहेत; परंतु प्राचार्यांच्या मध्ये विशेष कांहीं असेल तर त्यांच्या पाठीमागे एक मोठी लोकांची आदराची भावना आहे; आपण जे कीर्तन ऐकत आहोत ते एका साधु पुरुषाच्या मुखांतून ऐकत आहोत, ही ती भावना. 'शुक मुखे करावें श्रवण' असे वचन आहे, व शुकसारखे कडकडीत ब्रह्मचर्य प्राचार्यांच्या ठिकाणी वसत आहे. विद्वत्ता, विवेक, वैराग्य, परोपकार, अमानित्व, अदंभित्व, शौच, तप, स्वाध्याय, ईश्वरानुसंधान अशा अनेक दैवी संपत्तीच्या गुणांचा त्यांचे ठिकाणी मिलाफ झाला आहे. त्यांचेकडे पाहिले म्हणजे 'कीं गुणकुसुमांची माळा । हे धेजनि मुक्ति वाळा । वैराग्य निरपेक्षाचा गळा । गिंवसित असे ।' या ज्ञानदेवांच्या ओवीची आठवण होते. या त्यांच्या गुणांचे वर्णन करू गेल्यास लेखाची मर्यादा ओलांडल्यासारखे होईल. त्यांच्या मुखांतून पडणारीं वाक्ये अनुभवजन्य आहेत. तीं नुसतीं तत्त्वज्ञान विषयावरील दिलेलीं व्याख्यानें नाहीत. ज्ञानेश्वरी व गाथा यांतील तत्त्वे त्यांनीं बुद्धिसामर्थ्यावर समजावून घेतलीं अस 'ी तरी त्यांतील प्रमेये ' करिती प्रतीति गम्य । आइकोनी जे ' यांत म्हणल्याप्रमाण, स्वतःच्या अनुभवाच्या कसावर घासून घेतलीं आहेत. 'अनुभवे आले अंगा ' व नंतरच ते या जगा देतात. आत्मप्रचीति हा तर त्यांच्या व्याख्यानांतील मुख्य खंभ आहे. इतके गुण जरी अंगीं असले तरी, ते व्याख्यानांत स्वतः कधीं त्यांचा अहंतेनें उच्चार करणार नाहीत. फार काय, त्यांच्या प्रवचनकीर्तनाची सूचना वर्तमानपत्रांत दिली तर ती त्यांना आवडत नाही. कीर्तनांतही, मला साक्षात्कार झाला, असे उद्गार आढळणार नाहीत.

भावनेचा फाजील आविष्कारही त्यांचे कीर्तनांत दिसणार नाही. कीर्तनाच्या सुरुवातीस अर्धा मिनिट भगवंताचे ध्यान करताल तेवढेच; याचा अर्थ त्यांचे ठिकाणी भावनाच नाही असें मात्र नाही. भावना नसती तर आज त्यांच्या व्याख्यानाची जी पकड श्रोत्यांवर बसली आहे ती तशी बसतीना. फक्त ही भावना बुद्धीच्या ताब्यांत आहे म्हणून ती पर्यादेवाहेर जात नाही. त्यांच्यांतील भावनेचा आविष्कार फार सूक्ष्म आहे, 'तस्मात् शास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ' या गीतांतील १६ व्या अध्यायांतील श्वेटकेच्या श्लोकावरील ज्ञानदेवांच्या ओवीवर निरूपण करतांना, ज्ञानदेवांचा तत्कालिक वैदिकांनीं केलेला छद्म व त्यांचे पर्यवसान, त्यांच्या वटील व मातोश्री यांना ध्यावयास लागलेल्या द्वायान्त प्रायश्चित्तांत कसे झाले, हा प्रसंग सांगून, इतका छद्म झाला असतांनाहि ज्ञानदेवांनीं वेदावडल यतिश्चित्तही अनादर न दर्शवितां, 'नाही श्रुति परोति । माउली जगा' असे नितांत आदराचे उद्गार काढले आहेत—हा ज्ञानदेवांचा मंडपणा वर्णन करतांना प्राचार्यांच्या टोळ्यांत अश्रु उभे राहिलेले श्रोत्यांनीं पाहिले आहेत. लढाईचे वेळीं रेडनिंगच्या सद्यवावर मरणागें पंढरपुंगस जाणारी पलखीच बंद केली, या गोष्टीचा समाचार प्राचार्यांनीं कीर्तनांत घेऊन, 'आज टोंकटों वधे आमचे धरकरी पंढरपूरला जातात, ते कांहीं मुंबई सरकारला विचानून त्यांच्या मर्तेनें जात नाहीं, त्यांना मदन करण्यास त्यांची ज्ञानेश्वर माउली, तुकाराम मन्थ



आहेत; वारकऱ्यांना सरकारी मदतीची अपेक्षा नाही. मेहरवानीच करावयाची असली तर फक्त अढथळा करू नका.' असे भावनापूर्ण उद्गार काढलेले पुष्कळांना स्मरत असतील. श्रीतुकोबारायांचा अधिकार वर्णन करतांना उच्च स्वरांने 'तुकिता तुळणेसी । ब्रह्म तुकासी आले । म्हणोनी रामेश्वरं चरणीं मस्तक ठेविलें।' ही त्यांची आवडती आरती म्हणतांना ते किती भावनेनें व्यापले असतात तें अनेकवेळां दिसून येतें.

असें हें कीर्तनप्रवचनाचें कार्य आज जवळजवळ तीन तपें चाललें आहे. हें कार्य ते स्वतःच्या आनंदाकरितां केवळ भगवंतप्रेमानें करीत आहेत. कीर्तनावर त्यांनीं कधी दिडकीहि घेतली नाही. पेशाचे अनेक मोहाचे प्रसंग संस्थानिकांसारख्या-कडे गेले असतांना आले, परंतु 'काय दिला ठेवा । आम्हां विठ्ठलचि दहावा' असें म्हणून, तसेच ते नजराणे परत केले. संस्थानिक, श्रीमंत लोक यांच्याकडे ते कीर्तन करतात. परंतु त्यांच्यांत भक्तीचा ओलावा असेल तरच हें त्यांचें भक्तिप्रेम वाढावें व त्याबरोबर त्यांच्या गांवांतील लोकांचेही कार्य व्हावें, अशी दृष्टि ठेवूनच ते अशा ठिकाणी 'पद्मपत्रमिवांभसा' असें वागतात. सामान्यतः कीर्तनकार म्हणजे तो कीर्तन करीत असतांनाच पाहावा. मागाहून त्याचे आचरणाकडे पाहण्याची सोय नाही असें असतें. नाहींतर 'पुराणांतील वांगीं पुराणांत' ही म्हण पडतीच ना. गुरुचर्याचें आचरण 'जसें सांगतील तसें वागतील' असेंच आहे. निरूपणाला आचरणाची जोड असल्यामुळे सोन्यालाच जणु काय सुगंध प्राप्त झाला आहे. त्यांची वागणूक चोवीस तास उघडी आहे. त्यांचा दरवाजा सदांच उघडा आहे. भोंटुगिरीला जागाच नाही. बुवा ध्यानस्थ वसून जपजाप्य स्थितीत वसले असें कधीच नाही. प्राचार्यांना या वाह्य खटपटीची जरूरीच नाही, कारण अनेकजन्मसंसिद्ध अशी निर्लोभ, निर्विषय, द्वंद्वरहित अशी प्रकृति त्यांना लाभली आहे.

अनेक व्यापांमुळे त्यांना विश्रांति अशी मिळतच नाही. लोक त्यांना एकटे वसूंच देत नाहीत. संध्येनंतर ते कांहीं वेळ निवांत वसतात, व त्यावेळीं त्यांना उत्तमोत्तम विचार सुचतात असें ते सांगतात. कीर्तन करण्याचे अगोदर अर्धा एक तास विश्रांति घेऊन थोडी हुकली घेतली तर त्यांचें पुढील कीर्तन चांगलें तयार होतें असा त्यांचा अनुभव आहे. कीर्तनकार म्हणजे ब्रह्मांत विलीन झालेला (!) गवाळा, अशी कल्पना! याचे उलट स्वच्छ व नीटनेटका शुभ्र पोशाख केलेले, वागण्यांत वक्तृशीर—इंग्रज जरी आपले शत्रु असले तरी त्यांचे गुण आपण घेतलेच पाहिजेत असें त्यांचें सर्वदा म्हणणें असतें—कीर्तन वांगीरे कार्यक्रमतां ठरलेल्या वेळेचे आधीं पांच मिनिटें बिनचूक हजर, असे प्राचार्य दांडेकर आहेत.

साधुपुरुषाचें वर्णन कोठवर करावें? सहस्रावधि जीवांचें कार्य त्यांनीं केलें आहे—ज्ञानदेवांनीं म्हटल्याप्रमाणें 'फेडित पाप ताप । पोखीत तीरींचे पादप । समुद्रा जाय आप । गंगेचे जैसे ॥' तसे. प्राचार्यांची ईश्वरसेवा चालू असतां 'कष्टले संसार शिणे' अशा माझ्यासारख्या असंख्य जीवांना 'विश्रांति' व सुख मिळत आहे, त्या सुखाचें वर्णन करण्यास लेखणी असमर्थ आहे. गुरुजींची सेवा म्हणून जें कांहीं लिहिलें त्यांत त्यांचें कृतज्ञतापूर्वक स्मरण करावें, व 'जन्मोजन्मीं द्याही तुमची चरणसेवा' असें मागणें मागावें हाच एक हेतु आहे..

## सौहार्दमूर्ति सोनोपंत

लेखक—प्रो. दे. द. वाडेकर, फर्ग्युसन कॉलेज )

‘परशुरामियन’च्या दांडेकर-विशेषांकासाठी मला लेख लिहावयास निमंत्रण दिल्याबद्दल मी संपादकांचा कृतज्ञ आहे. कारण या प्रसंगाने प्राचार्य सोनोपंत दांडेकरांबद्दल माझ्या मनांत दीर्घ काळ वसत असलेला आदर व्यक्त करण्याची मला संधि मिळाली.

दांडेकरांचे नांव मी प्रथम ऐकिले ते मी १९२१-२२ साली बी. ए. च्या वर्गांत विद्यार्थी असतांना. त्यावेळी ते, त्यावेळी ‘न्यू पूना कॉलेज’ हे नांव असलेल्या स. प. कॉलेजमध्ये तत्त्वज्ञानाचे अध्यापन नुकतेच करू लागले होते. मी त्या कॉलेजांत नव्हतो, फर्ग्युसनमध्ये होतो. पण त्याही वेळी समकालीन विद्यार्थ्यांकडून त्यांच्या परिक्षमशील व उपयुक्त अध्यापनाची त्यांची कीर्ति आम्हां इतर कॉलेजांतील विद्यार्थ्यांच्या कानावर आली होती. न्यू पूना कॉलेज त्यावेळी अजूनही नवीनच होते. परंतु त्याच्या अध्यापकवर्गात आपल्या बुद्धिवलाने व चारित्र्यसंपन्न—तेनें चमकणाऱ्या अनेक व्यक्ती होत्या, व त्यांतच दांडेकरांचा अन्तर्भाव झाला होता. विशेषतः ध्येयवादी, शिक्षण कार्यासाठी नैष्ठिक ब्रह्मचर्याची प्रतिज्ञा केलेली मंडळी न्यू पूना कॉलेजच्या अध्यापकवर्गात त्यावेळी अनेक होती, व त्यामुळे न्यू पूना कॉलेजच्या भोवती एक प्रकारचे तेजोबलय निर्माण झाले होते. या तेजस्वितंत दांडेकरांचा कर्तृत्वभाग होताच हे वेगळे सांगायला नकोच.

माझा स्वतःचा दांडेकरांशी जो प्रत्यक्ष परिचय झाला तो १९२७-२८ साली. त्यावेळी मी माझ्या अध्यापन व्यवसायास नुकताच प्रारंभ केला होता, व त्यांत रक्ष्य लाभार्थ या हेतूने, त्यापूर्वी अमळनेरास तत्त्वज्ञान मंदिरांत संशोधक म्हणून काम करीत असतांना लिहिलेला, माझा गीतेवरील निबंध प्रसिद्ध करून प्रसिद्ध होतो. परंतु हे पुस्तक प्रसिद्ध करिताना मन थोडे कचरत होते. असे वाटे की अपेक्षे वगैरे पुस्तक प्रसिद्ध करू पाहणें हे चाफट तर होणार नाहीना? म्हणून एकाच जाणत्याकडून पुस्तकाचा पुरस्कार होत असेल तर पहावा, अशा विचाराने मी माझा निबंध एक दोन तत्त्वाभ्यासा महाभागांच्या नजरेसालून घाटण्याचा प्रयत्न केला. परंतु शेसवारी पानांचे छोटेंत हस्तलिखित सहा सहा माहिने जवळ ठेवूनही त्यांस त्यांचे अगडोडन करण्यास कस झाले नाही ! तेव्हा दांडेकरांची कीर्ति कानावर असल्याने मी

त्यांच्याकडे धांव घेतली, व त्यांस, निबंधाचें हस्तलिखित वाचून योग्य वाटल्यास त्यास पुरस्कार लिहिण्याची विनंती केली. त्या वेळीं मी कोल्हापूरच्या राजाराम कॉलेजमध्ये अध्यापक होतो. सुमारे ८१५ दिवसांच्या आंतच त्यांनीं आपली पुरस्कारक प्रस्तावना मला पाठविली; व तींतील विवेचक, पण उत्तेजनकारक, समीक्षण वाचूनच मी माझा निबंधप्रसिद्धीचा विचार कायम केला, व लवकरच माझा निबंध प्रसिद्धही झाला. दांडेकरांचा मी विद्यार्थी नव्हतो, व त्यांची इतर रीतींनींही माझी ओळख नव्हती. तरीसुद्धां केवळ सौजन्यानें एक तरुण तत्त्वाभ्यासी म्हणून त्यांनीं मला माझ्या कार्यांत उत्तेजन दिलें व मला उपकृत केलें. अशा तऱ्हेचें त्यांचें सौहार्द मेला त्यांच्या झालेल्या पहिल्याच परिचयांत प्रत्यक्षांत आलें, व त्यानंतर त्यांचा माझा परिचय जो उत्तरोत्तर वाढत गेला, त्यांत तोच माझ्या मनावरील त्यांच्या सौहार्दाचा संस्कार कायम राहिला आहे.

या पहिल्या परिचयानंतर समानं व्यवसायामुळें व पुढें मी पुण्यांतच फर्ग्युसन कॉलेजांत अध्यापनास आल्यामुळें, दांडेकरांशीं माझा अनेक वेळां अनेक रीतींनीं निकटचा संबंध आला आहे. त्याची समग्र हकिकत येथें देण्याचें कारण नाहीं. परंतु मुंबई व पुणें विद्यापीठांत त्यांचेवरोवर कार्य करण्याचे जे अनेक प्रसंग मला आले, त्याचा मात्र येथें सामान्य उल्लेख करित आहें. विद्यापीठांतील कार्यांत दांडेकर त्यांस नेमून दिलेलें कार्य निरलस व आस्थापूर्वक करित असत. असें कांहीं प्रसंग आलेले आहेत कीं, त्या वेळीं कांहीं किचकट काम करावयास पुढें कोणीही व्हावयाचा नाहीं; अशा वेळीं दांडेकर, जे एरवी इतर कामांमुळें व्यग्र असल्यानें अधिक काम अंगावर घेण्यास आपणहून पुढें येत नसत, आपणहून पुढें थावयाचे व तें काम अंगावर घ्यावयाचे; व तें करावयास साहाय्य करण्यासाठीं मजसारख्या कनिष्ठ सहकाऱ्यांस बोलवावयाचे. अशा वेळीं त्यांजवरोवर काम करणें फार आनंददायक होई. त्या कामाची सर्व व्यवस्थापकीय जबाबदारी ते स्वतः स्वीकारावयाचे, साहाय्यकांनीं फक्त वेळेवर हजर राहून त्यांच्या देखरेखीखालीं त्यांच्या मार्गदर्शनाप्रमाणें काम करण्यास तयार असलें म्हणजे झालें. असें काम त्यांचे हाताखालीं मी अनेक वेळां केलें आहे.

दांडेकरांस पोकळ वक्तृत्ववाजी करावयाचा मनापासून कंटाळा आहे. विद्यापीठाच्या सभांतून आवश्यकतेशिवाय ते सहसा बोलावयाचे नाहींत. पण आवश्यक झालेंच तर ते खणखणीत, प्रसंगीं कटुही, बोलूं शकतात असा मला अनुभव आहे. विद्यापीठांतील जीवनांत होतकरू कार्यकर्त्यांस आपणहून आणि स्वार्थनिरपेक्ष प्रोत्साहन द्यावयाचें हें त्यांचें आचारसूत्र आहे. असे अनेक प्रसंग घडले आहेत कीं विद्यापीठीय निवडणुकांत त्यांनीं स्वतःचें ज्येष्ठत्व व उच्च पदधिकारित्व विसरून इतर होतकरू कनिष्ठ कार्यकर्त्यांस वाट मोकळी करून दिली आहे. मला स्वतःला यां त्यांच्या आत्मलोपी मोटेपणाचा प्रत्यक्ष अनुभव अनेकदां आलेला आहे. एकदां

तर असा प्रसंग घडला कीं, मी मुंबई विद्यापीठांतील एका उच्च अधिकारी मंडळाचा सभासद असतांना माझी त्याबाबत फेरनिवडणूक होती; व त्या निवडणुकीच्या वेळीं दांडेकरांसच, त्यांनीं स्वतः उमेदवार म्हणून उभे राहण्यास गळ घालण्यांत येत होती. त्यांनीं निवडणुकीस उभे राहण्याचें ठरविलें असतें, तर ते माझे निवडणुकींतील प्रतिस्पर्धी होणार होते. निवडणुकींत त्यांनीं उभे राहण्यांत गैर कांहींच नव्हतें; उलट, त्यांनीं तसें उभे राहणें हें, त्यांचें व्यवसायांतील ज्येष्ठत्व, एका महाविद्यालयाचें प्रमुखत्व, इत्यादि त्यांच्या उपाधीमुळे, योग्य ठरण्यास कांहींच प्रत्यवाय नव्हता. असें असतांनाही त्यांनीं त्यांस निवडणुकीस उभे राहण्याचा सल्ला देणाऱ्या सहकाऱ्यांस असें सांगितलें कीं, “वाडेकर पूर्वीपासून त्या मंडळांत लक्ष घालून उपयुक्त काम करीत आहेत. ते माझेच आहेत, व त्यांचें काम तें माझेच काम असें मी समजतां. तेव्हां या निवडणुकीस मी उभा राहूं इच्छीत नाहीं !” पुढें मी त्या फेरनिवडणुकींत निवडून आलों; पण त्या निवडणुकीच्या वेळीं दांडेकरांच्याभोंवतीं असा प्रकार चालू होता हें मला माहित नव्हतें ! पुढें एका प्रसंगानें दांडेकरांची माझी औधांत पंतांच्या एका उत्सवांत एकान्तीं गांठ पडली असतां दांडेकरांनींच मला ही हफिकत सांगितली ! दांडेकरांनीं निवडणुकीस उभे राहण्याचें ठरविलें असतें, तर ते प्रत्येक बाबतींत मला ज्येष्ठ असल्यानें माझी निवडणुकींतील उमेदवारी चालू ठेवणें मला कांठिण झालें असतें. पण मला दांडेकरांनीं यांतलें कांहींच माहित होऊं दिलें नाहीं; व निवडणुकीनंतर इतिहास सांगितला ! हें त्यांचें माझ्याबद्दलचें केवढें आत्मीयत्व, हा केवढा स्वार्थत्याग, हें केवढें सौहार्द !!

असे दांडेकरांचे अनेक अनुभव आले आहेत ! मी या लेखांत केवळ एक दोन अनुभव लिहिले आहेत. पण असे अनेकांचे अनेक अनुभव आहेत. आणि त्या सर्वांतून दांडेकरांचें सौहार्द धबधबत असतें. तेव्हां दांडेकरांस ‘सौहार्दमूर्ति सैनोपंत’ अशी पदवी आमच्यासारख्या त्यांच्या शिष्यप्राय चाहत्यांनीं कां देऊं नये ? या त्यांच्या सेवानिवृत्तीच्या प्रसंगीं परमेश्वरानें त्यांना दीर्घायुनारोग्य यावे व त्यांच्या सौजन्याचा प्रकाश या भारतभूमीवर अधिकाधिक पसरत जावो अशी प्रार्थना करूंतां.

## प्राचार्य दाण्डेकर

( मा. नारायण पांडुरंग गुणे, प्रचार फॉटो, अमळनेर )



मूर्ती गौर स्मितप्रफुल्ल मुख अन् टोळेंहि तेजस्वि ते  
शिष्यांशीं मधु घोलणें, प्रवचनीं गांभीर्य दानोपणें ।  
सर्वांशीं शिष्यांच्या चिह्नां हृदयें तें घोलणें चालणें  
निस्वार्थी. रचनाप्रवीण गुरु हा ज्यां लाभला ग्रन्थ ते ॥



## सोन्याचा पिंपळ

लेखकः—यशवंत गोपाळ जोशी

सुमारे दहावारा वर्षापूर्वीची गोष्ट आहे. माझ्या वादविवेचन-मालेतील “ईश्वरवाद” हे पुस्तक लिहिता का, म्हणून विचारण्याकरिता मी पहिल्यांदा सोनोपंत दांडेकरांच्या घरी गेलों. तीच त्यांची माझी पहिली भेट. तोंपर्यंत मी त्यांचे नांव ऐकत होतों. पुष्कळ नावे आपण ऐकत असतो. त्यामुळे त्या व्यक्तीबद्दल त्याच्या प्रत्यक्ष भेटीशिवायहि आपले कांहीं ग्रह निर्माण होतात. पुढे योगायोगाने किंवा प्रसंगाने त्या व्यक्तीची आणि आपली भेट होते. कित्येक वेळीं भेटीत आपले पूर्वग्रह चक्रीचे ठरतात; क्वचित् वरोवर जमतात. सोनोपंत दांडेकर या नांवाभोवतीं जे वलय आहे त्या अनुरोधानेच माझ्या त्यांच्याबद्दलच्या कल्पना होत्या, आणि आज-तागायत त्याच कल्पना सुस्वरूप आहेत-नव्हे वाढीस लागल्या आहेत !

त्यानंतर एक दिवस सोनोपंत दांडेकर माझ्याकडे सहज आले होते. बोलण्याच्या ओघांत मीं त्यांना सहज म्हटलें, “माझी आई आतां वृद्ध झाली आहे. आपले कीर्तन ऐकण्याचा तिला अद्याप योग आला नाहीं—पण आपलें कीर्तन ऐकण्याची तिची इच्छा आहे—तेव्हां आपलें कीर्तन जर जवळपास कुठें ठरलें—” सोनोपंत दांडेकर हंसत म्हणाले, “मग त्याकरितां येवढी यातायात कशाला, सवडीनें आपल्या घरींच येऊन कीर्तन करीन !” कोणीही एखादी गोष्ट शटकन् कबूल केली, कीं पुष्कळ वेळेला व्यवहारांत तो नकारच ठरतो. विषय शटकन् ‘डावलण्यासाठीं’ तो होकार असतो याचा अनुभव अनेकांना आहेत.

या गोष्टीला मध्यंतरीं दोन तीन महिने गेले आणि एक दिवस अचानक मला सोनोपंतांकडून निरोप आला, “आज रात्रीं मी आपणांकडे कीर्तनाला येणार आहे. पण माझी तब्येत बरी नसल्यामुळे कीर्तन फक्त अर्धा पाऊणतासच करीन.” मीं घाईघाईनें कांहीं माणसें कीर्तनाला बोलाविलीं. आणि कीर्तन सुरू होतांच, न बोलावताहि अनेक माणसें आलीं. माझ्या बरापुढचे दोन्ही रस्ते भरून गेले. घरांतही उमे राहण्याला जागा शिष्टक राहिली नाहीं. सोनोपंतांनीं कीर्तनाला सुरुवात केली. निरूपणाकरितां त्यांनीं तुक्कोबाचा अभंग घेतला होता.

जयाचिये द्वारीं सोन्याचा पिंपळ । अंगीं ऐसें वळ रेडा बोले !

करील तें काय नव्हे महाराज । परि पाहे वीज शुद्ध अंगीं ॥

कीर्तन खूपच रंगलें होतें. अर्ध्या पाऊण तासाच्या ऐवजीं पावणेतीन तास कीर्तन झालें. कीर्तन संपल्यानंतर सहज आम्ही गप्पा मारीत बसलों होतो. आणि मला वाटतें त्या वेळीं माझे जेही श्री. के. नारायण काळे आले होते. सोनोपंतांनीं सहज थडेंनें श्री. के. नारायण काळ्यांना विचारलें, “तुम्हाला कांहीं हें आमचें कीर्तन आवडणार नाहीं!” श्री. के. नारायण काळ्यांनीं चटकन् उत्तर दिलें, “उद्यां काय वाटेल तें सांगतां येत नाहीं. पण आतां विचाराल तर टाळ पताका घेऊन आपल्यामार्गें यायची तयारी आहे!”

त्या माझ्या घरीं झालेल्या सोनोपंत दांडेकरांच्या कीर्तनांतील आतां शब्दही मला आठवत नाहीं. पण निरूपणाला घेतलेला अभंग मात्र लक्षांत राहिला आहे. पण कोजागिरी पोर्णिमेच्या रात्रीं उल्हसित वृत्तीनें निसर्गाच्या सान्निध्यांत—आणि आकाशांत दिसणाऱ्या ईश्वरी चमत्कारांत जसें मन गुंतून जातें, तशी त्या रात्रीच्या कीर्तनाची आठवण अद्याप माझ्या मनांत तरंगते आहे—जयाचिये द्वारीं सोन्याचा पिंपळ !

\*

\*

\*

आणि नंतर कित्येक वर्षांनीं आमचें प्रसाद मासिक निघालें. त्यांत प्रा. सोनोपंत दांडेकर संपादक म्हणून आले. त्यांचा त्यामुळे कांहींच फायदा झाला नाहीं. पण लोकांचा मात्र फायदा झाला. “अध्यात्मशास्त्राचीं मूलतत्त्वे” ही लेखमाला प्रसादमासिकामुळेच लिहून झाली. “ईश्वरवाद” माझ्यामुळे लिहून झाला. ‘प्रसाद’ मध्ये प्रा. सोनोपंत दांडेकराचे अनेक लेखहि आले. आणि आतां सेवानिवृत्त झाल्यानंतर प्रा. सोनोपंत दांडेकरांनीं ज्ञानेश्वरी संपादन करण्याचें कबूल केलें आहे तें केवळ माझ्यामुळेच. म्हणजे पाहा. प्रत्यक्ष विद्वान् असण्यापेक्षां विद्वानांच्या सहवासांत माझ्यासारखीं माणसें असणें जनतेच्या दृष्टीनें किती उपयुक्त आहे !

प्रा. सोनोपंत दांडेकरांचा आणि माझा थोडाफार सहवास झाला आहे. पण त्यामुळे सोनोपंत दांडेकरांचें मोठेंपण मला समजलें आहे, असें म्हणण्याचें धादस मी करूं शकत नाहीं. आणि प्रसंग असें येतात कीं जेव्हां सोनोपंत दांडेकरांची आणि माझी भेट होते—तेव्हां जास्त बोलण्याचा प्रसंग मलाच येतो—तेव्हां सोनोपंत दांडेकरांनीं मला कदाचित् ओळखलें असेल पण—

पण असे कांहीं प्रसंग मला आठवतात. नुकतेच केव्हां तरी आम्ही माझ्या ऑफिसांत बोलत बसलों होतो. माझे स्नेही श्री. स. आ. जोगटेकर, श्री. चं. ग. वापट वगैरे आम्ही जवळ जवळ पांच सहा माणसें होतो. बोलण्यांत अमुक असा विषय नव्हता, पण आम्ही बोलत होतो. श्री. जोगटेकर यदाविनांद् करीत होते. आणि चहापाण्याची कांहीं व्यवस्था आतां करावी लागणार असें मला वाटूं लागलें.

तोंच अचानक सोनोपंत तिथें आले. आम्हां आपल्या बैठकी सावरल्या. आणि सोनोपंतांच्या गांभीर्याला शोभेल असा विषय सुरू करण्याच्या तजविर्जात होतो. तोंच श्री. सं. आ. जोगळेकरांनी 'प्रसाद' मासिकाचा विषय काढला आणि अशी कल्पना मांडली की, सोनोपंतांनी आतां मासिकांत कोणता तरी एक अभंग घेऊन त्याची चर्चा करावी—लोकांना ती फार आवडेल. त्यावर आमची चर्चा चालू झाली आणि सोनोपंत लगेच म्हणाले "आतां हाच अभंग पाहा :

देव पाहों देव पाहों । उंच उई उमे राहों ॥

देव देखिला देखिला । तो नाही कोणा म्याला—॥"

या अभंगावर सोनोपंतांचें प्रवचन सुरू झाले आणि आमच्या खोलीतलें वातावरण एकदम बदलल्याचा मला भास झाला. खोलीतील आळसलेलें आणि थड्डेचें वातावरण नाहीसें झालें. सर्वजण उत्सुकतेनें ऐकत होते—सोनोपंतहि रंगले होते. घड्याळाचे काटे सरकत होते—म्हणूनच वेळ जात होता हें आमच्या लक्षांत आलें—पण आम्ही सर्व रंगलों होतो, तष्टीन झालों होतो. सोनोपंतांनी चर्चा संपविली आणि मानेनें 'जातो' असें सांगून ते निघून गेले. आणि ते खोलीबाहेर पडतांच आमची आम्हाला जाणीव झाली—पण सर्वांचीं मनं भारलेलींच होती. 'जातो' असें शब्दानेही न सांगतां आम्ही एकमेकांकडे पहात आपले आपले मार्ग आक्रमिले. निदान माझ्या मनाला तरी त्या दिवशीं अलौकिक शांततेचा आणि तन्मयतेचा भास झाला.

सांगण्याचें तात्पर्य येवढेंच की, व्यावहारिक माणसापेक्षां प्रा. सोनोपंत दांडेकर निराळे आहेत. ते तत्त्वज्ञानाचे प्रोफेसर आहेत. तत्त्वज्ञान पुष्कळच लोकांना कळतें. अगदीं इतकें तत्त्वज्ञान इतक्या लोकांना कळलें नसतें तरी बरें झालें असतें, असें वाटण्याइतकें अनेकांना कळतें; पण त्या तत्त्वज्ञानाचा त्या ज्ञानी माणसांच्या प्रत्यक्ष जीवनावर कांहीं परिणाम झालेला दिसत नाही. धान्य दळायला नेण्याकरितां आपण डबे वापरतो—त्या डब्यांत धान्य ठेवतो—तसे अनेक मानवी डब्यांत तत्त्वज्ञानाचे धान्य आहे. पण जें तत्त्वज्ञान जाणीत आहेत आणि जगत आहेत असे प्रा. दांडेकरच आहेत येवढें मी खास म्हणू शकेन.

सोनोपंत दांडेकरांना आळसलेले, कंटाळलेले, संतापलेले मीं कधी पाहिलेले नाही. आपल्या ताकदीनें आणि जाणिवेनें अर्थांग जलाशयांत पोहणीला पडणारा माणूस जसा परतीर गांठण्याकरितां पोहत जावा, तसें प्रा. सोनोपंत दांडेकरांच्या आयुष्याकडे पाहून मला वाटतें. एखाद्या वाक्यापुढें टाकलेले उद्गारचिन्ह—त्या उद्गारचिन्हामागच्या वाक्याच्या अनुरोधानें, आपली किंमत मर्यादित करते. माझ्या दृष्टीनें पाठीमागें कोणतेहि वाक्य नसलेलें आणि म्हणून अमर्याद अर्थ दर्शविणारे असें सोनोपंतांचें आयुष्य म्हणजे एक सुंदर, अर्थगंभीर, आकर्षक आणि आदरणीय असें उद्गारचिन्ह आहे !

खरें पाहिलें तर मी एक साधासुधा लघुक्यालेखक. पण माझ्याबद्दल अनेकांना मोठमोठे भ्रम आहेत. वादविवेचन मालेचा एक प्रकाशक म्हणून मला लोक विद्वान् समजू लागले आणि त्यामुळे “बौद्धिक” घेण्याकरितांही मला अनेक आमंत्रणें येऊ लागलीं. अर्थात् अशा बोलवण्याला मी जात नाहीं हा माझा समजुतदारपणा—आणि आतां प्रसाद मासिकावर प्रा. सोनोपंत दांडेकरांच्या नांवाशेजारी संपादक म्हणून माझे नांव येत असल्यामुळे, सोनोपंतांच्या प्रांतांतहि माझा कांहीं अधिकार असावा असेंहि पुष्कळांना वाटू लागलें आहे. कांहीं लोक माझ्याहि दर्शनाला येतात—पण त्याच वेळीं आमच्या “मामांच्या” मासिकाची आम्हाला वर्गणी भरायची आहे—असेंहि ऐकायला येतें—त्यामुळे त्यांना दर्शन देण्याइतकें मला धीट व्हावें लागतें—त्याला माझाहि केवळ नाइलाज आहे! प्रा. सोनोपंत दांडेकरांच्या ‘छापील’ शेजारामुळे माझ्या व्यक्तित्वाला लोकांच्या दृष्टीनें एक निराळा रंग-सुगंध चढला आहे. यालाच म्हणतात योगायोग!

एक दिवस सहज मी माझ्या घराच्या अंगणांत उभा होतो. सोनोपंत सावकाशपणानें माझ्या घराची वाट चालत होते. सदा आनंदी पण गंभीर अस त्यांचा सात्त्विक चेहरा—निराळेपणानें चमकणारे त्यांचे ते डोळे—साधासुधा पोषाख, अंगावरचे ते जाडेभरडे उपरणें, तो जाडाभरडा कोट, चालण्याची ती धिमी पद्धत, कॉलेजकडे वळले कीं प्राध्यापक आणि आळंदीकडे वळले कीं वारकरी, दोन्हीकडेहि शोभणारा पोषाख—सहजासहजी आकाशांत इंद्रधनुष्य पहावें आणि मनाला निर्भळ आनंद वाटावा तशी माझ्या मनाची स्थिति झाली! आकाशांत इंद्रधनुष्य कां उगवतें? कशामुळे तें दिसतें ही जिज्ञासा जशी माझ्या मनाला कधींच लागत नाहीं, तसेंच सोनोपंतांच्या विषयी मला आदर कां वाटतो थाचीही छाननी मी माझ्या मनाशीं सुद्धां कधीं करीत नाहीं—करणार नाहीं! मला वाटतें नयनरम्य असें इंद्रधनुष्य—आणि त्यांत आपल्या मनाला आनंद होत असतांना—त्या आनंदाची चिकित्सा आणि चिरफाड हवीच कशाला?

जयाचिये द्वारीं सोन्याचा पिंपळ । ... ..

तुका म्हणें तेथें सुखा काय उणें । राहें समाधानें चित्ताचिया ॥

आणि हाच माझा सोनोपंतांबद्दलचा अभिमान आहे. माझ्या द्वारीं सोन्याचा पिंपळ नसेल कदाचित्—पण प्रसाद मासिकाच्या कामाकरितां आणि आतां निर्माण झालेल्या कणानुबंधामुळे माझ्या घरी चालतां वोलतां “सोन्याचा पिंपळ” अथून-गधून दिसतो हें समाधान काय थोटे आहे?







## प्रा. सोनोपंत दांडेकर आणि बहुजनसमाज

लेखक—श्री. वा. ग. जगताप



इंग्रज सरकारचा कारभार हिंदुस्थानांत सुरू झाल्याबरोबर सर्वत्र ज्ञानाचा प्रसार कसा करता येईल, हा प्रश्न सरकारपुढे उभा राहिला. मेकॉलेसाहेबांनी सुचविले की, समाजाचे वरच्या थरावर जी माणसे आहेत त्यांना अगोदर शिकवा, म्हणजे त्यांचेकडून ज्ञान आपोआप खालचे थरावर जाईल व त्यायोगे ज्ञानाचा प्रसार होईल.

हिंदुस्थानचे भले व्हावे या हेतूने जरी हा विचार सुचविण्यांत आला असला तरी त्यापासून योग्य ते ध्येय साध्य झाले नाही. जे लोक शिकले, त्यांनी आपल्या खालच्या समाजांत आपल्या ज्ञानाची वाटणी न करता, ते साहेबाकडे पाहून त्यांचे अनुकरण करू लागले. यामुळे आम्हां शिकलेल्या माणसांमध्ये व आमच्या न शिकलेल्या वंधूंमध्ये जे अंतर पूर्वी होते त्यापेक्षा जास्त अंतर दिसून येऊ लागले. खेड्यांतील आपल्या शेतकरी वडिलांस चार चौधामध्ये 'वडील' म्हणून संबोधण्यास देखील आम्हां सुशिक्षितांना लाज वाटू लागली. शहरांत राहणाऱ्या सुशिक्षितांना पूर्व आणि पश्चिम यांच्यातील भेद दिसू लागला. समाज-सुधारणा अगोदर की राजकारण अगोदर, असले निष्कारण वाद निर्माण झाले. सत्ता हार्ती आली म्हणजे सर्व कांहीं होईल, अशी पुष्कळांची कल्पना. उदार इंग्रज सरकारने राज्य परत आपल्या हवाली केले. पण शिवाजीला पकडण्याकरता निघालेले मुसलमान शिपायी ज्याप्रमाणे एकमेकाला धरून 'शिवाजी पकडला' म्हणून स्वतःचा गौरवसमज करून घेऊ लागले, त्याचप्रमाणे आज जो तो स्वराज्य आले म्हणून मुठी आवळून घेऊ लागला, परंतु मूठ उघडून आंत पाहता तो काय ? निराशा ! आपली कांहीं तरी भूल होते आहे, असे आतां शहाण्यांना वाटू लागले आहे व स्वराज्याचे सुराज्य कसे करता येईल म्हणून विचार होऊ लागला आहे.

शहरांत शिकलेल्या मूठभर लोकांना वाटले, आपल्याला राज्य चालवितां येईल. त्यांच्यांत तरी एक विचार कोठे आहे ! कोणी म्हणतो इंग्लंडसारखी लोकशाही पाहिजे; कोणी म्हणतो, छे ! हिंदुस्थानाला लोकशाही कधी मानवणार नाही. येथे उदार अंतःकरणाचा शास्ताच पाहिजे; तिसरा म्हणतो, तसे कांहीं नको, रशियाचा

कम्युनिझमच येथे आला पाहिजे. टागोरसारखी माणसे ओरडून सांगतात की वावा, नुसते यंत्र बदलून भागणार नाही, तर माणसे बदलली पाहिजेत. पण त्यांच्याकडे लक्ष कोण देतो !

या प्रश्नांचा विचार आमच्याकडेही संतांनी केला. 'आपण सर्व एका शरिराचे अवयव आहोत, येथे भेदभाव करणे अमंगळ आहे' असे त्यांनी घसा फोडून सांगितले आहे, परंतु आम्ही त्यांच्याकडे फारसे लक्ष दिले नाही. 'जीवनाची मूल्ये' आता बदलली पाहिजेत, असे पाश्चिमात्य म्हणू लागले तेव्हा आमचे डोळे उघडले. आमच्या खालच्या समाजात शिरले पाहिजे, त्याला ज्ञान दिले पाहिजे, त्यांचे ठिकाणी आत्मविश्वास निर्माण केला पाहिजे, हे आता थोडे वाटू लागले आहे. सरकारही आता विद्यालयांना समाज-शिक्षण सुरू करा म्हणून म्हणू लागले आहे. समाज-शिक्षण म्हणजे काय हे समजून घेण्याची वेळ कित्येक प्राध्यापकांना आली आहे.

आम्ही शाळांतून कॉलेजांतून मुले शिकवून समाधान मानून घेऊ लागलो. चार भितींच्या वाहेर पसरलेला अंधकार आम्हाला दिसला नाही. माझ्या खोलीत विजेच्या दिव्याचा झगझगाट आहे, तसाच तो सर्वत्र असेल, अशा आम्ही स्वताची खोटी समजूत करून घेतली. आम्ही मुले शिकविली, समाज शिकविला नाही.

प्रा. सोनोपंत दांडेकरांनी मुलेगुलीच शिकविल्या नाहीत तर त्यांनी समाज शिकविला. केवळ स्पेन्सर काय म्हणतो म्हणून सांगितले नाही, तर ज्ञानेश्वर-तुकाराम काय म्हणतो व त्यांचे म्हणणे पाश्चिमात्य तत्त्ववेत्त्यांशी द्विती जुळते, हे सांगितले. यांत प्रा. सोनोपंत यांचे वैशिष्ट्य आहे. त्यांना शहरांतील माणसे जेवढी ओळखताना, त्यापेक्षा रेंड्यांतील जनता जास्त ओळखते. ज्यावेळी आमचे शिक्षक सालच्या समाजाकडे पाहू लागतील, आपल्याला मिळालेले ज्ञान त्याला वाटू लागतील, त्याच वेळी सगळ्या अर्थाने ते शिक्षक होतील. प्रा. सोनोपंतांचे चरित्रावरून एवढा जरी बोध आम्हां शिक्षकांना घेता आला तरी देशाची केवढी कामगिरी आम्हांना करता येईल !

कीर्तनं धुवत् केलं लोकां । दाम कळंकापासुनी ॥ १ ॥

दाळिया हरिनामाच्या बापें । पळतीं त्रामें कलिलमल ॥ २ ॥

स्नानभयं धेधल्या सुर्ता । श्रंताहि मोनी चतुर्भुज ॥ ३ ॥

निळा नाण कीर्तन सुख । सरिली दुखें बाहूतांची ॥ ४ ॥

## सन्मित्र दांडेकर

लेखक— प्रा. द. के. केळकर, रामनारायण रुइया कॉलेज, माटुंगा

प्राचार्य दांडेकर सेवानिवृत्त होणार आहेत हैं जेव्हां मीं प्रथम वाचलें तेव्हां मला त्याचा प्रारंभी अर्थ लागेना. जनसेवेलाच ज्यांनीं आजवरचें अखंड आयुष्य वाहून घेतलेलें आहे ते जनसेवेंतून आतां निवृत्त होतील ही कल्पना पटावीच कशी ? तेव्हां प्राचार्य सेवानिवृत्त होत आहेत याचा अर्थ मी एवढाच समजलों, कीं ते शिक्षण प्रसारक मंडळी व स. प. महाविद्यालयांतून निवृत्त होत असून, अखंड जनतासेवेला ते यापुढें सर्वस्वीं वाहून घेतील.

प्रा. दांडेकर वयपरत्वे निवृत्त होत आहेत हैं वाचूनही आश्चर्य वाटलें तर नवल कसलें ? आज त्यांच्या हिशोबी वयाच्या दृष्टीनें ते पंचावन्नावी ओलांडत असले तरी त्यांचा तेजःपुंज गोरापान चेहरा, शांतपणें चमकणारे डोळे, व खणखणीत वाणी हीं तरुणालाही लाजवतील अशीं आजही आहेतच ना ? यामुळें शिक्षण प्रसारक मंडळींतून ते आतां निवृत्त होत असल्यानें त्यांच्या सेवेचा किंवा मार्गदर्शकत्वाचा लाभ आपल्या मंडळींना यापुढें पूर्वीइतका मिळणार नसला तरी तो बहुजनसम्राजाला मिळणार आहे, नव्हे पूर्वीपेक्षा अधिक प्रमाणांत मिळणार आहे, ह्यांतच आपण समाधान मानूं या ! प्राच्यापक या नात्यानें ते आपल्या संस्थेची गेलीं कित्येक वर्षे अविरत सेवा करीत असले, तरी उरलेल्या वेळेचा एक क्षणही फुकट न घालवितां ते जनतेला शिक्षण देत आलेलेच आहेत. गेल्या कित्येक वर्षीत संबंध आठवड्यांत एकदां तरी त्यांनीं कीर्तन किंवा व्याख्यान यांनीं श्रोत्यांना झुलविलें नाहीं असा एखादा आठवडा तरी मोकळा गेला असेल कीं नाहीं याची मला शंकाच आहे.

जनसेवेच्या वृत्तीचा हा अंकुर बाळपणांतच जोरानें उमटूं लागला होता. पुण्यांतील नूतन मराठी विद्यालयामध्ये प्रा. दांडेकर व मी एकाच वर्गीत व एकाच तुकडीत असून सदाशिव पेंढेतील आमच्या रहाण्याच्या जागाही जवळच होत्या. यामुळें प्रा. दांडेकर यांचा माझा परिचय व स्नेह आज बऱ्याच वर्षांचा आहे. शाळेंत ते शिकत असले तरी त्यांचे खरे गुरुजी ह. भ. प. जोग हे त्यांच्या घरीं नेहमीं येत असलेले आम्ही पाहात असूं. वारकरी संप्रदायाला जीवन वाहून घेण्याचें प्रा. दांडेकर

यांनीं या बालपणांतच ठरवून टाकलें असावें. कारण अभ्यासाच्या उरलेल्या वेळांत ते पुष्कळ वेळां घरीं मृदुंग वाजवीत वसलेले आम्हांला आढळावयाचे. आपले सर्व जीवित मृदुंगाला व कीर्तीनाला ते वाहून घेतील असें त्यावेळीं आम्हाला कोणीं सांगितलें असतें तर ती कविकल्पना मात्र वाटली असती. पण वीणा हातीं घेऊन व साथ करणारे अनेक शिष्य पाठीशीं घालून ते कीर्तीनांत रंगलेले आज पाहिले म्हणजे ती कल्पना नसून भविष्यवाणी होती असें वाटूं लागतें.

अशीच एक दुसरीही भविष्यवाणी त्यांच्या तोंडून ऐकली. आम्ही शाळेंत असतांना आजन्म ब्रह्मचारी राहून वारकरी संप्रदायाला सर्व आयुष्य अर्पून घ्यावयाचें असें प्रा. दांडेकर आम्हां मित्रांना सांगत असत. त्या वयांत आम्ही सर्वच ध्येयाच्या स्वप्नांत रंगलेलो होतो. आम्हां वाकींच्यांचीं तीं स्वप्नेच ठरलीं. पण प्रा. दांडेकरांनीं मात्र तें प्रत्यक्ष कृतींत उतरविलेलें आपण पाहातच आहोंत. आम्ही संस्कृत शिकावयास लागल्यानंतर त्यांना थोडासा मुद्दाम चिमटा घेण्याकरितां म्हणत असूं कीं, तुम्ही ज्ञानोवा तुकाराम होऊन टाळ पिटणार असलांत तर आम्ही शंकराचार्यांची गादी विभूषित करणार आहोंत! एक दिवस त्यांनाही अवसान चढलें आणि त्यांनीं आम्हांला बजावून सांगितलें कीं “पाहा वर! मीही एक दिवस शंकराचार्य होणार आहे.” आणि हेही भविष्य कांहीं अंशीं सरे ठरलेंच ना? म्हणजे आज ते प्राचार्यस्थानारूढ आहेत, इतकेंच नव्हे तर, ज्या विषयाचें अध्यापन करितात तो विषयही वेदान्त हाच होय! या विषयावरील त्यांचें ईश्वरवाद हें वादविवेचन मालंतील गुप्य तजेल्दार व सुवासिक आहे. त्यांचा वेदान्तपर स्वतंत्र ग्रंथही लवकरच प्रसिद्ध होईल असें ऐकतो. त्यांच्या विवेचनांतील गूढवादाशीं मला समरस होता येत नसलें तरी, त्यांच्या आकर्षक वक्तृत्वाची छाप मनावर पडल्याशिवाय थोडीच राहणार? त्या वक्तृत्वानें जनतेला मार्गदर्शन करण्याचें त्यांचें काम असंढ चालो, यापेक्षा याप्रसंगीं जाणखी काय म्हणणार?

## एक निवृत्त प्रवृत्त

लेखक— डॉ. डॉ. गो. तुळपुळे, पुणे विद्यापीठ

देवें प्राप्तार्थ जाणले। जे निष्कामता पावले।

तयांही कर्तव्य असे उरलें। लोकांलागीं ॥ ज्ञाने. ३१५५

मी तत्त्वज्ञानाचा विद्यार्थी नसल्याने विद्यार्थीद्वयेंत प्रा. सोनोपंत दांडेकरांना पवित्र लोण्याचा फारसा संभव नव्हता. परंतु एक. ए. च्या परिभ्रमार्थी आम्हांला

कें. प्रि. भाटेकृत 'तीन तत्त्वज्ञानी' हें पुस्तक नेमलेलें होतें, व त्या पुस्तकावर प्रा. सोनोपंतांनीं कांहीं व्याख्यानें द्यावीं अशी विनंती आम्हीं कांहीं विद्यार्थ्यांनीं त्यांना केली. आणि त्यांनींही तीं तत्परतेनें मान्य करून आस्थापूर्वक त्या पुस्तकावर ७८ अत्यंत सुंदर अशीं व्याख्यानें दिलीं. हाच त्यांचा आणि माझा प्रथम परिचय. पुढें मी मुंबईस सिडनहॅम कॉलेजांत असतांना प्रा. दांडेकर हेही त्याच वेळीं रामनारायण रुईया कॉलेजांत होते. आणि ते व मी दोघेही ठाण्यासच राहत असल्यानें एकाच गाडीनें मुंबईस जाण्याचा अनेकदां प्रसंग येई. त्यामुळे आमचा परिचय अधिक दृढ झाला आणि पुढें तो उत्तरोत्तर वाढतच गेला.

प्रा. दांडेकर आतां सेवानिवृत्त होऊन आपल्या अंगीकृत कार्यास सर्वस्वी वाहून घेणार आहेत हें एका दृष्टीनें योग्यच आहे. तत्त्वज्ञानाचे प्राध्यापक म्हणून त्यांचा लौकिक फार थोर असून, अजून कांहीं काल त्यांच्या शिकविण्याचा लाभ जर विद्यार्थ्यांवर्गीला झाला असता तर तें हवेंच होतें; पणुतु या कार्याहून अधिक व्यापक असें लोकशिक्षणाचें कार्य ते आजवर 'सेवितों हा रस, वाढितों आणिका' या बुद्धीनें करीत आले आहेत. वारकरी संप्रदायासारख्या एका मोठ्या संप्रदायाचे ते अध्वर्यु असून, एकनाथाप्रमाणें कीर्तनभक्तीचा उदो उदो ते असंढ करीत आले आहेत. 'नौकरी शर्यतसे' करण्याचें व्रत त्यांनीं प्रपंच आणि परमार्थ या दोन्ही क्षेत्रांत सारख्याच निष्ठेनें पाळलें आहे; आणि नौकरी करीत असतांही गेल्या वीस पंचवीस वर्षांत त्यांनीं पंढरीची वारी एकदांही चुकाविली नाहीं. सर्व लौकिक व्यवहार करीत असतांही मनांतून ते निवृत्त आहेत. मनांत निवृत्त आणि जनांत प्रवृत्त असें त्यांचें वर्णन करतां येईल. या दृष्टीनें पाहतां ते एक आदर्श कर्मयोगी वाटतात. या विशिष्ट अधिकारामुळे त्यांचा संवंध समाजांतील सानथोर अज्ञा सर्वांशीं येतो, आणि सर्वांशीं ते सारख्याच प्रेमभावानें वागतात. त्यांच्या आसवर्गांत पंतप्रधान श्री. खेर, फलटणचे राजेसाहेब, डॉ. बाबासाहेब जयकर इत्यादि थोर थोर लोक आहेत. तसेच असंख्य भोळे-भाळे वारकरीही आहेत. म्हणूनच वाटतें कीं, प्रा. दांडेकर जसे लोकशिक्षक आहेत तसेच लोकसंग्राहकही आहेत. त्यांचें ज्ञानेश्वरीवरील प्रभुत्व अनन्यसाधारण असून पौर्वात्य आणि पाश्चात्य तत्त्वज्ञानांचा त्यांचा व्यासंगही सर्वश्रुत आहे. त्यांचा हा तौलनिक अभ्यास कांहीं दिवसांपूर्वी 'प्रसाद' मासिकांत प्रसिद्ध झालेल्या त्यांच्या 'अध्यात्मशास्त्राचीं मूलतत्त्वे' या लेखमालेंत चांगला दृष्टोत्पत्तीस येतो.

प्रवचनकार म्हणून ते समाजांतील सर्व थरांत प्रिय असून त्यांचीं प्रवचनें भाविक व बुद्धिवादी, अशिक्षित व सुशिक्षित, विद्यार्थी व वृद्ध हे सारख्याच आस्थेनें ऐकतात. याचें एक कारण म्हणजे त्यांच्या कीर्तन-प्रवचनांतून व्यक्त होणारें त्यांचें असामान्य व्यक्तिमत्त्व हें होय. 'अंतरी निर्मळ आणि वाचेचा

रंसाळ' अशा या आधुनिक कीर्तनकाराच्या मागे लोकगंगा वाहात गेली तर त्यांत कांहीच नवल नाही. एक निष्ठावंत कर्मयोगी आणि प्रेमळ भक्त म्हणून त्यांची थोरवी फार मोठी आहे. आणि इतके असूनही त्यांचे अमानित्व अपूर्व आहे. ब्रह्मचर्याचं व्रत त्यांनीं आजन्म कठोर निष्ठेनें पाळलें असलें तरी त्यांचे त्यांनीं कधीही स्तोम माजविलेलें नाही. किंवा त्यांच्याकडे पाहिल्यास ते प्रापंचिकच वाटतील. ते ज्ञानी असूनही रुक्ष नाहीत, भक्त असूनही अंध नाहीत किंवा कर्मयोगी असूनही कर्मठ नाहीत. त्यांना असें म्हणणें कदाचित् रुचणार नाही, पण ते वारकऱ्यांतील 'रामदासी' आहेत असें मला नेहमीं वाटत आलें आहे. तात्पर्य, त्यांचे विद्यालयीन गुरु प्रा. रामभाऊ रानडे आणि त्यांचे पारमार्थिक गुरु कै. विष्णुबुवा जोग या दोघांनाही अभिमान वाटावा असेंच कार्य प्रा. दांडेकरांच्या हातून आजवर होत आलें आहे व यापुढेही होत राहील यांत तिष्ठमात्र शंका नाही.

## लाभोत तुझ्यासम संत सदा सांगाती

कवि— रा. ग. जाधव नाट्यविशारद, इंदूर, आहूत

नयनांत तुझ्या आर्तता दिसे संतांची  
 चार्णति तुझ्या प्रेमळता वा मातेची  
 'हें विश्वचि माझे घर' ऐसी तव नीति भली  
 वसनांत धवलता मूर्त मानसामधली ॥ १ ॥  
 वाटते पहाची चाल पुढेसुरीची  
 पावित्र्य तयांचें, प्रीत सफल विश्वाची  
 वघतांच तुला ही पूर्ण आस तदयाची  
 क्षणभरी पाहता मूर्ति घातसल्याची ॥ २ ॥  
 वाटते आम्हांला शानंदच तूं मोई  
 रखरखल्या जीवा सुखी, गुरवाच्यानी  
 ती एक ओट सम आर्त मानसी पुर्त।  
 लाभोत तुझ्यासम संत मद्रा नांगानी ॥ ३ ॥

म. ६३-३-२२

# वारकरी प्राचार्य

## गु. शंकर वामन दांडेकर

लेखक— रघुनाथ हणमंत कोटणीस,  
“कैवल्यधाम” संत तात्यासाहेब कोटणीस पथ, सांगली.

परीपूर्ण ज्ञानी खरा ब्रह्मचारी । तत्त्वज्ञ जो मालधारी विचारी ॥  
हरीनाम रंगी तदाकार झाला । नमस्कार त्या धन्य श्रीशंकराला ॥ १ ॥

सुशिक्षित व अशिक्षित सर्व समाजांत प्रा. दांडेकर या नांवाने किंवा सोनोपंत अगर मामा या नांवाने प्रसिद्ध असलेले प्राचार्य शंकर वामन दांडेकर हे सर परशुरामभाऊ महाविद्यालयांतून प्राचार्यपदावरून सेवानिवृत्त होत असतांना, कॉलेजनं त्यांचेसंबंधी विशेषांक काढून त्यांच्या इष्टमित्र-प्रेमीजनांनाही त्यांचे पवित्र चरणीं सुमनांजलि वाहण्याची या कुतीनें सुसंधि दिली ही गोष्ट अत्यंत आनंददायक आहे.

प्रा. गु. सोनोपंत यांनीं मुंबईच्या ‘रामनारायण रुईया महाविद्यालयांत व पुणे येथें सर परशुरामभाऊ महाविद्यालयामध्ये प्राचार्यपदावर आरुढ होऊन अधिकारानें तत्त्वज्ञानाची बहुमोल सेवा केली व अनेक सुसंस्कृत शीलवान् विद्यार्थी निर्माण केले हें तर विशेष आहेच; परंतु प्रो. गु. रामभाऊ रानडे यांच्यासारख्या सुप्रसिद्ध तत्त्वज्ञांच्या सहवासानें व पुणे येथील सुप्रसिद्ध संत कै. विष्णुबुवा जोगमहाराज यांच्या अत्यंत प्रभावी निरूपणशैलीस मोहित होऊन, त्यांचें शिष्यत्व संपादून, आजन्म खटतर ब्रह्मचर्यव्रताचें आचरण पूर्ण निःस्वार्थपणें करून, त्यांनीं आपल्या शिक्षणक्रमांत मिळविलेलें तत्त्वज्ञान आपल्या कुतींत पूर्णत्वानें उतरविलें, आणि आपल्या रसाल ज्ञानेश्वरीच्या प्रवचनानें व निरूपणानें पंढरीच्या वारीचें व्रत नेमनिष्ठेन चालवून असंख्य वारकरी निर्माण केले, हें सर्वांत विशेष आहे. श्रीजोगमहाराज यांचे पश्चात् वारकरी सांप्रदायाची धुरा मानेवर घेऊन त्यांनीं सांप्रदायाची सेवा अपूर्वच केली आहे.

॥ नम्र झाला भूतां तेणें कोंडिलें अनंता ॥ अशा कोटींतले प्रा. गु. सोनोपंत असल्यानें गाढ विद्वत्ता अंगीं असूनही ते आपल्याला अत्यंत नम्रच दिसतील. ॥ तुका म्हणे संतपूजा । बहु आवडे गरुडध्वजा ॥ या न्यायानें निरूपणाचें योगानें संतांचे गुणानुवाद गाऊन ते कांहीं कांहीं ठिकाणीं प्रतिवर्षीं संतपूजा करतात, व त्या ठिकाणीं संतकृपेचें परिमळ निरूपणद्वारा दरवटून सोडून अनेक लोकांना गुंगवून हरिभक्तीचें वेढचं लावितात. अशा रीतीनें असंख्य लोकांना त्यांनीं इत्येसनांतून मुक्त करून हरिनामाचें व्यसन लावलें आहे.

प्रतिवर्षी ज्या ठराविक ठिकाणी प्रा. सोनोपंत हे आपल्या रसाळवाणीने निरूपणद्वारा संतसेवा करतात, अशांपैकीच आमचे “कैवल्यधामां” त होणारे प्रतिवर्षाचे त्यांचे निरूपण ते श्रीतात्यासाहेबांची सेवा म्हणून सर्व नवी वाजूस ठेवून करतात. हे उपकार आम्हांस या जन्मांत आम्हीं त्यांचेकरितां कांहींही केले तरी फिटणारे नाहीत. कैवल्यधामाची कोनशिला त्यांनीच वसविली असल्याने तें त्यागाचे धारणेवरच तळपतें आहे. म्हणूनच कैवल्यपुरुष श्रीतात्यासाहेबांचे “कैवल्यधाम” होऊं शकलें हें निःसंशय सत्य आहे. माझ्या पाहाण्यांत पुष्कळ तत्त्वज्ञ संत आले. पण “जें संतांतें पाहतां गिवसावें” या श्रीज्ञानेश्वरमहाराज यांच्या उक्तीप्रमाणें, दृष्टी-मध्ये हातोहात अध्यात्म उतरविणारे एकमेव तत्त्वज्ञ संत आढळले, ते म्हणजे प्रा. गु. सोनोपंत दांडेकर हे होत. श्रीतात्यासाहेबांचे पश्चात् वडील बंधुत्वानें आम्हांला त्यांचा प्रत्येक कार्यांत पुरेपूर पाठिंबा मिळत गेल्यानें त्यांचे कृपाशीर्वादानें आम्हांस सर्व कार्यांत यशस्विताच प्राप्त होत गेली.

श्रीपांडुरंगानें उत्तरोत्तर असंच त्यांचेकडून पारमार्थिक कार्य करून घ्यावें व त्यांचे हातून घरोघरीं सुशिक्षित वारकरी निर्माण होऊन भागवत धर्माचा सुगंध सर्वत्र द्रवळला जावा एवढें मागणें मागून, व त्याकरितां प्रभुनें त्यांना उदंड आयुष्य व आरोग्य यावें एवढी मनःपूर्वक प्रार्थना करून, श्रीतात्यासाहेबांचे कृपेनें स्फुटेली ही सुमनांजली गु. प्रा. सोनोपंत दांडेकर यांचे चरणीं सादर समर्पण करित आहे.

“ निवृत्ति, ज्ञानदेव, सोपान, मुक्तावाई, एकनाथ,  
नामदेव, तुकाराम ” या परंपरेंतील

प्रा. दांडेकर

लेखकः—श्री. केशव नारायण शिराळे

१९४५ चें साल अमेळ. श्रीक्षेत्र आळंदीस कार्तिकी एकादशीनिमित्त मी गेलों होतो. ईश्रायणीच्या कांडी वसलेला हा तुमदार गांव त्या दिवशीं त्यासो लोकांच्या आगमनानें सारा गजबजन गोदेल्या दिसत होता. ईश्रायणीच्या तीर्गे, धर्मशास्त्रांतून, संघांत, ठिकठिकाणीं हरिनामाचा गजर अखंड चालू होता. टाळमंडुंगाच्या आवाजांतून भगव्या पताका खांद्यावर घेऊन हजारोंनी वारकरी “ज्ञानोबा तुकाराम” म्हणून



इकडे तिकडे गांवभर फिरत होते. हा सोहळा पाहाण्याचें भाग्य मला त्या दिवशीं लाभलें.

मुंबईचे लोकप्रिय कार्यकर्ते व बहुजनसमाजाचे निष्ठावंत समाजधुरीण श्री. भाऊसाहेब राऊत यांच्या आळंदी येथील वंगल्याच्या प्रशस्त परिसांत त्या दिवशीं ह. भ. प. सोनोपंत दांडेकरांचें कीर्तन होतें. यापूर्वीं मी त्यांच्याबद्दल नुसतें ऐकलें होतें व सर परशुरामभाऊ कॉलेजचे एक नामवंत प्राध्यापक म्हणून मी त्यांना ओळखित होतो. त्यांच्या कीर्तनाचा लाभ मला त्या दिवशीं प्रथम झाला. डोक्याला पांढरा शुभ्र फेटा, भालीं पांढरें उभें गंध, गळ्याभोवतीं पांढरें शुभ्र उपरणें, अंगांत करड्या रंगाचा खादीचा गळेवंद कोट आणि मुखावर एक प्रकारचें तेज आणि प्रसन्नता. ज्ञानदेव एकनाथाचे मिश्रित स्वरूप मी पुढें पाहातों आहे कीं काय असा मला भास झाला. एका मोठ्या नामवंत विद्यालयाचे प्राचार्य, आवर्तीभोवतीं जमा झालेल्या त्या खेडूत स्त्री-पुरुषांना हरिकीर्तनांत गुंगवून स्वतः त्यांत दंग झालेले पाहून मला त्यांच्याबद्दल आदर आणि आपुलकी वाटूं लागली. अज्ञान अंधकारांत पिचत पडलेल्या पददलितांच्या उद्धाराचें कार्य गेलीं ७०० वर्षे ज्या संतांनीं भागवत धर्माची स्थापना करून आरंभिलें, आणि सारा बहुजन समाज जागृत करण्याचे अटोकाट प्रयत्न केले, त्यांच्याच कार्याची धुरा शिरावर घेऊन आजच्या अढाणी समाजाला तारण्याचें पवित्र कार्य श्री. सोनोपंत करीत आहेत हें पाहून, बहुजनसमाजाचा खराखुरा कर्मवीर अढाणी जनतेला हरिभक्तीचें खरें स्वरूप पटवून देऊन सुखाचा संसार दाखवीत आहे असें मला वाटूं लागलें.

खेडुतांच्या सहवासाचा विटाळ मानणारा आमचा आजचा सुशिक्षित ज्या मातृविद्यालयांत तयार होतो, त्याच मातृविद्यालयाचे प्रधान प्रमुख खेडुतांच्या मध्ये वसून 'एकमेकां साहाय्य करूं। अवघें धरूं सुपंथ' हा लोकशिक्षणाचा पवित्र महामंत्र स्पष्ट करून सांगत असतांना त्यांच्याबद्दल आदर कोणाला वाटणार नाही ? निवृत्ति, ज्ञानदेव, सोपान, मुक्ताबाई, एकनाथ, नामदेव, तुकाराम ही नामावालि वारकरी सांप्रदायाची परंपरा आहे. बहुजनसमाजाला कीर्तनाच्या द्वारां, भजनाच्या मार्गानें हरि, हरिनाम आणि हरिभक्तीची गोडी लावून जीवन आनंददायी व सुखाचें करण्यास त्यांनीं आपल्याला दृष्टि दिली. लोकजागृति, लोकशिक्षण, लोकसंग्रह, लोकसंघटना व लोककल्याण करून या थोर परंपरेनें ब्रह्ममहाराष्ट्रांतील बहुजनसमाज जागृत केला. त्यांच्याच पावलावर पाऊल टाकून ह. भ. प. सोनोपंतांनीं महाराष्ट्रांत आपल्या अमृत वाणीनें बहुजनसमाज आपल्याकडे खेंचला. एका बाजूला उच्च शिक्षणाचें कार्य राष्ट्राच्या भावी आधारस्तंभांना देतां देतां, दुसऱ्या बाजूला भागवत धर्माची पवित्र शिकवण देण्याचें मौलिक कार्य त्यांनीं केलें, व महाराष्ट्राचे एक आदर्श प्राचार्य, निष्ठावंत धर्मप्रचारक, नेकीचे समाजसुधारक म्हणून बहुमानाचें स्थान मिळविलें.

आमच्या साधुसंतांनी लिहिलेल्या मौलिक साहित्याची आमच्या कांहीं इंग्रजी शिकारू पंडितांकडून आजही उपेक्षा केली जाते. संत वाङ्मयाची आतांपर्यंत आमच्याकडून व्हावी तशी सेवा व संशोधन झालेलं नाही, आम्हीं त्याचा अभ्यास केलेला नाही. गवाळपंथी टाळकुट्यांचे वाङ्मय म्हणून आमच्या पेकीं अनेकांनी त्या साहित्याकडे पूज्य भावनेनें कधीं पाहिलेलं नाही. मात्र अभ्यासाविना निष्कारण अवहलना करून व टीकेची झोड उठवून या लोकोपयोगी वाङ्मयाला आम्ही आज-पावेतो पारखे झालीं. संतवाङ्मयाचा अभ्यास करून जर आम्ही त्यांतला गोडवा चाखूं तर त्यांतील मर्म आम्हाला सहज कळेल. या दृष्टीनें पुणें विद्यापीठाचे कोर्टाचे सभेंत ज्यावेळीं अंदाजपत्रकावर चर्चा झाली त्या वेळीं, इतिहास संशोधन कार्या-वरोवरच महाराष्ट्रांतील संत वाङ्मयाचेही संशोधन होऊन आज माहीत नसलेल्या संतांच्या जीवनकार्याची ओळख, व ज्ञानेश्वर, नामदेव, तुकाराम, रामदासादि संतांची अमोल जनसेवेची माहिती आमच्या तरुणांना करून द्यावी म्हणून मी प्रस्ताव मांडला. कोर्ट चहापानासाठी सुटल्यानंतर प्राचार्य दांडेकर मजकडे आले. त्यांनीं माझी पाठ थोपटली आणि म्हणाले, “केशवराव तुमचा मुद्दा मला पार आवडला.” प्राचार्य सोनोपंतांनीं मला दिलेलें हें प्रोत्साहन मी संताशीर्वाद्च मानतो. संतांनीं उपदेशिलेला मार्ग प्रत्यक्ष आचरणांत आणणारे फारच थोडे. मात्र तोंद-पाटिलकी करणारे पुष्कळ. गेल्या गहिन्यांत ते व मी अशाच एका शिक्षण संस्थेंत कांहीं निमित्तानें एकत्र आलों असतांना हल्लींच्या राजकारणावर एकाएकी एकानें चर्चा सुरू केली. धेंडकाळ घपून त्याप्रमाणें टोपी घट्टल्यान्या व स्वतःचा स्वार्थ साधून घेणाऱ्या संघिसाधूंना त्यांनीं एक समर्पक दाखला दिला कीं, वारकऱ्यांत जसे वारशीवाले, तसें अलिकडे गांवांत काँग्रेसवाले झाले आहेत. एकादशी करणाऱ्यांना वारशीला थोडें चमचर्मात चवदार द्वादशी सोडतांना दिलें जातें. क्षेत्राचे ठिकाणीं भाविक भक्त अशा एकादशा करणाऱ्यांना जेवणावळ देतात. अशा भोजनावळींचा लाभ फुकटांत पदरीं पाडणाऱ्या दिवाळ हरिभक्तांच्या भुतावळीला त्यांनीं पारशीकर म्हणलें, व अशाच प्रकारचा वैयक्तिक स्वार्थ साधण्यासाठीं देशभक्तीचीं सोटीं आवरणें घालणाऱ्यांनाही त्यांनीं तो समर्पक दाख्द योजिला.

जनताजनार्दनाची पिडवणूक करणाऱ्यापासून त्यांचें संरक्षण करण्यासाठीं ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामादि संतांनीं जिवोपाय श्रम केले; तेंच पवित्र शोककार्य ह. भ. प. दांडेकरांनीं आज महाराष्ट्रांत अंगिकारलें आहे.

अंतरीं निर्मळ पांचेचा रसाळ । त्याचे गळां माळ अमो नमो  
आत्मा-अनुभवीं चोलावळित्या वाटा । त्याचे माथा जटा असो नमो  
परदच्या अंध निंदीसी जो मुक्ता । तोची संत देखा तुका म्हणे.

या इतरीसमाणें प्राचार्य मनोपंत हे आपल्या महाराष्ट्राचे आधुनिक भक्त

आहेत. ज्ञानदेव-तुकारामाचें नांव जसें आज आपल्या महाराष्ट्रांत लहानथोरांचे मुखीं आहे, तसेंच पंडित ईश्वरचंद्र विद्यासागरांचें नांव बंगाल्यांत सर्वांमुखीं आहे. एकोणिसाव्या शतकांतिल या एकनाथाची आठवण प्राचार्य सोनोपंत दांडेकरांना मी ज्या ज्या वेळीं पाहतों त्या त्या वेळीं मला होते. प्राचार्य दांडेकरांची विद्यासागरांप्रमाणेंच सारा महाराष्ट्र माना तुकवील अशीच अभिनव कामगिरी आहे. लोक-शिक्षण, लोकजागृति आणि लोककल्याण हें माझ्या समजुतीप्रमाणें त्यांचें अंगीकृत कार्य आहे. पददलितांचे उच्चारक, गरिवांचे कैवारी, दुःखितांचे आधार आणि विद्यार्थ्यांची कामधेनु अशा ह्या विसाव्या शतकांतिल थोर संताला माझे शतशः प्रणाम.

## प्राचार्य दांडेकरांचें व्यक्तिमत्त्व

लेखिका:— सौ. मुक्ताबाई दीक्षित

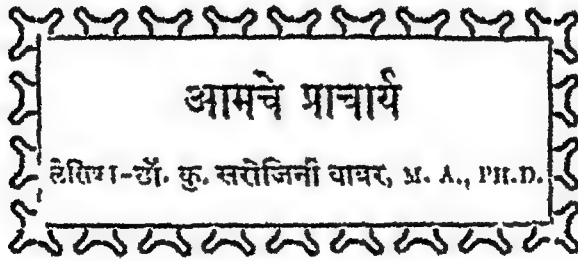
प्रो. दांडेकरांच्या व्यक्तिमत्त्वांतिल 'ऊनसावली'चा खेळ पाहतांना मौज वाटे. त्यांच्या अंतरंगांतला क्वचित् प्रसंगीं दृश्य होणारा खेळकरपणा आल्हाददायी वाटे. पण एकदां मनानं घेतलेली आदरयुक्त भीति—घास्तीच म्हणाना—त्या कॉलेजमधल्या दोन वर्षांत कधीच कमी झाली नाही. आणि आज? सोळा वर्षांपूर्वीच्या दृष्टिकोनांतून प्रो. दांडेकरांच्याकडे पाहतांना—नव्हे आपल्याच खुळ्या कल्पनांची छाननी करतांना इतकी मौज वाटते! प्रो. दांडेकर तेच आहेत, अंतरंगाला शुद्ध अध्यात्माची तळमळ, भोंवतालीं खंदतर कठोर व्यवहाराचा सावळागोंधळ, पण त्या दोहोंची यशस्वी सांगड घालतांना, त्यांच्या वाचनकशी ध्येयवादाची दीप्तिमान् कांति यत्किंचित्हि मलिन झाली नाही. दैनिक आयुष्याला धक्काधक्कीची मुरड घालतांना अंतिम ध्येयाला कधी दृष्टिआड करावं लागलं नाही. आषाढी—कार्तिकीला पंढरीची वारी जितक्या श्रद्धेनें अगदीं तितक्याच चिकाटीनें सीनेटमधील जागेकरतां खटपट. ज्ञानेश्वरीवर प्रवचन जितक्या विनाकष्ट व आस्थेनें, तितक्याच आस्थेनें नातेवाईकांचीं लग्नें वगैरे मामुली व्यवहारांत लक्ष घालणें. दिंडीबरोबर पंढरीला जातांना टाळ वाजविण्यांत जी तन्मयता, तीच तन्मयता शि. प्र. मंडळीची मार्ग सुकर व्हावा म्हणून खटपट करण्यांत.

गेल्या सोळा वर्षांत आम्हांला क्रमाक्रमानें प्रतीत झालेलं दांडेकरांचें व्यक्तिमत्त्व हें अशा प्रकारचें आहे. त्यांच्यांत साधेपणा तर आहेच आणि त्याचा फारसा शोध करण्याचं कारण पडत नाही. पण त्याबरोबरच वेळ राहूनहि भोंवतालच्या समाजाशी

संमरस होण्याची पात्रता, वेळकरपणा, वन्याच प्रमाणांत मिस्कीलपणाहि आहे. मात्र हे सर्व व्यक्तिविशेष गांभीर्याच्या व श्रद्धाळूपणाच्या अशा कांहीं आवरणाखालीं दडलेले आहेत कीं त्यामुळे वरवर पाहणाराला प्रथमदर्शनीं त्याचा चटकन् कयास लागत नाही.

वाङ्मयाच्या भाषेत मानवी वैशिष्ट्याचं वर्णन करावयाचं झालं तर मी म्हणेन कीं, दांडेकरांचे गुणविशेष हे आर्नोल्ड बेनेटने वर्णन केलेल्या अक्षरवाङ्मया- (Classic) च्या गुणविशेषाप्रमाणें आहेत. प्रथमदर्शनीं यांच्या वैशिष्ट्याची तुमच्यावर छाप पडणार नाही, त्यांच्याबद्दल वाटावा तितका आपलेपणा वाटणार नाही; पण जास्त सहवासानंतर त्यांच्याबद्दल वाटूं लागणारा आदर हा मात्र चिरस्थायी स्वरूपाचा असल्यावांचून राहणार नाही.

अक्षरवाङ्मया (Classic) च्या शैलीचं वर्णन करतांना बेनेट म्हणतो, "As a rule, the people whom you have come to esteem communicated themselves to you gradually; they did not begin the entertainment with firework." आणि त्याच्या बहुमोल अन्तरंगाबद्दल म्हणतो, "The beauty of a classic is not at all apt to knock you down. It will steal over you rather." दांडेकरांच्या व्यक्तित्वाला हे वर्णन किती यथार्थतेनें लागू पडेल? \*



उदवच्यांचा मधुर सुवास सगळीकडे दुरवळला आहे, विजेच्या दिव्यांच्या लसलसाटानं सारं आसमंत सुशोभित झालं आहे, जुन्या काळच्या हंटाचा शृंगारमय नैवगान्या मेणवच्यांनीं जागेची शोभा चित्तवेधक केली आहे, देवळांत जमलेल्या माणसांनीं आपापसांत कुजवूज चालली आहे; लोक आत घेन आहेत, बाहेर जात आहेत; मध्यभागावरील विठोबाची मूर्ति आपल्या भक्तांचा तो अपूर्व सोपळा डोक्यांत

\* मज १९४१ मध्ये मर पाहिलेला काळ कोवळ्याच मित्राच्या व्यक्तिरेखा संपादनेनें अतिशय रोचकरीत उतरला.

सांठवीत उभी आहे, अंगावर घातलेली फुलांची माळ आपल्या एका मेंहान् भक्ताच्या गळ्यांत घालण्यासाठीं विठोबा उतावीळ झाला आहे... आणि अशा प्रकारच्या या मंगलमय वातावरणांत एकदम टाळांचा खणखणाट होऊन “पुंढलीक वरदे हरि विठल” असा जयघोष मोठ्या उत्साहानं सर्वत्र निनादं लागला आहे...

एखाद्या स्वप्नांतून खाडकन् जाग यावी त्याप्रमाणं मीं एकदम दचकून समोर पाहिलं. माझ्या डोळ्यांवर माझा विश्वास वसेना. इतर कीर्तनकारांप्रमाणें विशिष्ट पद्धतीचा पोषाख करून दांडेकर कीर्तन करीत असतील या समजुतीनंच मी त्यावेळीं देवळांत शिरलें होतें, आणि माझ्या मनांतील त्या भावनेमुळेच सभोवतालच्या वातावरणांतून माझी नजर भिरभिरत होती. पण आमच्या कॉलेजांत येतात त्याच पोषाखांत दांडेकरांना कीर्तनासाठीं उभे राहिलेले बघून मला कमालीचं आश्चर्य वाटलं. बसल्या-जागेवरून एकवार उठून मीं त्यांच्याकडे पाहिलं आणि मनाची खात्री करून घेतली हे कीर्तनकार म्हणजेच आमचे प्राचार्य दांडेकर आहेत. फक्त नजरेंत भरणारा फरक त्यावेळीं त्यांच्यांत दिसला असेल तर तो. आम्हाला शिकवीत असतांना हातांत असणाऱ्या पुस्तकाऐवजीं त्यांनीं हातांत धरलेल्या तंबोरीवरून !

उजव्या हातानं घट्ट धरून कानाशीं भिडलेल्या तंबोरीच्या साथीवर जेव्हां दांडेकरांनीं विठलनामाचा गजर सुरू केला आणि त्यांच्या साथीदारांनींही त्यांना विलक्षण आपुलकीची साथ दिली तेव्हां मात्र,

“ नामदेव कीर्तन करी । पुढें देव नाचे प्रांडुरंग  
जनी म्हणे ज्ञानदेवा । बोला अभंग ”

या जनाबाईंच्या अभंगाची मला आठवण झाली. क्षणार्धांत मराठीच्या चाल-पणच्या काळांत माझं मन खेचलं गेलं. माणुसकीचा महान् धर्म बहुजनसमाजाला शिकवावा म्हणून टाळमृदंगांच्या निनादांत आपल्या विठलनामाच्या संकीर्तनानं अखिल महाराष्ट्राचं हृदय काबीज करणाऱ्या थोर ज्ञानदेव नामदेवांचा पुन्हां आज दांडेकरांच्या रूपानं साक्षात्कार झाल्याची कल्पना मनाला चाटून गेली. त्यामुळं थोडं ऐसपैस बसून घेऊन आजूबाजूच्या श्रोत्यांकडे पाहात आणखी एकदां काळजीपूर्वक आमच्या प्राचार्याकडे पाहिलं.

तुकारामाच्या एका अभंगावर आपलं भाष्य करीत असतांना मधून मधून प्राचार्यांचे साथीदार खड्या आवाजांत अभंग गात होते. दांडेकर लोकांना अर्थ समजावून देत असतांनाच “ विठल ५५ विठल ५५५ करीत पुढे जात होते. यावेळीं तिथं जमलेले सगळे लोक तोंडांनं विठल नामाचा गजर करतांना कानावर येतांक्षणींच त्या माणसांप्रमाणं “ विठल विठल ” असं कांहीं न म्हणतां—

“विठ्ठल टाळ विठ्ठल दिंडी  
विठ्ठल तांडी उच्चारा।  
विठ्ठल अवध्या भांडवला  
विठ्ठल घोला विठ्ठल।  
विठ्ठल नाद विठ्ठल भेद  
विठ्ठल छंद विठ्ठल।  
विठ्ठल सुखा विठ्ठल दुःखा  
तुक्यासुखा विठ्ठल।”

हा तुकारामाचा अभंग न कळत ओठांवर घोळू लागला !... आणि त्याच क्षणाला माझ्या मनानं असा निर्णय घेतला की, काय वाटेल तें झालं तरी आपण दांडेकरांनाच ज्ञानेश्वरीचा तेरावा अध्याय शिकवा असं सांगायचं. पण तें जमणार कसं असा मोठा प्रश्न मनांत उभा राहिला. दांडेकर आमच्या कॉलेजचे प्राचार्य असले तरी त्यांचा तो आम्हाला शिकवायचा कॉलेजमधला नेमटेला तास नव्हता ! त्यामुळं दांडेकरांना शिकवायला कसं सांगायचं हा खरोखरच विलक्षण कटिण प्रश्न होता ! तरीपण दांडेकरांचं त्यावेळचं कीर्तन ऐकतांना, जेव्हां तंबोरी सारलीं देवून त्यांनीं अंगावरचं उपरणं खांद्यावरून वाजूला काढून, कमरेभोंवतीं वांधून कीर्तनकाराच्या भूमिकेंत रंगभरणी करायला सुरुवात केली, तेव्हां निश्चितपणें मनाला असं वाटलं, एवढ्या लोकांना आपलं तत्त्वज्ञान समजावून देणारी व्यक्ति आपल्या विद्यार्थ्यांना सात नाहीं म्हणायची नाहीं !

आणि दुसऱ्या दिवशीं जेव्हां दांडेकरांच्या सारलींत भीतभीत पाऊल टाकून आम्ही कांहीं विद्यार्थ्यांनीं ‘शिकवाल का’ म्हणून त्यांना विचारलं तेव्हां मनापामून हसून त्यांनीं होकार दिला. त्यावेळीं मला कल्पन होती आनंद झाला. हेरांच्या अध्यायांतील गुरुभक्तीचा अपार मणिमा ज्ञानदेवाच्या एका मलान् भक्ताकडून आप-  
णाला ऐकायला मिळणार या भावनेनं मन आनंदानं भग्न होतं. “गुरु म्हणजे केवळ शिक्षक नव्हे, केवळ आचार्य नव्हे. शिक्षक किंवा आचार्य त्या त्या विशिष्ट ज्ञानाशीं आपला थोडाफार परिचय करून देत असतात. त्यांचा हात धरून आपण ज्ञानाच्या जंगणांत येतो. परंतु गुरु आपणांस ज्ञानाच्या गाभाऱ्यांत घेऊन जातो. त्या त्या ध्येयभूत ज्ञानाशीं गुरु आपणांस एकत्र कळून टाकतो. ज्ञानाशीं तत्पण झालेला गुरु शिष्याचींति समाधि लावतो.” पूज्य साने गुरुजींच्या या वाक्याची मला माझ राहण त्यावेळीं आठवण झाली. त्या कल्पनेनं आपली आनंद झाला. ज्ञानदेवाचं आपणच प्रेम करणारे दांडेकर खरोखरच आपली समाधि लावू शकतील याची मला माझी पटली. पण त्याच वेळीं जेव्हां दांडेकरांनीं “तुम्ही मला कांहीं प्रश्न विचार म्हणजे मी उत्तरादा तास देईन.” असें मला उद्गमून गेलं तेव्हां माझ पट झाला माझी ज्ञानाची समाधि भंग पावली ! रयांनीं प्रश्नच नांय केल्यांचं मन मोहिलं गेलं तरीपण अजि,

करांसारखे प्राचार्य ज्या कॉलेजमध्ये आहेत तेथील आपण विद्यार्थी निदान या संत वाङ्मयाच्या बाबतीत तरी चोख असायला हवेत, अशी उगाचच फुशारकी मनांत आल्यामुळे कसलीच भाडमीड न बाळगतां मी चटकन् त्यांना एक प्रश्न विचारला, “ज्ञानेश्वरी लिहिण्यांत ज्ञानदेवांचा काय हेतू होता ?” माझा हा प्रश्न कानावर पडतांच दांडेकर मोठ्यांदा हंसले आणि म्हणाले, “त्यापेक्षां मग सगळंच पाहिजे असं म्हणाना !” त्यावर आम्हालाहि हंसूं आलं. तेवढ्यावरूनच आमचा मनोदय त्यांना कळला असावा. कारण त्यानंतर क्षणभर विचार करून त्यांनीं सांगितलं, “पुढच्या आठवड्यांत तास घेईन मी. पुन्हां एकदां भेटा मला म्हणजे नक्की वेळ ठरवूं.”

आणि सुदैवानं घडलंही तसंच. जानेवारीच्या २१ तारखेस (१९४७) दांडेकरांनीं “आणि माझें तंव आघवें। ग्रंथन येणेंचि भावें। जे तुम्ही संतीं हो आवें। सन्मुख सदा।” या ओवीनं आम्हाला शिकवायला सुरुवात केली. आमच्या यहिल्या प्रश्नापासूनच आरंभ झाला ! त्यामुळं आणखी पांच सात प्रश्न मीं त्यांच्याकडे घायचा मोठ्या कसोशीनं प्रयत्न करायचा बेत मनांत आंखला. कसें कोण जाणें पण त्यावेळीं भराभर प्रश्न सुचले आणि क्षणाचाहि विलंब न करतां मीं प्रश्नांचा कागद टेबलावर ठेवून दिला. दांडेकरांना तें बघून कमालीचं समाधान वाटलं असावं असं त्यांच्या चेहऱ्यावरून दिसलं. विद्यार्थ्यांच्या अंतःकरणांतील ज्ञानार्जनाची तळमळ गुरूच्या चरणीं रुजू झाल्याचा मला भास झाला.

“साहित्य सेनिय्याचिया खाणी।

उघडवीं देशियेचिया क्षोणी।

विवेक वल्लीची लावणी।

हों देखें सैंध ॥”

ज्ञानदेवांची ही ओवी दांडेकरांच्या तोंडून त्यावेळीं ऐकली खरी, पण अजूनहि ती ओवी म्हणतांना दिसून आलेली त्यांची प्रसन्नता आणि दर शब्दागणिक प्रकट झालेला स्वाभिमान नजरेसमोरून हलत नाही. या ओवीची आठवण आली कीं, दांडेकरांच्या घरांतील त्यांच्या टेबलावरील ज्ञानदेवाची तेजोमय मूर्ति नजरेसमोर येते ! ज्ञानदेव आणि त्यांचे हे भक्त या दोघांच्याहि-एकमेकांवरील निस्सीम प्रेमाचा हेवा वाटायला लागतो !...अशा वेळीं ज्ञानदेवानं दांडेकरांवरच इतकं प्रसन्न कां व्हावं असं मनांत आल्याविना राहात नाही. आणि आमच्या या प्राचार्यांना हरघडी दर्शन देणाऱ्या ज्ञानदेवाची गांठ पडली तर पाहावी म्हणून आळंदीच्या आसमंतांत मन भिरभिरायला लागतें.

एका तासांत आम्हाला पाहिजे तें सांगायचा बेत आमच्या प्राचार्यांनीं केला होता खरा. पण त्यांनीं त्यावेळीं एक सोडून ओळीनें सात तास घेतले ! आणि आम्ही

कधीहि विसरूं शकणार नाही इतक्या आपुलकीनं ज्ञानदेवांच्या विद्यावंशाची आम्हाला ओळख करून दिली. एवढेच नव्हे तर “तेथ हरू म्हणे नेणिजे । देवी जैसे कां स्वरूप तुझें । तैसें हें नित्य नूतन देखिजे । गीतातत्त्व ॥” या ज्ञानदेवांच्या कल्पनेबद्दल मनांत आत्मविश्वास निर्माण झाला.

एम. ए. ची परीक्षा झाल्यानंतर “तुम्ही शिकवलेत म्हणून निदान मला तरी या जुन्या काळच्या प्रश्नपत्रिकेंत पहिल्या प्रतीचे गुण मिळाले” असं जेव्हां दांडेकरांना मी सांगितलं तेव्हां ते नेहमीप्रमाणं मनापासून हंसले आणि म्हणाले, “सर सांगू का, तुम्ही चांगल्या रीतीनं पास झालांत हें उत्तम झालं... पण मला असं मनापासून वाटतं की, या पुस्तकी ज्ञानापेक्षां अगर केवळ परीक्षेंत यश मिळवून त्या वेळेपुरतं चमकण्यापेक्षां, माझ्या विद्यार्थ्यांनीं आपल्या अंगच्या गुणांचा विकास करून देशाची व धर्माची सेवा करावी. आणि या दृष्टीनं मी असं म्हणून की, यापुढं तुम्ही आपल्या लेखनगुणांचा कसोशीनं विकास करावा...”

दांडेकरांचे हे विचार ऐकून क्षणभर आश्चर्य वाटलं मला. आणि तें एवढ्या-साठीच की, एम. ए. ची परीक्षा जवळ आली असतां माझ्या हाताला रायटर्स कॅम झाल्यामुळे, परीक्षेला वसूं नका असा डॉक्टरांनीं सल्ला दिला असतांहि, “तुम्ही ड्रॉप मुळींच थापचा नाही” असं आग्रहानें सांगणारे दांडेकर, मी चांगलें यश मिळविलें असतांहि कौतुक करण्याच्या भानगडींत न पडतां असं कां बोलले? माझ्या हातासाठी औपधोषचारापासून तों स्वतः भुवईत येऊन मी पेपर लिहितांना चौकशी करून विद्यार्थ्यांची काळजी घेणारे आमचे हे प्राचार्य, पेपर उत्तम रीतीनं लिहून उत्तम प्रकारचें यश मिळविलं म्हणून माझं कौतुक फर्तलं, या भावनेनंच मी त्यांना भेटायला गेलं होतं. पण त्यांचं तें म्हणणं ऐकल्यावर अजून आपली परीक्षा संपली नाही, एवढेच नव्हे तर आपणाला एका नव्या परीक्षेंत यशस्वी व्हायचं आहे याची मात्र मनाला जाणीव झाली... आणि त्याचवेळीं सग्या गुरूचं दर्शन घडण्याचं मनस्वी समाधान मनाला मिळालं व त्यांना आदरानें नमस्कार करतांना त्यांचीच आवडती ओवी आठवली “हं सारस्वताचे गोठ । तुम्हीच लाविले जी घाट । तरी आता अवधानामूर्त घाट । सिंघाने कोजे ॥ आपल्या आवडत्या कलेची (प्रवचन कीर्तनाची) अहर्निश सेवा करणाऱ्या गुरूनं केलेला उपदेश क्षणाक्षणाला अजूनहि आशेची दिरणं अंतःकरणांत पसरवीत असतो.





## एका रात्रीची गंमत !

कवि:-ग. रा. कवीश्वर, बी. एससी.

असाच गेलों एका रात्रीं ग्रंथकुटीर्मधि अभ्यासा  
परमाणूंच्या गुंतागुंती विषय काढला बहु खासा ॥ १ ॥

ब्रह्मानंदीं लागे टाळी, डोळे मिट्टनी घेईं जरा  
चिंतन आणि मननाला हा आसन प्रकार उचित खरा ॥ २ ॥

समाधि उतरे, ऐकू आला मृदंग, चिपळ्या टाळांचा  
घोष कुठेसा ध्वनिक्षेपकीं 'चिह्नल चिह्नल' नामाचा ॥ ३ ॥

अनुरोधानें ध्वनिच्या आलों विद्यार्थीगृहसमीप जरा  
दिङ्मुद झालों अती हर्षलों पाहुन आंतिल दृश्य पुरा ॥ ४ ॥

पार्शी फॅशन कोट पांढरा, शुभ्र उपरणें त्यावरती  
अलग ठेउनी कर्णाना त्या फेटा बांधियला वरती ॥ ५ ॥

हास्याची ती अखंड ज्योती तेवत गौरमुखावरती  
शाचार्याची सुंदर मूर्ती, कीर्तनरंगीं डोले ती ॥ ६ ॥

मधुरस्मितासह वाक्-गंगेचा श्रोत्यांवरती ओघ वळे  
अमृताचा शिडकावा होउनी मी माझ्या जागींच खिळे ॥ ७ ॥

परमाणूंचा गोंधळ सरला झालों उन्मन आणि स्वतंत्र  
"कर्माचा तो यज्ञ करावा" देती दिव्य महामंत्र ॥ ८ ॥

गौरव गातां गुणगानाचा गाथा होइल सांगुं किती ।  
दिव्यत्वाची जेथ प्रचीती तेथें कर माझे जुळती ॥ ९ ॥



## माझ्या मते 'मामा'

लेखक—श्री. रामचंद्र गणेश जोग, M. A., M. ED.

गेल्या जवळजवळ दीड तपाच्या कालावधीत मला जें प्राचार्य दांडेकरांच्या जीवनाचें दर्शन घडलें तेंच त्यांच्या जीवनाचें सत्यदर्शन होय, असा आग्रह धरण्याचें मला मुळींच कारण नाहीं. माझ्यासारख्या सामान्य संसारी माणसाला दांडेकरांची आध्यात्मिक भूमिका संपूर्णज्ञानें समजेल हेंच मुळांत असंभवनीय. म्हणून प्राचार्य दांडेकरांचें व्यक्तिच कशांत आहे हें ठाम स्वरूपांत सांगण्यापेक्षा, माझ्या दृष्टीला तें कसे दिसतात हेंच सांगणें योग्य वाटल्यावरून 'माझ्या मते मामा' हें शीर्षक या लेखाला दिलें आहे. 'प्राचार्य दांडेकर' यापेक्षा कॉलेजवाहेरील जगांत ते 'मामा' याच नांवानें परिचित असल्याचें पुष्कळांना माहीत आहेच.

मी मामांना सामान्य व्यक्ति समजत नाहीं. असामान्य बुद्धिमान् व्यक्तींना जें जमलें नाहीं, सन्नद्ध सनातन्यांना जें साधलें नाहीं, भाविक भक्तींना जें लाभलें नाहीं, तें त्यांना जमलें आहे, तें त्यांनीं साधलें आहे, तें त्यांना लाभलें आहे; आणि म्हणूनच बुद्धिमान् व्यक्तींना त्यांचा सहवास हवाहवासा वाटतो. सन्नद्ध सनातन्यांना ते आपले आहेत असे वाटतें, आणि भाविक भक्तींची तर त्यांच्याच जीवनदर्शनानें भगवंतावरील श्रद्धा बळावते. पण त्यांच्या जीवनाला जी ही एक असामान्यता प्राप्त झाली आहे, ती कोही सहजासहजी नाहीं. त्याकरतां त्यांना फार मोठी तपश्चर्या करावी लागलेली आहे. त्यांनीं ज्या आश्रमाचें पालन करून समाजाला 'नैष्ठिक ब्रह्मचर्य' ही कांही कविकल्पना नाहीं असा सांगोपांगीची गोष्ट नाहीं, तर अगदीं शून्य गोष्ट आहे, हें सिद्ध करून दाखविलें आहे, तो ब्रह्मचर्याश्रम किती कठिण आहे याची कल्पना विचारी गृहस्थाश्रमी जे लोक आहेत त्यांना सास येईल. आजच्या वैज्ञानिक व विद्यार्थी आणि शक्तिभूत युगांत 'धुरस्य धारा निचिता दुरत्यया दुर्गम पथकनइ कवयो यदस्मि । अता जो पथमर्थ पथ तो त्यांनीं सरोवरीन अगदीं नीलेनें आक्रमित आहे, असें त्यांच्या संघ आणि स्वच्छ बाह्यमान्या नदीच्या जलाशयांनीं चाललेल्या जीवनाकडे पाहून येईल. मागे कामे उद्गार धीरमोक्ष पलावरण त्यांच्या जीवनांत भरून गेल्यापासून भय होतें,

एक उदय जरी मदींनस्य इत्येतान्येन । इत्येन । जग देन नमस्या, । इत्येतान्येन ।

विकारांचा खळबळ्याट त्यांना अस्थिर करीत नसला, तरी एका काळीं, चुकूनहि या कामक्रोधादि विकारांनीं आपणांवर विजय मिळवूं नये, वः आपल्या ध्येयांत अडथळा आणूं नये म्हणून त्यांनीं फार कडक रीतीनें यमनियमांचें पालन केलें आहे. भंडार्यावर जाऊन एकान्तवासांत त्यांनीं श्रद्धेनें ज्ञानेश्वरी व तुकारामाचा गाथा यांचीं पारायणें केलीं आहेत. स्त्रीविषयक वार्ता शक्य तितक्या कमी कानीं पडतील असा प्रयत्न तर ते करीत यांत नवल नाही, पण कांहीं एक काळ स्त्रीजवळ चुकूनहि एक शब्दहि बोलावयाचा नाही अशा व्रतानें ते राहिले आहेत. शरिराचे चोजले, जिभेच्या चवी परमार्थांत व्यत्यय आणतात म्हणून त्यांनीं त्यावर कडक निर्बंध घालून त्यांना आपल्या ताव्यांत आणलें आहे. वाचेनें विकारयुक्त शब्द जाऊं नयेत, मनानें विषयचिन्तन होऊं नये म्हणून अहर्निश सद्ग्रंथांचें वाचन, ईशचिन्तन आणि कीर्तन-प्रवचन यांत स्वतःला गुंनवून घेतलें आहे. पण हें सर्व करीत असतांनाहि कोणत्याहि प्रकारची जाहिरात अगर बुवाबाजी त्यांनीं केली नसल्यानें त्यांच्या या तपश्चर्येची कल्पना तितकाशी नीट लोकांना येत नसावी. गीता ग्रंथ, व त्यावरील टीका ज्ञानेश्वरी, यांना जीवनग्रंथ कल्पून त्यांतील तत्त्वांचें आचरण करण्याचा कटाक्षानें प्रयत्न ते आजहि करीत असतात. त्यांनीं गाथा-गीता यांचीं केवळ भाविकतेनें नुसतीं पारायणें केलीं नाहीत तर त्यांतील रहस्य समजण्यासाठीं त्यांचा अभ्यास केला. त्यावरील भाष्यें अभ्यासलीं. त्याला अनुषंगानें असणारे वेदान्त ग्रंथ वाचले. त्यावरील पाश्चात्य लोकांनीं लिहिलेल्या टीका वाचल्या आणि बुद्धि व आत्मानुभव यांच्या आधारानें गीतेविषयीं आपलें असें एक निश्चित मत बनविलें आहे. मामांचीं ज्ञानेश्वरीवरील प्रवचनें ज्यांनीं ऐकलीं आहेत त्यांना मामा किती मोठ्या प्रमाणांत बुद्धिवादी गीताभ्यासू आहेत हें कळून येणें कठिण नाही. आणि म्हणूनच कर्म, भक्ति आणि ज्ञान यांचा उत्कट समन्वय त्यांच्या आजच्या जीवनांत आपणाला सहज दिसून येतो.

गीतेतील कोणत्या श्लोकांत मामांच्या जीवनाचें यथार्थ जीवन आढळेल असें मला कुणीं विचारलें तर मी त्याच्या पुढें दोन श्लोक ठेवीन. त्यांपैकीं एक 'निर्मानमोहा' व दुसरा 'प्राप्यपुण्यकृतां लोकां योगभ्रष्टोऽभिजायते' हा. त्यांच्या जीवनाचें हें असामान्य दर्शन त्यांचे विविध प्रकारच्या माणसांशीं व संस्थांशीं जे व्यवहार चाललेले असतात, त्यांतील कर्तव्यबुद्धि, निर्ममत्व व नैष्कर्म्यता ज्यांच्या लक्षांत आली असेल त्यांनाच होईल.

आपली तत्त्वप्रणाली श्रोत्यांचा गळीं उतरविण्यासाठीं जसे इतर वक्ते नवे नवे दृष्टान्त अभिनव पद्धतीनें मांडतांना आढळतात त्याप्रमाणें मामांच्या व्याख्यानांत फारसें कांहीं आढळेल असें नाही. तरी सुद्धां त्यांच्या व्याख्यानांत श्रोते रंगतात. कांहीं काळ अगदीं देहभान विसरतात. आपल्या जीवनांत मामा सांगत असलेले

संचिज्ञानं आणण्याच्या शपथाहि मनांतल्या मनांत ते घेत असावेत इतके ते तन्मय होतात हे अगदी खरे. याला माझ्या दृष्टीने दोन महत्वाचीं कारणें आहेत. एक म्हणजे त्यांचे अत्युज्ज्वल चारित्र्य व दुसरे प्रतिपाद्य विषयाबद्दल जबर आत्मविश्वास. त्यांच्या निर्मल चारित्र्याचा परिणाम एवढा मोठा आहे की, ते नुसते बोलायला उभे राहिले की, श्रोत्यांना कांहीं तरी विशेष ऐकायला मिळणार याबद्दल अगोदरपासूनच खात्री वाटू लागते. आणि हे श्रोते म्हणजे त्यांचे भाविक ( लोकदृष्ट्या भोळसट ) भगत नव्हेत तर अगदी पक्के तर्ककर्कश. त्यांच्या भाषेत ओज आहे. एक प्रकारचे आत्मविश्वासाचे तेज आहे त्यांच्या वाणीत. ज्ञानेश्वरीवर आज सतत तिसापेक्षा अधिक वर्षे प्रवचन करून त्यांची भाषा, त्यांची विवेचनपद्धति, त्यांची मांडणी इतकी पक्की झाली आहे की, अगदी अक्षरशः झोंपेतून उठवून त्यांना प्रवचन करायला सांगितले तरी त्यांना त्यांत कोणतीच अदृक्कण येणार नाही. हा अनुभव अगदी अचानक रीत्या ज्या वेळी ते प्रवचन करतात त्यावेळी सहज पाहायला मिळतो. शुद्ध व स्पष्टोच्चार, निसर्गतः मोठा पण मधुर आवाज, त्यांत अनुभवाचा ओलावा, विषयावरील प्रभुत्व आणि सदाचरणाचे सामर्थ्य, इतक्या गोष्टींचे संपूर्ण पाठवळ त्यांना असल्याने त्यांच्या भाषेत Melody, Diction, Rhythm ही आहेत की नाही याचा विचारहि लोकांच्या मनांत येत नाही. भाषेच्या सौंदर्यासाठी त्यांना प्रयास पडत नाहीत. मात्र इतक्या वर्षांच्या प्रवचन पद्धतीचा परिणाम त्यांच्या व्याख्यानावर झालेला आहे हे नाकवूल करून चालणार नाही.

व्याख्यानाच्या बाबतीत जी गोष्ट तीच त्यांच्या लेखनावारत म्हणता येईल. माझ्या मते त्यांच्या 'ज्ञानदेव' चरित्राच्या भाषेतकी ईश्वरवादाची भाषा राहिलेली नाही. कदाचित् मधल्या १२।१३ वर्षांच्या काळांत लिखाणापेक्षा कतिन-प्रवचनांतच त्यांचा काळ गेल्याने बोली भाषा हीच त्यांची लेखी भाषा ठरली. आणि म्हणूनच त्यांच्या लिखाणांत आटोपशीरपणा, वाक्यांत विवक्षित ठिकाणी येणारी लक्ष्य वगैरे गोष्टी फारदा आढळत नाहीत. कदाचित् ती आतिशय साथी वाटते. प्रवचनांतील विस्तृत वर्णन लेखनांत थोडक्यांत आणूनच ते अधिक चांगले होभते. पण मामांच्या लेखनांत त्या गोष्टी, ते संवाद पुष्कळ वेळां तसेच उतंगान आणि म्हणून त्यांचा लेख वानीत अतता आपण एखादे प्रवचन ऐकत आहोत असा भास होतो. त्यांना लिखाणाच्या अगोदर मनःशी संताळा. त्यांनीच ईश्वरवादाच्या प्रस्तावनेन 'प्रस्तुत लेखक लेखनीयता न' असे म्हटले जाते. शिवाय लेखनापासून प्राप्त होणाऱ्या प्रसिद्धा, प्रभावे व पेसा या गोष्टींची भीतीही असेआ त्यांना नाही. आणि सर्वान मनाच्याही गोष्ट म्हणजे कोटिशब्दे काय, पूर्ण विद्यापीठ, वर्तित प्रवचन, पंडितगुरुच्या घाला व मनाच्या नमना तरी ममतापासून वेगळे वाटविण्यांत त्यांना स्वतःला त्या अवस्थेत घालण्याची शक्ती नाही, नस लिखाण करणारा येत मिळत नाही यांत नवल से होणें ई इति.

कुठें गाडींत वेळ मिळाला व ओळखीचें माणूस त्याच ढब्यांत सुदैवानें नसलें, तर पाठकोन्या कपट्यावर विषयावरील विचार उतर, रिकाम्या वेळांत एखादा परिच्छेद लिही, अगदीं उधां 'प्रसाद'ला लिखाण पाहिजेच असें झालें म्हणजे जरूर तर पहाटे उठून लिही, अशा स्थितींत त्यांचें लिखाण झालेलें आहे: ही गोष्ट लक्षांत घेतली म्हणजे त्यांतील उणीवा कां आढळतात तें कळून येतें. त्यांचें 'ज्ञानेश्वरचरित्र' व 'ईश्वरवाद' हीं दोन्ही पुस्तकें बाजारांत उपलब्ध नाहींत. अध्यात्मशास्त्राचीं मूलतत्त्वे ही त्यांची लेखमाला पुष्कळांना महत्त्वाची वाटून त्यांनीं मामांनां तशीं पत्रें पाठविल्याचेंहि मला माहीत आहे. मामांना माझी एक नम्र विनंती आहे कीं स्वानंदासाठीं त्यांनीं कीर्तनें केलीं व ते करतात, पारमार्थिक जीवनाचा अनुभव यावा म्हणून ब्रह्मचर्याश्रम पत्करला, तशीं इतरांसाठीं त्यांनीं ग्रंथनिर्मिति करावी.

मामांना सन्त म्हणून संबोधण्यांत थोडी अतिशयोक्ति होण्याचा संभव असला, तरी त्यांना केवळ सज्जन म्हणून थांबणें यांत त्यांची योग्यता माझ्या दृष्टीनें फार कमी केल्यासारखी वाटते. संत आणि सज्जन यांत केवळ गुणांचाच नाही तर जातीचा फरक आहे. सन्त आणि सज्जन यांचे व्यवहार ज्या भूमिकेवरून चाललेले असतात त्यांत जमीनअस्मानाचें अन्तर असतें, सज्जनाला सत्याचें दर्शन, आत्मविषयक अनुभव असतोच असें नाहीं, पण सन्त मात्र आत्मानुभवी असतो. सन्त हा जगांतील विविध सुखदुःखादि व्यापारांकडे जितक्या निरिच्छतेनें व निर्भयतेनें पाहातो, जितकी अनासक्ति त्याला या जगांतील जीवनावद्दल वाटते तितकी सज्जनाला वाटत नाहीं, किंवाहुना तशी वाटण्याइतकी त्याची भूमिकाहि नसते. मामांच्या जीवनाकडे बारकाईनें पाहणाऱाला मी म्हणतो त्याचा प्रत्यय येईल. 'हें विहित कर्म पांडवा । आपुला अनन्य ओलावा । आणि हेच परम सेवा । मज सर्वात्मकाची ।" या भगवद् उक्तीवर संपूर्ण श्रद्धा ठेवून कर्तव्य म्हणून कांहीं गोष्टी करायच्या, पण फळावद्दल पूर्ण अनासक्ति ठेवावयाची, ही वृत्ति त्यांची विवेक वैराग्याच्या तपश्चर्येनें वनली असल्यानें सुखदुःखादि कोणतेच विकार त्यांना वेचैन करूं शकत नाहींत. पण दुःखप्रसंगांत त्यांचें आगमन दुःख हलकें करतें, व आनंदाच्या प्रसंगीं त्यांचें अस्तित्व त्या आनंदांत निश्चित एक विशेष प्रकारची भर घालतें ही गोष्ट पुष्कळांनीं अनुभाविलीहि असेल. लग्नसमारंभाला त्यांनीं नुसतें हजर तरी रहावें अशी अतीव इच्छा कित्येकांच्या मनांत जी वास करते, त्याचें कारणहि दुसरें तिसरें कांहीं नसून त्यांचें अस्तित्वच इतकें आनंददायी असतें. 'दर्शनं प्रशस्तीसि ठावो।' हें जें ज्ञानेश्वरींत वर्णन आहे त्याची आठवण मामांच्या दर्शनानें होते असें मला तरी वाटतें. जीवनमरणाचें तत्त्वज्ञान आत्मसाद केल्यामुळें, मानवी मर्यादा पूर्ण ओळखल्यामुळें त्यांचें जीवन आनंदमय झालें आहे. तुम्ही केव्हांहि त्यांच्याकडे जा, ते उद्दिग्ध स्थितींत कधीहि सहसा दिसणार नाहींत.

वेदान्ती आणि रडका, भगवद्भक्त आणि अश्रु दाळणारा (देवासाठी नव्हे), मग तो वेदान्तीच नाही, तो खरा भगवद्भक्तच नाही असे ते नेहमी कीर्तनांत सांगतात; आणि त्यांच्या जीवनाला याच कसोट्या लावून त्यांना सन्तांच्या समीप गेलेले असे मी म्हणतो.

मानवाला मृत्यूसारखी दुसरी कोणतीच गोष्ट भयंकर वाटत नसेल. मृत्यु ही ईश्वरसृष्टीतील एक ठरीव गोष्ट आहे. प्रयत्न करून जीव जगवणे हे मानवाचे काम आहे. ज्याचे तिकिट ज्या क्षणी संपेल त्या क्षणी तो ही भूमि सोडणार ही निश्चित गोष्ट आहे, कोरे तत्त्वज्ञान पुराणांत कीर्तनांत याहिपेक्षा खुलवून सांगणे पुष्कळांना जमत. पण प्रत्यक्ष व्यवहारांत घरातील नातेवाईकांचा मृत्यु हा हे त्यांचे तत्त्वज्ञान केव्हाच दांसळून पाडतो. पण मामांची या बाबतीतील वृत्तिही पक्की स्थिर झालेली आहे. मानवी कर्तव्याची मर्यादा संपली. ईश्वरी सत्तेत आपला हात नाही हे पटून त्याप्रमाणे मन बुद्धि समतोल राखणे हे केवळ सज्जनाला तितकसे जमेल असे मला वाटत नाही. गीतेत अनासक्ति योग आहे का, असे कुणी मामांना विचारले तर त्याचे उत्तर निराळे येईल. पण त्यांच्या जीवनाचे जे एक विशेष वैशिष्ट्य म्हणून दाखवता येईल ते मात्र त्यांच्या अनासक्तीतच आहे. आणि म्हणूनच त्यांना कुठून कुठेहि जाण्याचा प्रसंग आला तरी त्यांच्या वृत्तीत, आनंदांत फसलीच चलविचल अगर कमतरता येत नाही. त्यांचा आनंद त्यांच्याच जवळ असल्याने नवीन जागेचे अगर वातावरणाचे त्यांना काहीच वाटत नाही. पुण्याहून मुंबईच्या कोलेजमध्ये ते आले तरी घुनि तीच, आणि परत गेले तरी घुनि तीच. 'सातान्याच्या पोलिसांकडून प्राचार्य दांडेकरांना त्रास' या वातमीने त्यांच्या चतुर्त्यांना, त्यांच्या बंडू आदर असणाऱ्यांनाच खेद वाटला. त्या एकदां द्विषांत रस्त्यांत त्यांच्याजवळ चार तरी लोकांनी माझ्यासमोर त्याचइत आपला भाव प्रगट केला. पण त्यांसंबंधी मामांना स्वतःला काहीच वाटलेच नाही. कारण आदल्या रात्रीच इतर भक्तीपेक्षा ही 'एक गंमत' म्हणूनच त्यांनी आम्हाला सांगितली होती. परमेश्वरी सत्तेतील अनुभवाचा तो एक नमुना एवढाच त्यांच्या दृष्टीने त्याचा अर्थ.

मामा पृथ्वीचे प्रचारक आहेत. त्यांनी जो प्रचार आज तीन तरे धर्तरेवरून- दारां चाळविला आहे व जो ते पुढेही हलकास चालवतील अशी माजी माजी आहे, ती प्रचार सत्याचा आहे, तपाचा आहे, सत्प्रवृत्तीचा आहे. आत्मज्ञानाचा आहे, सदाचारणाचा आहे, सत्संगतीचा आहे, अगदी छोटक्यांत सांगायचे तर देवांसमोरचा प्रचार आहे ती. आज सत्या शब्दाच्या अर्थाने तपाचा प्रचार म्हणजे जे कोडे धोर शोध आहेत त्यांचे मामांना मोठे धमकती. मामांची खोली उघडायचे न व नव्हेरी पण काम उघडेली मने उघडवित. ती आज समाजाच्या धर्मराजिक धर्मविषयक मोडून माजी वाटवित नव्हे, वृत्तींना वाटवित नव्हे, धर्मराजिक धर्मविषयक

नाहीं, राजकारणी लोकांना त्यांच्या कार्यात व्यत्यय आणायचा नाही, आणि समाजसेवकांचा बुद्धिभेद करावयाचा नाही. ते स्वतः मात्र अनुभवाने ठरलेल्या मताप्रमाणेच वागण्याचा प्रयत्न करतील. त्यांना कीर्तनांत स्वतःलाच एक अनुपम आनंद अनुभवायला मिळतो म्हणूनच ते प्रायः कीर्तने पत्करतात. केवळ कीर्तने ऐकून लोक शहाणे होतील, सदाचरणाने वागतील ही गोष्ट फारशी खरी नाही, हे त्यांच्यासारख्या बुद्धिमान व्यक्तीला केव्हाच कळलेले आहे.

मामांच्या मते 'समाजसेवा म्हणजे देवसेवा, देशसेवा हीच ईश्वरसेवा' असली विधाने पूर्णांशाने खरी नाहींत. आज देशसेवा आणि देवसेवा, समाजसेवा आणि ईशसेवा यांची जी गळत केली जाते, समाजसेवकाला देवसेवेसाठी अगर देवप्राप्तीसाठी निराळा वेळ काढण्याची जरूरी नाही, जनताजनार्दनाची सेवा हाच मोक्षमार्गाचा सोपान, ही जी लाट आज उसळली आहे त्याबाबतीत मामांचे मत त्यांच्याहून निराळे आहे. समाजसेवकाला परमात्म्याचा अनुभव प्राप्त होणार नाही. 'जग अवघे देव' हे तो तोंडाने सांगत सुटेल, बुद्धीलाहि कदाचित् ते पटेल अगर तो ते पटवील, पण ते अनुभवायला ईशचिन्तनाचीच जरूरी आहे, त्याला भगवद्भक्ति हाच एक उपाय आहे. साहित्य आणि चारित्र्य याबद्दलहि त्यांचीं मते निराळी आहेत. मानवी जीवनांत नीतीला असलेले स्थान आजच्या वाङ्मयसेवकांनी लक्षांत घेतलेले नाही. आणि ज्यांनी 'नीतीला' अधिष्ठान मानून आपल्या जीवनाचा मार्ग आंखला व आक्रमिला, इतकेच नाही तर, त्यांच्याविषयी बरे मत नसणाऱ्यांकडून आपल्या निर्मळ चारित्र्याविषयी धन्योद्गार काढायला लावले आहे, अशा मामांचा, उत्तम साहित्यिक हा चारित्र्यवान असलाच पाहिजे, हा दंडक असावा यांत आश्चर्य काय !

कोणत्याहि परिस्थितीत स्वतःच्या कामासाठी कोर्टाची पायरी चढायची नाही व वर्तमानपत्री लिखाणाला उत्तर द्यायचे नाही, या दोन गोष्टी मामांच्या अगदी ठरून गेलेल्या असाव्यात. आणि त्यामुळे त्यांचे नुकसानहि झालेले आहे. प्रत्येक बाबतीत आपलेच बरोबर असूनहि ते सिद्ध करण्याच्या खटाटोपांत अट्टाहासाने काळ फुकट दवडण्यापेक्षा, तेवढाच वेळ ईशचिन्तनांत अगर सत्कार्यात घालविणे त्यांना अधिक पसंत असावे. प्रतिपक्षाला पटवून देण्यात आपली आध्यात्मिक उन्नति ती काय साधणार, असाहि त्यांचा भाव असेल. एकच उदाहरण दिले म्हणजे पुरे होईल. पंढरपूरच्या हरिजन मंदिरप्रवेशाच्या वेळीं सानेगुरुजींनीं एका लेखांत प्राचार्य दांडेकरांना, वेदान्त शिकवूनहि तो स्वतःला मुळीच समजलेला नाही, असे थोडे धाडसी ( माझ्या दृष्टीने ) विधान केले होते. खरे म्हणजे वेदान्त हेच ज्यांचे जीवन आहे व ते न्हावे हाच ज्यांचा आग्रह, त्यांना तो समजला नाही, हा आरोप करणारे साने गुरुजी हे ख्यातनाम समाजसेवक त्यागी, साहित्यिक म्हणून प्रसिद्ध; शिवाय पंढरपूरचा त्यांचा दिव्य उपवास ! साहजिकच अशा माणसाने केलेल्या विधानांत काहीतरी अर्थ

असला पाहिजे असे सामान्य माणसाला वाटणें अगदी योग्य होतें. पण तरीहि मामांनीं त्याला कांहींच उत्तर दिलें नाहीं. त्यांनीं तें शांतपणें वाचलें व आपल्या ठराविक पद्धतीप्रमाणें ते वागले. या उलट सानेगुरुजींच्या दुःस्तद निधनाची वार्ता ज्यावेळीं त्यांच्या कानावर आली त्यावेळीं त्यांनीं पुढील उद्गार माझ्याच जवळ काढले. "एक निरलस कार्यकर्ता व चांगला साहित्यिक गेला, वाईट गोष्ट झाली" व आपल्या अधिकारांत, कॉलेजचे ते विद्यार्थी होते म्हणून कॉलेजला सुटी दिली. मतभेद प्रामाणिक असूं शकतात पण त्यामुळें व्यक्तीचें सर्वच जीवन कुचकामाचें आहे असें मामांना कधींच वाटत नाहीं.

माझ्या मतें मामा बुद्धिवाण्यांना जितके भावनाप्रधान आहेत असें वाटतें तितके ते भावनाप्रधान खास नाहींत. उलट भावनावाद्यांना जितके ते बुद्धिजीवी वाटतात तितके ते बुद्धिवादीहि नाहींत. एकदोन उदाहरणें पुरें होतील. ज्ञानेश्वरी हा त्यांचा जीवनग्रंथ आहे, आणि म्हणून त्यांना त्याच्यावद्दल मूर्तिपूजका इतका आदर असणें अगदी स्वाभाविक आहे. त्यासाठीं इतर ग्रंथांची लोक जशी पूजा करतात तशी त्यांनीं ज्ञानेश्वरीची प्रत देवांत ठेवून त्याची पूजा केली असती तरीहि त्यांत विशेष कांहीं वाटण्यासारखें नाहीं. पण टेबलावर पडलेल्या अनेक पुस्तकांप्रमाणेंच ज्ञानेश्वरीची प्रत टेबलावर असली व त्यांना कांहीं लिहिण्यासाठीं खाली धरायला हवें असेल तर ते ती प्रत खाली धरणार नाहींत. दुसरे कांहीं धरण्यासारखें टेबलावर असल तर उठून ते घेतील, पण ज्ञानेश्वरीचा उपयोग पुष्टिपत्रासारखा ते कधीहि करणार नाहींत. अचानक प्रवचनाच्या वेळीं कांहीं नसलें, तर निदान आपलें उपरणें तरी ज्ञानेश्वरी खाली धरून ती ते जमिनीवर ठेवतात, हें तर पुष्कळांना माहितच आहे. बुद्धिवादी माणसहि भावनाप्रधान असूं शकतो याचेंच हें उदाहरण नाहीं का? पुस्तकें हीं पुस्तकांतील ज्ञानासाठीं आहेत. तें ज्ञान्यावरही त्यांची किंमत वरीलप्रमाणें ज्ञानेश्वरीच्या बाबतींत त्यांच्याजवळ आहे, ही गोष्ट त्यांच्या भावनेचीच पोकळ नव्हे काय? इतर वेळीं लुक्कनहि बाणीकरून अश्लील शब्द जाणार नाहीं इतकी संवय लावून घेतलेल्या मामांनीं फितीनांत 'जोग महाराजांचे वाक्य म्हणजे आम्हाला वेद-यादय' असें म्हणून त्यांच्या दृष्टीनें थोरें अश्लील अंतर्भाव तें कधीच काही उच्चारायें, यांत गुलनिशा व्यक्त होत असली तरी तिचें अभिधान बुद्धि मत्तगती येईल का?

या उलट त्यांची 'द्विनरजनी एाचि धंया गोविंदाचें पयाटे।' या तुकारामजी-प्रसन्नो बालनेला कतिनप्रसन्नने, द्विंदीपरोपर पंढरपुष्पी वासी वासी, या गीतीकडे भावनेची पंढरपुष्प येथील दुर्गनासाठीं मामा उत्सुक असताना असें वृत्तचय वाटणें प्रामाणिक आहे. पण तसें मुळीच नाहीं. पंढरपुष्पला कोणती क्षान्धान्ध येथी त्यांच्या पंढरपुष्पी निदान आठवडभर मगजल असतो. पण दुर्गना काल मगजलद्विजना दिवाली व पयल येकना. अलीकडे अभिजाते तर ने पंढरपुष्पनाहि दुर्गना येत नाहींत.



दर्शनासाठी दुसऱ्याचे उपकार घेणे, त्याला त्रास देणे, पोलिसपहान्यांत ते गर्दीचे दर्शन, या व असल्या गोष्टीमुळेहि असेल, त्यांना तसल्या दर्शनावद्दल एकप्रकारची क्रिडस येत असेल. पण ते एकादशीलाहि देवळांत जाण्याचा आग्रह धरीत नाहीत ही सत्य गोष्ट आहे. बुद्धिवादी मनुष्यच आपल्या प्रिय दैवताची मानसपूजा करून आपादी कार्तिकी एकादशीच्या दिवशी दर्शन न करतां समाधानी राहू शकेल. भावनाप्रधान माणसाला ते खास जमणार नाही. 'मनवाचातीत तुझें हें स्वरूप' हें जसे ते बुद्धीच्या डोळ्याने अनुभवतात, तसेंच 'भक्तीच्या मापें मोजितों अनन्ता।' हेंही भावनेच्या सामर्थ्याने सहज शक्य आहे याची त्यांना जाणीव आहे.

मोठ्यांच्या जीवनांतील छोट्या गोष्टींचेहि सामान्य जनांत एक प्रकारचे कुतूहल असते. मामा जीवनांतील सामान्य माणसाला कराव्या लागणाऱ्या गोष्टी कशा करीत असतील, हा एक कौतुकाचा भाग पुष्कळांना वाटण्याचा संभव आहे, आणि म्हणूनच पुढील कांहीं गोष्टी नमूद कराव्याशा वाटतात. मामा चित्रपटाचे शोकी असणे हे त्यांच्या जीवनाशी संपूर्ण विसंगत असले तरी तो त्यांना अजिवात वर्ज नाही. आधुनिक विज्ञान शास्त्रांतील होत असलेले महत्त्वाचे बदल जाणून घेण्याची त्यांची इच्छा असल्यामुळे त्यांनी कांहीं चित्रपट पाहिले आहेत. अर्थात् ते चित्रपट हे कोणत्या स्वरूपाचे असतील हे लिहिण्याचे कारण नाही. ते खाणावळीला व उपाहारगृहाला जरूर पडल्यास आश्रय देतात व सलूनमध्ये जायलाहि त्यांनी स्वतःला मज्जाव केलेला नाही. अर्थात् तशी जरूर पडली तरच हे आहे. ते मराठी वाङ्मय, विशेषतः ललितवाङ्मय, फारसे वाचीत नसले तरी तत्त्वज्ञानाच्या ग्रंथांप्रतिरिक्त त्यांच्या टेबलावर *Lost Horizon*, *Razor's Edge*, *Dragon's Teeth* सारखी इंग्रजी पुस्तके पाहायला मिळतील. चहा ते घेत नाहीत, पण कॉफी अगर इतर पेये त्यांना वर्ज नाहीत. अलिकडे काचित ते विनोदाने म्हणतात 'आम्ही चहा पीत होतो त्यावेळी डॉक्टर चहापेक्षा कॉफी चांगली असे म्हणत, आणि चहा न पिण्याची शपथ घेतल्यावर अलिकडे डॉक्टर चहा कॉफीपेक्षा बरा असे सांगतात.' नाटक ते तत्त्वासाठी पूर्वी विलकूल पाहात नसले (तसा उल्लेख कॉलेजाच्या सिल्ह्वर ज्युविली अंकामध्ये त्यांच्या शब्दचित्रांत एका लेखिकेने केला आहे) तरी अलिकडे कॉलेज अगर शाळासम्मेलनाला अव्यक्त म्हणून असतांना ते नाटकाच्या वेळी कटाक्षाने गैरहजर राहात नाहीत. त्यांनी क्रिकेटचे चौरंगी सामने पाहिले आहेत. इतकेंच नाही तर वेळ पडल्यामुळे रुड्या कॉलेजचे प्रिन्सिपॉल असतांना ते 'प्राध्यापक वर्गाविरुद्ध विद्यार्थी' या क्रिकेटच्या सामन्यांत क्रिकेटहि खेडले आहेत. पहिल्याच चेंडूला त्यांचा झेल उडून ते बाद झाले ही गोष्ट वेगळी. आज ते सायकलवर वसत नसले तरी वारकरी शिक्षण-संस्थेतील मुलांना शिकविण्यासाठी ते सायकलवरून दोन दोन चकरा दिवसाला आठ्ठंढीला मारीत असत. एम. ए. होऊन कॉलेजमध्ये शिकवीत असतांनाहि ते तालमीत कुस्त्या खेडले आहेत. ते उत्तम पोह-

णारे आहेत हें त्यांच्या विद्यार्थ्यांना माहीत आहे. जरूर पडली तर जेवण करतां येईल एवढें पाकशास्त्र त्यांना माहीत आहे. रुझ्यामध्ये ते असतांना, माटुंग्याच्या ब्लॉकमध्ये आम्ही हातानें जेवण करीत असतांना त्यांनीं पोळ्याहि भाजल्या आहेत. सुताच्या गुंड्याप्रमाणें सोन्याचीं वटणें त्यांना नवीन नाहींत. आणि पानांच्या पत्रावळीपासून चांदीच्या ताटापर्यंत सर्व त्यांनीं अनुभवलें आहे. पण त्यांची अशी जी एक विशिष्ट मनाची बैठक असते ती हिरहिराची नाही, त्यांत अभिनिवेश नाही, तर ती 'करून अकर्ता' असणाऱ्या तत्त्वज्ञान्याची असते आणि म्हणूनच त्यांच्या जीवनाचें दर्शन अधिक रमणीय वाटतें. पैशांनीं मिळणार नाही, प्रतिष्ठेंत असणार नाही असलें समाधान त्यांच्या निकट सहासांत आहे.

त्यांच्या वसावयाच्या खोलींतील कपाटाकडे जर नजर गेली तर तिथें वस्तुसंग्रहालयच पाहायला मिळेल. चंदनाची पेटी, देवांच्या मूर्ति, निरनिराळ्या सुंदर देनांदिन्या, कचित् कुणी आग्रहानें काढून घेतलेल्या फोटोच्या प्रती, गंधगोळ्या, तुळशीच्या गाळा, एक ना दोन, किर्तीतरी वस्तू गुण्यागोविंदानें तिथें पडलेल्या आहेत. अगदीं याचप्रमाणें विविध क्षेत्रांतील माणसं सकाळपासून तों रात्री क्वचित् अपरात्रीहि त्यांच्या घेठकीवर एकत्र बसलेलीं आढळतील. कर्मठ सनातन्यादत्तकाच सुधारक, सिनेमा नट, तर्कट वेदान्त्यादत्तकाच पक्का व्यवहारी, उत्कृष्ट सेवकाद्वय इतकाच बुद्धिमान व्यासंगी, दुरिद्रीनारायणाप्रमाणेंच गर्भश्रीमंत, विश्वविद्यालयीन तहणीप्रमाणेंच भाविक चारफरीण-ती सर्व मंडळी निरनिराळ्या कार्यासाठीं त्यांच्याकडे आलेली असतात. हीं माणसं कित्येक वेळां स्वतःची सांय पाहून आलेलीं असलीं तरी त्यावेळीं मामांची गैरसोय होत आहे कीं काय याचाहि फारसा विचार करीत नाहींत. पण या सर्व लोकांना मामांच्या भिडस्त स्वभावामुळे मरणा अगर 'दुष्कारांचें द्रवली हाटे' म्हणून म्हणा, प्रवेश मिळतो ही गोष्ट सरी. व या सर्वांशींच मामांचें कांलणें इतकें मोक्षकृपाणाचें असतें कीं प्रत्येकाला परत जाताना एकप्रकारचें समाधान लाभत असावें असें त्यांच्या चेहऱ्यावरून दिसतें. गमतीची गोष्ट मात्र अशी कीं, यांणीं ही श्रुतेंक कोणीहि न आले तरी मामांच्या आनंदांत कमलीच कमतरता नाही. आपल्या आनंदासाठीं दुसऱ्याकडे जाऊन त्याच्या वेळ भिण्याची कल्पनाहि त्यांच्या मनांत शिरत नाही. त्यांचा आनंद स्वयंतिक्र आहे. तुम्ही आनंदीत तरी आनंद न आनंदीत तरी आनंद ही पुनि जिथें माणसांबद्दल, तिथें त्यांना मर्यादा असतो दुसऱ्यांनीं दिलेल्या श्रुतबद्ध आत्मियता पुढून अगणार ! अर्पण करणाऱ्यांवि अग भेट देणाऱ्यांवि ते उभाभा मानतात. पण पारधीत दिवसांत ती देवतावरील वस्तू त्या आनंदीत मानकांत घेऊन पडलेली आढळते.

मध्य अर्ध रात्रीस मोठ्या हुरी मारी, ते अगमिक आतेन जसा कुणी वेदा सर साव को सुखिया ठरेन. एव हाथकटा थोडीक्या मोहलीं जर भोगिन व भिरांतीं

यांची त्यांना आवड आहे. त्यांच्या बाह्यरूपावरून ते विनोदी नसावेत असे वाटण्याचा संभव आहे. पण त्यांच्याजवळ राहणाऱ्यांना ते किती विनोदी आहेत हे ते घरांतील लहान मुलांना ज्या नांवाने हाका मारतात, त्यांच्याशी ज्या गोष्टी करतात त्यावरून कळणारे आहे. बैठकींतील मनमोकळे हास्यच मी म्हणतो याची प्रचीति इतरांनाहि आणून देईल. आंतवाहेर कांहीं नसल्यामुळे त्यांना दोन मिनिटांत गाढ झोप येते ही गोष्ट त्यांच्या जवळच्यांना माहीत आहे. वस्तूतील सौंदर्य शोधण्याची दृष्टि त्यांना आहे. त्याचे रसग्रहणहि ते करू शकतील. पण त्याचा हव्यास मात्र नाही. त्यापेक्षा अधिक शाश्वत आनंद अमूप उपभोगायला मिळणाऱ्याला, या नश्वर वस्तूंबद्दल तितकेसे आकर्षण नसावे यांत आश्चर्य कसले! त्यांच्या पोशाखांतील स्वच्छता, त्याकरतां मोकळ्या हाताने करीत असलेला खर्च, लागणाऱ्या आवश्यक गोष्टी जर कुणी पाहिल्या असतील तर त्याला त्यांच्यांत सौंदर्य दृष्टि आहे अगर नाही हे सांगण्याची जरूरीच पडणार नाही. शुभ्र शालीन रंगाचे त्यांचे कपडे असतात, त्यांत भडकपणा नसला तरी पुरेसा आकर्षकपणा असतो. एकप्रकारे त्यांच्या जीवनांतील सात्विक रंगच त्यांच्या वस्तूंत उतरलेला असावा असे वाटते. विमल चारित्र्याइतकाच त्यांचा सहज सुंदर पण साधा पोशाख त्यांच्या जीवनाला लौकिक-दृष्ट्या पूर्णता आणतो असेच म्हणावे लागेल.

त्यांनी ज्यांना आपले जीवनग्रंथ मानले आहे असे गाथा आणि ज्ञानेश्वरी हे दोन ग्रंथ आहेत. जेथे जेथे ज्ञान आणि ज्ञानी पुरुषांचे वर्णन आलेले आहे किंवा दैवी संपत्तीचा विस्तार ज्ञानदेवांनी आपल्या अमर मराठी ग्रंथांत केला आहे ते वर्णन वाचीत असतां, कित्येक वेळां मामांच्या जीवनाशी ते ताडून पाहण्याचा मोह होतो. आणि ते पुष्कळच अंशी पटल्यामुळे मनाला एकप्रकारचा आनंद होतो, व चिरंतन मूल्ये प्रत्यक्षांत पाहण्याचा योग आल्याने धन्यताहि वाटते. व त्यांच्या औदार्याचे, त्यांच्या निरंकाराचे, त्यांच्या लीनतेचे, त्यांच्या जीवनांतील उदाहरणे देऊन वर्णन करणे हे अप्रस्तुत वाटते. शरिराच्या अवयवाइतकेच हे गुण त्यांच्या आत्म्याला चिकटलेले आहेत, हेच त्यांच्या गुणांचे योग्य वर्णन ठरेल. त्यांच्यांत इतक्या गोष्टी प्रकर्षाने वास करीत आहेत की त्यापैकी एखादीहि त्यांना मोठेपणा मिळवून द्यायला पुरेशी आहे. मग विशुद्ध चारित्र्य, नैष्ठिक ब्रह्मचर्य, प्रखर बुद्धिमत्ता, परमेश्वरावर अपूर्व श्रद्धा, तत्त्वज्ञानाचा जबर व्यासंग, उदार अन्तःकरण, निर्गुण व त्यागी स्वभाव आणि सरते पण शेवटचे नव्हे, त्यांच्या चेहऱ्यावरील अखंड आदळणारी आनंदी व आशावादी प्रसन्नता, इतक्या गोष्टी त्यांच्याजवळ असल्यावर त्यांच्या जीवनाचे दर्शन घडाविले किती कठिण काम आहे हे सहज कळण्यासारखे आहे. अशा या थोर आत्मानुभवी पुरुषाची यथार्थ ओळख होणे दुरापास्त असल्याने त्यांना सादर प्रणाम हाच पूर्णविराम.

“हुतात्मा वसन्त दाते स्मारक-निधि” चे अध्यक्ष

प्रा. शं. वा. दांडेकर

लेखक— श्री. बाळकृष्ण नारायण दाते

प्रा. शं. वा. दांडेकर यांनी 'हुतात्मा वसन्त दाते स्मारक-निधि' अध्यक्ष या नात्याने जे अमोल कार्य आजपर्यंत केलेले आहे त्याबद्दल कृतज्ञता व्यक्त करून त्यांचे तादिक आभार मानणे हे आमचे कर्तव्यच आहे. १९४२ चे स्वातंत्र्यसंग्रामांत भारताच्या ज्या ज्या सुपुत्रांनी आपल्या प्राणांची आहुति दिली अशांपैकी आमचा मुलगा वसन्त दाते हा स. प. कॉलेजमध्ये सोनियर बी. ए. च्या वर्गात विद्यार्थी होता. तरुण पिढीपुढे स्वदेशप्रेमाच्या व जाज्वल्य अभिमानाच्या नमुनेदार आदर्श वाट्यात होण्यापुढे ठेवावयाचा एक मार्ग म्हणजे अशा सुपुत्रांचे कायम स्मारक करणे हा आहे; अर्थात्तून स्मारकनिधि उभारण्याची कल्पना उगम पावली व प्रा. सोनोपंत दांडेकर यांची या कल्पनेला सहासुभूतिपूर्वक मदतीची साथ मिळाली. निधीचे अध्यक्षपद स्वीकारण्यास त्यांनी मान्यता दिली. प्रा. दांडेकरांनी स्वतःचा असलेला वेळ रचून त्यांचे मित्रांच्या, नातकांच्याच्या व शिष्यांदांच्या गाठीभेडी घेतल्या, व स्मारकनिधीचे कामास सुरुवात झाली मदन करण्याची विनंती केली. त्यांच्या परिश्रमाचे मोठे फल म्हणजे जल्म तेव्हा स्मारकनिधि जमला, व त्यावरून ज्यातले रकमेतून हुतात्मा वसन्त दातेच्या नावाची शिष्यांदांचे व वक्षिते मूळ करण्यात आली, हा उपक्रम मला तीन वर्षे चालू आहे. विद्यार्थ्यांनी हा उपक्रमांत अवश्य नसून पालून शिष्यांदांचे व वक्षिते पत्रकाधिण्यासाठी अनुमतिने पुढे रावे व हुतात्मा वसन्त दाते याच्या स्मृतीची ज्योत अखंड नेवून देवाजी. या हनुमंत प्रा. दांडेकर यांनी स्मारकनिधि उभारला, हा उपक्रम अज्यातल्यांना चालू राहण्यास विद्यार्थ्यांनी तसेच कनिष्ठच्या माध्यम अधिकारीवर्गाचे तादिक सहकार्य मिळाले असा विनंती आहे. मेळविण्यांतले काहीत प्रा. दांडेकरांना मुमकांस मिळाली, तसेच जलनाभ्यासदांची भेद करण्यास त्यांना उद्देश आणून जाणवे, असा परमस्मरणार्थ प्रार्थना करून हे लिहून बसविणे.

## प्रि. दांडेकर

लेखक-प्रो. श्री. द. भावे, व्हाइस-प्रिन्सिपॉल, स. प. कॉलेज

मी स. प. कॉलेजमध्ये जून १९२७ साली दाखल झालों. आल्यानंतर प्रथम पाहिल्याबरोबर ज्या कांहीं लोकांबद्दल मला आदर वाटू लागला त्यांपैकी श्री. दांडेकर हे आहेत. जसजसा त्यांचेबरोबर संबंध अधिकाधिक येऊ लागला तसा त्यांचेबद्दल वाटणारा आदर, त्यांचे ठायी असलेल्या गुणांमुळे वाढतच गेला. या गुणांत प्रामुख्याने त्यांची विद्वत्ता, त्यांचे सर्वांबरोबर-मग तो सीनियर लाइफ मॅंबर असो वा नवीन नेमलेला डेमॉन्स्ट्रेटर असो-वेळीमेळीने वागण्याची पद्धति, त्यांचे सौजन्य व Character या गुणांचा मी उल्लेख करतां.

खरोखर मला त्यांनीं धाकट्या भावाप्रमाणे वागविलें. माझ्या आयुष्यांतला एक प्रसंग आठवतो. जेव्हां माझेविरुद्ध काहूर उदून मला insubordination या गुन्ह्याखाली संस्थेतून हाकलून देणार कीं काय अशी भीति उत्पन्न झाली, तेव्हां स्वतः राजीनामा देऊन जाण्याचा विचार ठरविला होता. परंतु या विचारापासून मला परावृत्त करून माझीच वाजू खरी आहे अशी खात्री पटल्यामुळे, प्रकरण शेवटपर्यंत तडीस नेण्यासाठी ज्या कांहीं सहकाऱ्यांचा मला पाठिंबा होता त्यांत प्रा. दांडेकर हे एक होते. एवढेंच नव्हे तर यदा कदाचित् वाजू खरी असूनहि माझेवर संस्था सोडून जाण्याचा प्रसंग आला असता तर माझेबरोबर बाहेर पडण्यास तयार असलेल्या दोघांमध्ये प्रा. दांडेकर हे एक होते.

प्रा. दांडेकरांची इच्छा कीं शि. प्र. मंडळीचे सेवेंतून शक्य तितक्या लोकर म्हणजे २० वर्षे पूर्ण होतांच निवृत्त होऊन, त्यांचे खरे कार्य व ध्येय म्हणजे हरि-भक्तीचा जनतेत प्रसार करून लोकांस सन्मार्गास लावावे; व त्या दृष्टीने त्यांनीं प्रा. करमरकर हे स. प. कॉलेजचे प्रिन्सिपॉल झाल्यानंतर एक वर्षांनीं पत्र लिहून सेवा-निवृत्त होण्याची इच्छा प्रदर्शित केली. परंतु त्यांचेसारखा सहकारी जावा अशी कोणाचीच इच्छा नसल्याने त्यांस येथेंच आणखी कांहीं वर्षे राहण्याचा आग्रह केला व त्याप्रमाणे ते राहिलेहि. यानंतर अशाच तऱ्हेचे १-२ प्रसंग मला आठवतात. परंतु दर वेळेस त्यांनीं इतरांचे मन मोडून आपला हट्ट तडीस नेला नाही. एवढेंच नव्हे तर संस्थेस जेव्हां जेव्हां जरूर पडली तेव्हां तेव्हां त्यांनीं झटून मेहनत घेऊन संस्थेचे कल्याणच केले. उदाहरणच द्यावयाचे तर त्यांची स. प. कॉलेजमधून रुईया कॉलेजमध्ये

झालेली वदली. त्यांस विनंती करतांच ते अडचणी सोसूनहि मुंबईस जाण्यास लगेच तयार झाले, व तेथें जाऊन तेथील विघडलेल्या परिस्थितीत पुष्कळच इष्ट असा फेरवदल घडवून आणला. त्यांचें स. प. कॉलेजमध्ये असतां जसें प्रा. करमरकरांस संपूर्ण साहाय्य झालें, तसेंच मुंबईस गेल्यावर कै. प्राचार्य भागवतांसहि झालें.

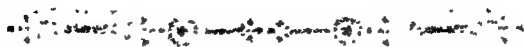
सहा वर्षांपूर्वी प्रा. करमरकर सेवानिवृत्त झाल्यानं स. प. कॉलेजचे प्राचार्य म्हणून प्रा. दांडेकर परत पुण्यास आले व प्राचार्य म्हणून त्यांनीं काय कामगिरी केली हें सर्वास भाहित आहेच. ते स. प. कॉलेजचे प्राचार्य असतांना पुणें विश्वविद्यालय स्थापन झालें व त्या वावर्तीतहि त्यांनीं केलेली कामगिरी प्रसिद्धच आहे. विशेषतः युनिवर्सिटी चांगली व्हावी व तशी होण्यासाठीं ती नुसती Affiliating (परीक्षा घेणारी) नसावी, तर teaching (शिक्षण देणारी) असावी अशासाठीं त्यांनीं केलेले प्रयत्न, व त्या मताचे इतर लोकांशीं केलेले सहकार्य या गोष्टी प्रामुख्याने सांगतां येतील.

प्रा. दांडेकर सेवानिवृत्त होत आहेत. यामुळे आपणांस दुःस होणें स्वाभाविक आहे. परंतु माणसानें केव्हांतरी सेवानिवृत्त झाल्यास हवेंच. आपण लोकांप्रमाणें एकाच माणसाकडून सारसी संवेची अपेक्षा करीत राहणें हें अन्यायानें होईल. शिवाय त्यांचे वावर्तीत तर ही सरी सेवानिवृत्ति नव्हेच, तर त्यांनीं त्यांचें सारें उद्दिष्ट साध्य करण्यासाठीं, म्हणजेच जनतेची सेवा करण्यासाठीं या संवेतून आपण त्यांना मुक्त करण्यासारसें आहे. तेव्हां त्यांचेकडून पुढें घडणाऱ्या महान् कार्याकडे वघून आपणांस समाधान मानून घेतलें पाहिजे. तरी ईश्वराजवळ प्रार्थना ही कीं त्यांस त्यांचे पुढील कार्यासाठीं भरपर आयुष्य व आरोग्य मिळावें. ईश्वरी प्रा. दांडेकर यांचें वर्णन करतयास मला सांगितलें तर तें मी असें करीन— निर्भीट पण भिडस्त, क्षीमहोषी पण प्रेमळ, विद्वान् पण इनराने मूर्खपणास न तसुणारा, व नवींशीं मूर्खत्वाचें व वेगळेपणाचें घागारा असा श्रेयवान पुरुष— व म्हणूनच कॅलेजचे चांदर ते प्राचार्य दांडेकर म्हणून प्रसिद्ध नसून 'आपले सोनूमामा' म्हणून अधिक माहीत आहेत.



## हरिभक्तपरायण प्राचार्य

जन्म — स. ग. वि. आंगुरकर, १८८०.



आधुनिक महापुरुषा साक्षात्कृत गोमन प्राचार्य दांडेकरांनीं एक महत्वाचे कार्य केले आहे. एक काळ जसा होता की, परतून जस भविष्यी हा महत्वाचा विषय दांडेकरांचे एक उदात्त म्हणून जस आहे. जस ही विविध पात्रात वाटली आहे. दांडेकर दांडेकरांचे जस विषय जस ही विविध.

म्हणतील 'होय मी सुशिक्षित आहे म्हणूनच मी अधिक श्रद्धावान् व भक्तिमार्गी आहे.' महाराष्ट्रीय समाजांत हे स्थित्यंतर बऱ्याच अंशी घटून येण्यास कारणीभूत झालेल्या ज्या कांहीं व्यक्तींचीं नांवां लक्षांत येतात त्यांत के. अण्णासाहेब पटवर्धन व व. केशवराव देशमुख यांचेप्रमाणे प्रा. दांडेकरांचे नांव प्रमुख आहे.

प्रा. दांडेकरांचे हातून एक महत्त्वाचें कार्य घटून आलें आहे. इंग्रजी शिक्षणाने तयार झालेला सुशिक्षित वर्ग राहणीनें व बोलीनें अशिक्षितांपासून एवढा वेगळा होऊन पडला कीं, त्या वर्गास बहुजनसमाजाचें नेष्टत्व करतां आलें नाहीं. प्राचार्य दांडेकर हे कीर्तनांत किंवा प्रवचनांत बहुजनसमाजाची भाषा बोलत नाहींत हें खरें; पण ते आपल्या भाषेतून त्या समाजाच्या भावना निःसंशय व्यक्त करीत असल्यानें लोक त्यांच्या शिक्षणुकीशीं झटकन समरस होतात. सुशिक्षित मध्यमवर्ग व बहुजनसमाज यांच्यांतील अंतर आज झपाट्यानें कमी होत आहे याची दुसरी अनेक कारणे असतील, पण हे कार्य संपूर्ण यशस्वी होण्यास सन्तानां चोत्ताळलेल्या मार्गांनीं जाणें अत्यावश्यक आहे. प्राचार्य दांडेकरांच्या हातून हें कार्य होत आहे. वारकऱ्यांच्या फडांतून प्राध्यापकांच्या समेत प्रा. दांडेकर आले, व तेथून वरीं आपल्या निवडक प्रेमळ भक्त-मित्रपरिवारासमोर प्रवचन करीत असले तरी सर्वांस प्राचार्य दांडेकर किंवा सोनोपंत किंवा सोनूमामा हे आपलेच आहेत असें वाटतें. प्राचार्य दांडेकरांच्या प्रवचन व कीर्तनपद्धतीवर विस्तारानें लिहितां येण्यासारखें आहे. आळंदीच्या विस्तीर्ण पटांगणांत, ह. म. प. विष्णुवा जोगांच्या समाधीसमोर उभय वाजूंस हजारों वारकरी दाटीवाटीनें बसले आहेत, समोर इंद्रायणीचा प्रवाह वाहात आहे, अशा स्थितींत टाळ मुडंगाच्या तालबद्ध टेक्यांत श्री. रिसबुडांनीं गायिलेले अमंग, व त्यावर चाललेलें ह. म. प. दांडेकरांचें निरूपण ज्यांनीं सद्बुद्धीनें प्रत्यक्ष पाहिलें आहे तेच त्याचें सुख अनुभवूं शकतील. पण तें इतरांस जसेंच्या तसें त्यांना देतां येणार नाहीं. साखरेची गोडी शब्दानें कशी वर्णन करतां येणार? ती कळण्यास प्रत्यक्ष साखरच लाग्ती पाहिजे. स्वतः प्राचार्य दांडेकरांना गाण्याचा आवाज नाहीं. पण तेथील ब्रह्मार्जुनांत त्याची उणीव मासत नाहीं व श्री. रिसबुडांसारखे त्यांचे छाया-सोबती ती माझी देत नाहींत.

प्राचार्य दांडेकरांच्या कर्तृत्वास आज फारच मोठें क्षेत्र खुलें आहे. स्वतंत्र भारतांत नव्या द्रमानें समाजाची वर्दी बसविण्याचा यत्न चालूं असतांना, प्राचार्य दांडेकरांच्या कीर्तन-प्रवचनांचा झुटझुट वाहण्यास प्रवाह अनेकांचीं मनें झांत व अंतर्मुक्त करील असा भरोसा वाटतो.

# परोक्ष विद्यार्थी

लेखक:-प्रा. रा. ना. गद्रे, एम. ए.

१९३२ सालीं स. प. कॉलेजांत नांव दाखल करणाऱ्या विद्यार्थ्यांच्या मनावर महिनापंधरवड्याच्या अवधीत कांहीं प्राध्यापकांच्या व्यक्तिमत्त्वाचे संस्कार उमटत असत. प्रा. नारळकरांची उंचीपुरी, कांहीसा अस्ताव्यस्त कोशा बांधलेली, छात्रगणांवर स्नेहाचा वर्षाव करणारी, शोधक दृष्टि असलेली मूर्ति; प्रा. करमरकरांची गवाळ्या वेषाची, पण मुखावरील करडेपणा व रुबावदारपणा यांनीं छाप पाडणारी लष्करी क्षितीची उग्र मूर्ति; प्रा. पोतदारांची हातांत पिशवी धारण करणारी, घंगानें ताठ पाईगद्दीनं चालणारी, विचारमग्न पण मधूनच मुखावर स्मित विलसणारी इतिहास-संशोधकाची कार्यमग्न मूर्ति; यांच्याबरोबर प्रा. डॉट्टेकरांची सादीधारी वाझणी पद्धतीचा कमाल डोक्याला व्यग्रस्थित बांधणारी, वस्त्रवर्चसानें युक्त, हंसतमुख, प्रेमळ आणि या मुस्का सहवास आपल्याला लाभावा अशी आतुर उत्कंठा वाटावयास लावणारी तेजःपुंज मूर्ति होऊयात भरत अने.

प्रा. डॉट्टेकर भारतीय तत्त्वज्ञान हा विषय अगामान्य कोशल्याने प्रतिपादीत. माझा एक परम स्नेही तत्त्वज्ञानाचा विद्यार्थी; त्यामुळे प्रा. डॉट्टेकरांच्या या विषयावरील व्याख्यानांचा लाभ त्याचा असें मला वाटलें. प्रा. डॉट्टेकरांच्या अनुज्ञेनें ही त्यांची व्याख्यानें श्रवण करण्याची संधि मिळाली. औपनिषद आणि भगवद्गीता यांतील तत्त्वज्ञानाचें प्रतिपादन ते तदुप-तन्मग्न होऊन करीत; उपनिषदे आणि गीता यांतील अवनगणांनीं ते विषय जिडेंत आणि भागदस्त करित. शिवाय दुसऱ्या एका अर्थानेंही प्रा. डॉट्टेकरांचें शिष्यत्व गुरुत्वाच्या विद्यार्थ्यांच्या अन्तर्गामें मिळत असे. प्रा. डॉट्टेकरांची शैलीपद्धती निर्मळ, प्रत्यक्ष आणि गणदणति वाणी, सुरष्ट, उत्तम अन्वयेभर यत्नानें ऐकून घेऊन घेऊन त्यांच्या वर्गातमज्जीं त्यांचें व्याख्यान स्पष्टपणें ऐकूं येई. या वर्गातमें इतर अनेकदा विद्यार्थ्यांस प्रा. डॉट्टेकरांचें परीक्षे साधन लाभत असे. तत्त्वज्ञान विषय न घेऊन-मुळे प्रा. डॉट्टेकरांच्या विषयनिष्ठाची अद्यापत्याचा आणि निर्मळ भाविकाचा असा एक वेळां येत नसे, त्याला अद्यापि मूर्तिनें ही उत्तम व्याख्यान घेऊनच अनेक वर्षांपाशीं संधि मिळी. प्रत्यक्ष ऐकण्यानें ही उत्तम शैली वर्तिताने अनेकदा विद्यार्थ्यां कडो वळीं मागवेलीं असे, इतक्याच मग अनेकदा परीक्षे विद्यार्थ्यांचे वर्तमानें भ्रमण आणि अनेक कुलकर्तृत्वांचे अनेक वस्तुस्थितींचे उत्तम विवेचन होई.



## गुरुवर्य सोनोपंत दांडेकर

गु. सोनोपंत दांडेकर यांचा माझा फार दिवसांचा परिचय आहे. सन १९२५ सालापासून त्यांनी आमचे येथे ज्ञानेश्वरीवर प्रवचन करण्यास सुरुवात केली. तो प्रसंग असा. कै. बंकटस्वामी हे गु. दांडेकर यांचे गुरुबंधु. कै. विष्णुबोवा जोग यांचे हे शिष्य. जोग महाराजांचे वाढ्यांत राहाण्याचा सुयोग कै. डोंगरेमास्तर यांच्या कृपेने मला लाभला. जोग महाराज १९२० साली वैकुंठवासी झाल्यानंतर, त्यांचे शिष्यमंडळींनी कै. माधवराव देशमुख यांचे समवेत ज्ञानेश्वरीचा अर्थ लिहिण्याचे काम हाती घेतले. हे काम चारपांच वर्षे चालू होते. कै. बंकटस्वामी ह्यांनी, त्यांचे या पुण्याचे मुकामांत माझ्या विनंतीवरून माझ्याकरतां म्हणून ज्ञानेश्वरी सांगण्यास वाढ्यांत सुरुवात केली. तिला लवकरच सार्वजनिक स्वरूप प्राप्त झाले. पुढे १९२५ साली ज्ञानेश्वरीचे काम पुरे झाले. परंतु कै. बंकटस्वामी यांनी ज्ञानेश्वरी सांगण्याचे सुरू केलेले कार्य संपले नव्हते. चवदा अध्याय पूर्ण झाले होते व चार अध्याय बहावयाचे राहिले. आतां पुण्यांत मुकाम करून राहण्याचे कै. बंकटस्वामीस कांहीं कारण नव्हते. तेव्हां मी त्यांस विचारले “स्वामी अजून चार अध्याय तर ऐकावयाचे राहिले आहेत”. तेव्हां त्यांनी मला सांगितले की, मी सोनूला (ते गु. दांडेकर यांस सोनू म्हणत असत) सांगतो. त्याप्रमाणे त्यांनी त्यांस रोज गंध्याकाळी एक तास ज्ञानेश्वरी सांगण्यास सांगितले. आपणांस या निमित्ताने गुरुसेवा करतां येत आहे या भावनेने त्यांनी ते पत्करले व दि. ६-८-२५ पासून पंधरावा अध्याय सांगण्यास सुरुवात केली. सार्वजनिकरीत्या ज्ञानेश्वरीवर प्रवचने त्यांनी या वेळेपर्यंत फारशी केलेली नव्हती. हीच त्यांची सुरुवात म्हणण्यास हरकत नाही.

शं. मो. बापट  
(शि. प्र. मंडळी कचेरी)

\* \* \*

‘माझ्यावर तुमचा विश्वास आहे कीं नाही?’ असे उद्गार त्या गृहस्थांच्या तोंडून निघतांच सगळा गोंगाट एकदम थांबला. गौर वर्ण, चेहऱ्यावर सात्त्विक तेज, ढोक्यावर पांढरा रुमाल, गळ्याभोवतीं उपरणें, तो रंगीत खादीचा लांब कोट, जुन्या पद्धतीनें परिधान केलेले धोतर व पायांत चपला असे ते गृहस्थ होते. गोंगाट थांबतांच

ते पुढें म्हणाले, “ आणि जर तुमचा माझ्यावर विश्वास असेल तर माझे ऐका. उद्यां सकाळीं दोन्ही पक्षांचें म्हणणें मी ऐकून घेईन. निर्णयाचें काम तुम्ही माझ्यावर सोपवा. पण आतां तावडतोत्र चर्चा थांबवा. ” आणि आश्चर्याची गोष्ट अशी कीं जमलेल्या महाविद्यालयीन तरुणांनीं ती आज्ञा तंतोतंत पाळली. विद्यार्थ्यांनीं प्राचार्य सोनोपंतांवरील आपला विश्वास दाखविला, याचें कारण सोनोपंत प्राचार्य होते म्हणून नव्हे, तर त्यांचेविषयी विद्यार्थ्यांना अतिशय आदर होता हें होय.

प्र. नी. नयरे, एम. एस्सी.

गुरुवर्य दांडेकर यांचें अध्यापन कौशल्य हें कीं आपण कांहीं तरी एक दुवांथ, गंभीर विषय शिकवत आहोंत, असें त्यांनीं आम्हांस कधींहि भागूं दिलें नाहीं. उद्यत्कर्मी विषय कराहि असों, तो अगदीं लीलेलें, सहजगुलम, विनोदमय अशा पद्धतीनें हाताळण्याची त्यांच्याजवळ जी कांहीं एक वैशिष्ट्यपूर्ण कला आहे, त्या कलेच्या जादूमुळे भाग्यून जाऊन आम्हांस तो वेळ कसा चटकून गेला हेंहि कळत नसे; अशा तऱ्हेची एकाग्रता त्यांच्या त्या पद्धतीनें आपोआप निर्माण होत असे; पण त्यांची व्याख्यानें ( lectures ) ऐकण्याची आमच्यामध्ये जी एक प्रचंड उत्सुकता-तौषता-होती व अजूनहि आहे, तिचें-बीज केवळ त्यांच्या या कौशल्यपूर्ण शिक्षणाच्या पद्धतीतच सोडवलें आहे काय? या दृष्टीनें विचार करतें लागलें कीं नीतिशास्त्राच्या सत्ताप्रमाणेंच —“ We do not pass a judgment upon an action done, but upon a person doing ” हा विचार मनांत हाटकून त्यांचें मेजरी व्यक्तिमत्त्व सादरचु टोळ्यासमोर उभें राहतें.....

श्री. पां. आकृत, पी. ए. (ऑनर्स)

[illegible]

म्हणजे अध्यात्मवादांतील तात्त्विक भूमिका आणि दैनंदिन जीवनांतील प्रत्यक्ष आचरण यांचा यथायोग्य समन्वय करणे. या त्यांच्या शिकवणुकीमुळेच ते तत्त्वज्ञानाच्या प्राध्यापकापेक्षांहि “जीवनाचे उद्गाते” म्हणून श्रेष्ठ वाटतात.

श्री. र. कावळे, सी. बी. ए.

\*

\*

\*

प्राचार्य गुरुवर्य दांडेकर संतांचो परंपरा पुढे चालू ठेवणारे एक विद्वलभक्त वारकरी आहेत, तरी पण त्यांचे खरे वैशिष्ट्य कांहीं असेल तर ते हेच की, ते एक अभिजात प्रेमळ आणि अंतर्बोध्य विशुद्ध असे शिक्षक आहेत—‘गुरुजी’ आहेत. त्यांचे सरे जीवनदर्शन बघते ते ते शिकवितात तेव्हां. गुरुवर्य दांडेकर यांना वर्गीत ठेवलाजवळ बसून ‘तत्त्वज्ञान’ विषय शिकवितांना ज्यांनी पाहिले नसेल त्यांना त्यांचे जीवनरहस्य संपूर्णपणे उमगलेच नाही, असे खुशाल म्हणावे ! प्रत्येक तासाला गुरुवर्यांच्या व्याख्यानांत एक प्रकारचे नाविन्य आढळते, आणि मुख्य म्हणजे तत्त्वज्ञानाचा आणि जीविताचा अगदी अविभाज्य संबंध आहे याचा प्रत्यही प्रत्यय येतो. अध्यात्मशास्त्राची आवश्यकताच नाही, असे म्हणणाऱ्या आक्षेपकांना उत्तर देतांना त्यांनी स्पष्ट आणि विश्वासपूर्वक सांगितले की, प्रत्येक मानवाला शाश्वत तत्त्वाचा विचार करण्याची पाळी येतेच, आणि आज या क्षणी या शास्त्राची आवश्यकता न पटणाऱ्या बापड्यांनाहि, कांहीं काळाने ते शास्त्र ‘शास्त्र’ म्हणून आकलन झाले नाही, तरी निरर्थक खास वाटणार नाही. भगवद्गीतेसंबंधीहि ते नेहमी जीवनोपयोगी अशी कल्पना सांगतात. गीतेतील जीवनयोगाचा विचार करीत असतांना सामान्य मनुष्यासाठी गीता काय सांगते यावर ते भर देतात. सारांश, गुरुवर्य प्रत्येक गोष्ट शिकवितांना तिचा प्रत्यक्ष जीवनाशी किती व कसा संबंध आहे ते पटवून देतात. ते स्वतःला विसरून शिकवितात. त्यांच्या भाषणांतील प्रत्येक शब्द आत्मानुभवाच्या प्रकाशाने उजळून निघाल्यासारखा भासतो.

लीला द. गोळे, सी. बी. ए.

\*

\*

\*

कोणत्याही अवघड परिस्थितीत मनःस्वास्थ्य टिकवणे हे सोनूमामांना चांगले सधले आहे. त्याकरिता त्यांना कांहीं नियम पाळावे लागतात. मनःस्वास्थ्य टिकवण्याचे त्यांचे रामबण ‘ध्यान’ होय. सोनूमामांच्या जीवनांत सुद्धा पुष्कळ वेळां चमत्कारिक परिस्थिती उत्पन्न झाली, पण त्याला ते कधीच डगमगले नाहीत. ध्यानाने त्यांनी आपले मनःस्वास्थ्य कायम टिकवले. सूक्ष्मदृष्टीने पाहणाराला त्यांच्या वृत्तीत त्यांच्या कीर्तनानंतर, प्रवचनानंतर किंवा ध्यानानंतर जरूर फरक दिसेल. त्यांच्या मनाची उंची त्या वेळेला नेहमीपेक्षा वाढलेली दिसते. व ते उच्च व पवित्र वातावरणांत डुबत असतात. त्यांचे हृदय त्यावेळी दया, क्षमा व शांति

यांनी भरलेले असते. त्यांच्या जीविनाचें सूक्ष्म दृष्टीने अवलोकन करून, त्याप्रमाणें वागणाराला दुःखी होण्याची वेळ त्यांच्या आयुष्यांत कधीहि येणार नाही अशी माझी खात्री आहे.

रा गो. जोशा, (स. प. कॉलेज ग्रंथालय)

\* \* \*

प्राचार्य दांडेकर यांनी आपल्या विद्यार्थ्यांना ज्ञान दिलें, ज्ञानदृष्टिहि दिली. तसेंच आर्थिक साहाय्यसुद्धा दिलें. कोणीहि विद्यार्थी त्यांच्याकडे जावो, पहिल्यानें कांहीं काळ तो गोंधळेल, पण जेव्हां तो आपली अडचण सांगूं लागेल, तेव्हां प्रा. दांडेकर त्याचें म्हणणें शांतपणें ऐकून घेतील व त्यांच्याकडून त्याचें तें काम होणें शक्य असल्यास ते त्यास तसें सांगतील; नाहीतर स्पष्ट त्यांच्याकडून तें काम होणार नाही असें सांगतील. नादारी, अर्ध-नादारीचा निकाल लागल्यानंतरहि व्यभिचत भेटून, आपली परिस्थिति पटवून देऊन प्राचार्य दांडेकरांकडून दोन दोन महिन्या-  
नंतर नादारी घेतलेले विद्यार्थी कितीतरी सांपडतील. ज्यावेळीं त्यांना कॉलेजासमोरत मदत करणें अशक्य होईल, त्यावेळीं प्रा. दांडेकर स्वतःच्या रिझर्वतूनहि पैसे देण्यास पुढें मार्ग पाहणार नाहीत—

चा. रा. कुलकर्णी, बी. ए. (ऑनर्स) (कॉलेज कचेरी)

प्राचार्य दांडेकरांना स्वभाव विनोदी आहे. त्यांचा विनोद हा सहजसुलभ व लवकर आकलन होणारा असतो. एकदां काय झालें ! मला वाटतें तोंड डोंगट मणिना असावा; परंतु त्यांच्या खोलीतील कॅलेंडर अजून एकाद्या स्थितप्रज्ञाप्रमाणें, दिवहून स्वप्रगतीकटल विशेष अधीन न होता, प्रभुसत्तेवर व देवावर भक्त्या देवघाण्या देवघाण्याप्रमाणें जुलूमधेन प्रसार करित रेंगाळत होते. आणि हें निजें प्राचार्य दांडेकरांनी पाहिलें तेव्हां ते मला म्हणाले, "अरे अचान्त, ते कॅलेंडर पाता. असण जगाच्या मार्गे एक मणिना राहिली ! असें मार्ग गातून आपणांस कसे पाहिले !"

त्यांचें कर्तित किंवा ज्ञानेभरीप्रचन म्हणजे एक परीक्षाच म्हणता येईल. त्यांच्या मागण्याची पद्धत माथ्या व मोठ्या मागेत असते. सामान्य लुद्धीच्या मूर्खाना पडवें म्हणून ते आपल्या निरुपपत्ति-उपमा, ह्यास्त यांची रेलथेल करित आणत. त्यांची या उपमा, सामान्य लुद्धीच्या माथ आकलन होणारी, योगादित्त वली देवत. व पणालाई सांगण्याची कटवट पाहून भारित जनांची हृदये आनंदाने उल्लेखून येतात, व या उपमावर याच जगाचा आकलन करतच धन्य समजतात.

आमच्या शिवाय दोरकालांतून यांनी हसितकथा अर्ध दुसऱे देत आहे. या कालीन उपमा मनाची मूर्खी प्रगति होत आहे.

डा. भि. अच्युत (कॉलेज कचेरी)

# राष्ट्रभाषा के नेता—प्रा. दाण्डेकर

लेखक—प्रा. प्र. रा. सुपटकर

कहते हैं कि मनुष्य साठ वर्ष की उम्र का होने पर उसकी बुद्धि सठियाती है। यह सिर्फ़ कहावत ही है ऐसी बात नहीं। व्यवहार में भी क्षण प्रतिक्षण उसको चरितार्थ होते हम देखते हैं और मनोविज्ञान के सिद्धान्त भी इन प्रत्यक्ष प्रमाणों की हिमायत करते हैं। यही नहीं, मनोविज्ञान तो इससे भी आगे बढ़कर यह बतलाता है कि मनुष्य की बुद्धि के सठियाने के लिए साठ वर्ष इन्तज़ार करने की भी जरूरत नहीं है। उसके पहलेही सर्वसाधारण व्यक्ति की बुद्धि सठियाने लगती है। जैसे जैसे दिनपर दिन, महीनोंपर महीने और वर्ष पर वर्ष बीतने लगते हैं मनुष्य के आचारव्यवहार की पगढ़ण्डियोंपर लीकें पड़ने लगती हैं और उन्हीं लीकोंको पीटते रहने में वह अपने जीवनकी सार्थकता तथा सफलता मानता है। लकीर का फकीर बनना न कोई चाहता है, न उसपर किसी को अभिमान हो सकता है लेकिन बिना लकीर का लकीर बने किसी से रहा नहीं जाता यह भी कठोर सत्य है। जीती मक्खी को कौन निगले? उसी प्रकार इस अप्रिय किंतु कठोर सत्यको निगलनेकी मानसिक सिद्धता जनसमाजमें नहीं होती और उपर्युक्त कठोर सत्यको स्वाद बनानेके लिए अपरिवर्तनशीलताको आदर्श गुण मानकर गिरगिट की तरह रंग बदलने या तोते की तरह आखें बदलने को हेय मानता है। मेरी अल्पमतिमें परिवर्तनशीलता जीवनका पर्यायवाची है वशर्ते कि परिवर्तनशीलता चंचलता का रूप धारण न करे।

मानने को तो हर कोई मानता है कि परिवर्तनशीलता ही मानवी जीवनकी चेतना है लेकिन इस चेतना के दर्शन गिने जुने व्यक्तियोंहीमें होते हैं। ऐसे ही व्यक्ति जो बढ़ती और ढलती उम्रमें भी किन्हीं खास विचारों, आदर्शों और सिद्धान्तोंसे आबद्ध नहीं रहते, उन्हीं में महानता के दर्शन होते हैं। मेरा यह सौभाग्य रहा कि मैंने इसी महानता के दर्शन हमारे प्रा. दाण्डेकरजी में किये और उनकी इस महानताके सामने नतमस्तक हूँ।

प्रा. दाण्डेकरजी से प्रथम परिचय हुआ तत्त्वज्ञानके वर्गमें। पहले तो दर्शन विषय एक पहाड़ सा तिसपर प्रा. दाण्डेकरजी की लुभावनी मनभावनी मूर्ति के होते हुए भी मुखांकित गंभीरताकी धाक। दो एक हफ्ते गांभीर्य का ही वायुमण्डल रहा। लेकिन ज्यों ज्यों हम प्रा. दाण्डेकरजी के निकट संपर्कमें आते गए, उनके महानु-

भावित्व, उनकी स्वभावगत मिलनसारी का परिचय प्राप्त होता गया। हमने उस बात का प्रत्यय पाया कि हम सत्संगमें हैं और विद्यार्थीजीवन को आकार देनेवाले शिल्पी के चरणों में बैठकर अध्ययन करनेका सौभाग्य हम लोगोंको प्राप्त हुआ है। वास्तवमें श्री. दण्डेकरजी के जीवन, विचारव्यवहार तथा विद्यार्थियोंके जीवनविचार और व्यवहार में जमीनआसमाँ का अन्तर रहता है फिर भी वे विद्यार्थियोंके इतने अनुकूल बन जाते हैं कि किसी प्रकार डराव या खिंचाव नाम तकको नहीं रहता। उनकी उपस्थिति विद्यार्थियोंकी उमंगोंपर पाला नहीं गिराती। उनका अस्तित्व विद्यार्थियोंके लिए किसी भी प्रकार Wet blanket नहीं बनता। इस रहस्य की कुंजी है उनकी नवीनताको सामह स्वीकार करनेकी मानसिक सिद्धता।

नवीनतासे भूँह न मोठने बल्कि जोर शोर के साथ नवीनता का पुरस्कार करने का ही प्रत्यय है कि जब १९४५ में आप सर परशुरामभाऊ कॉलेज के प्रिन्सिपल बने तब आपने कॉलेजके अध्ययन के विषयोंमें हिंदी को स्थान दिया। प्रश्न हो सकता है कि इसमें क्या सुसंविधा पर लगा है। उत्तर है कि अभीतक पुणेमें और किसी कॉलेजमें यह प्रबंध नहीं किया है। हिंदी भारत की राष्ट्रभाषा बन गई है; हिंदी का हम लोगोंके जीवनमें भविष्यमें बढाही महत्त्वपूर्ण स्थान होनेवाला है। फिरभी अन्य संस्थाएँ हमारे दुर्भाग्यसे उदासीन ही हैं। ऐसी अवस्थामें श्री. प्रा. दण्डेकरजीने अपने कॉलेज में हिंदी की पढाई प्रारंभ की, बी. ए. तकका प्रबंध किया यह कोई सामान्य बात नहीं। जहाँ इंटरमैड पढाई का प्रबंध करनेका उत्तरदायित्व भी कॉलेजपर नहीं रहता वहाँ भी विद्यार्थियोंको अपनी जिम्मेवारीपर हिंदी लेनेकी सूट नहीं दी जाती यह हालत और स्थानों में है। इन बातोंपर गौर करने से श्री. प्रा. दण्डेकरजी की कृतिका महत्त्व हमारे ध्यानमें आता है।

महाराष्ट्र के हिंदी प्राचार्यक्षेत्रमें एक समय कुछ धोपल्लाही उठी थी। अपने राजनैतिक सिद्धान्तों के प्रभाव में आपका हिंदी को अप्रकृत रूप देने की चेष्टा हो गयी थी। महाराष्ट्रमें जो हिंदी का प्रचार अपनी मजदूरी के लिये था उसकी जड़ें स्वयंसे गहरे के प्रचलन दुनवट के साथ हो रहे थे। उस समय स्वाभाविक, शिक्षा-दायक दाय अक्षमोदित और भाषाविज्ञानज्ञान समर्थित हिंदी का प्रचार करने के लिये जो समिति बनी उसमें श्री. प्रा. दण्डेकरजी थे। आपने उस समितिका जो भागदर्शन किया उसके लिए हम आप के कृतज्ञ हैं।

महाराष्ट्र के जीवन में और भी एक महत्त्वपूर्ण घटना आई और वह है पुणे विश्वविद्यालय का निर्माण। सर्वोच्च स्थापन होनेवाले विश्वविद्यालय में गुरुनारायण हिंदी का महत्त्वपूर्ण स्थान है। श्री. प्रा. दण्डेकरजी इसके लिए प्रयत्न तथा प्रयत्नों के अन्तर्गत आप ही हैं। श्री. प्रा. दण्डेकरजी ने प्रयत्न भी की और उपलब्ध भी विषये और करने उद्देश्यसे प्रयत्न करनेवाले भी हुए।

गुरुनारायण का गुरुनारायण दण्डेकरजी के लिये एक नया रूप में एक नया प्रयत्न है।

## संपादकीय समारोप

प्राचार्य दांडेकर हे २१ एप्रिल १९५१ रोजी शिक्षणप्रसारक मंडळीतून निवृत्त झाले. त्यांच्या सेवानिवृत्तीचें समयी विविध क्षेत्रांतील त्यांच्या कार्याचा गौरव करण्याचे हेतूने 'प्राचार्य दांडेकर सत्कारसमिती' ची स्थापना झाली. त्या समितीने एक गौरवसमारंभ करण्याचें ठरविलें. व त्याचा एक भाग म्हणून, परशुरामियन या स. प. कॉलेजच्या नियतकालिकाचा खास प्राचार्य दांडेकर अंक कॉलेजच्या अधिकारीवर्गाच्या सहकार्याने काढण्याचें योजिलें. त्याकरितां परशुरामियनच्या संपादक मंडळास मदत करण्यासाठीं, प्रा. श्री. गो. हुल्ल्याळकर, प्रा. रा. वि. ओतुरकर व श्री. ना. वि. पटवर्धन, एम. ए., यांचें साहाय्यक संपादक मंडळ नेमण्यांत आलें व अंकाच्या जुळवाजुळवीस सुरुवात झाली. सर परशुरामभाऊ कॉलेजच्या गेल्या पस्तीस वर्षांच्या आयुष्यांत निघालेला हा पहिलाच खास अंक होय.

लेख, आठवणी, कविता पाठविण्याविषयीचें संपादकमंडळानें एक खास विनंतिपत्रक काढून तें प्राचार्य दांडेकर यांचे वर्गबंधु, सहकारी, स्नेही व विद्यार्थी यांना पाठविलें व त्यास अनुसरून बरेच लेख आले. ते सर्व या अंकामध्ये समाविष्ट केले आहेत. त्यांमधून श्री. दांडेकर यांचें प्राचार्य, तत्त्वज्ञानी, प्रवचनकार, कीर्तनकार, शिक्षक, वारकरी, लेखक, व्याख्याते इत्यादि किती विविध प्रकारचें दर्शन झालें आहे, तें ठरविण्याचे आम्ही वाचकांवरच सोपवितों. प्राचार्य दांडेकरांच्या व्यक्तिमत्त्वाचे विविध पैलू या लेखांतून दृष्टोत्पत्तीस येतील अशी आमची खात्री आहे.

हें काम करित असतां प्रा. दांडेकर गौरवांत आपला भाग असावा अशा वृत्तीनें अनेकांचें आपुलकीचें साहाय्य आम्हांस झालें. समारोपामध्ये त्याचें सविस्तर वर्णन करित न वसतां, ज्या लेखकांनीं लेख लिहून हा अंक सजविण्याची आम्हांस मदत केली त्या सर्व लेखकांचे आम्ही मनःपूर्वक आभार मानतो. एकच नामनिर्देश करतो. श्री. वि. वा. ऊर्फ बाबासाहेब दांडेकर यांनीं प्राचार्य दांडेकरांचे लहानपणच्या हकीगतीचा लेख दिला व दांडेकर मंडळीचा फोटोहि दिला याबद्दल आम्ही त्यांचे अत्यंत ऋणी आहों. मुंबईचे गव्हर्नर सर महाराजासिंग, विहारचे गव्हर्नर नामदाग श्री. माधवराव अणे, मुंबई राज्याचे मुख्य मंत्री ना. श्री. बाळासाहेब खेर, ना. गणपतराव तपासे, पुणे युनिव्हर्सिटीचे व्हाइस चान्सेलर डॉ. बाबासाहेब जयकर व मुख्यतः प्रा. दांडेकर यांचे विश्वविद्यालयीन गुरु श्री. रा. द. रानडे यांनीं आमचे तिनंतींवरून प्रा. दांडेकर यांचेसंबंधी आपला आदरभाव व्यक्त करणारे संदेश पाठवून

आम्हांस उपकृत केले आहे. तसेंच ना. श्री. मालोजीराव नाईक निंबाळकर, मुंबई सरकारचे मुख्य सेक्रेटरी, श्री. म. दा. भट, आय. सी. एस. व श्री. मधुकरराव यादवी, आय. सी. एस. यांनी आपली हादिके सहानुभूति दर्शविली. या सर्व थोर व्यक्तींचे आम्ही आभारी आहो.

सर्वांच्या सदिच्छा, प्रा. दांडेकरांप्रियी सर्वांचे प्रेम एकवटून, त्यालाच या सास अंकाचे रूपाने मूर्तस्वरूप आले आहे. आमचे कर्तृत्व त्यांत कांहीच नाही. कोणाचे असलेच तर ते आमचे साहाय्यक संपादक मंडळाचे. या अंकाची जुळवा-जुळव, उभोणी व सजावट चालू असता प्रा. हुल्याळकर, प्रा. ओतुरकर व श्री. ना. वि. पटवर्धन यांनी वेळोवेळी जे साय केले त्याबद्दल त्यांचे सरोसर आभार मानावे तेवढे थोटेच आहेत. यासंबंधी अंकाची सजावट करण्यांत ज्यांनी तत्परतेने साहाय्य केले, त्यांचे आभार मानतो. श्री. आगाछे (कला प्रोफेसर) यांनी मुद्रावृत्तीचे दोन ब्लॉक, श्री. दीक्षित चित्रकार यांनी मुद्रावृत्तीवरील चित्र, सनेका फोटो स्टुडिओचे श्री. मोघे यांनी प्राचार्य दांडेकरांचा फुलसादज फोटो, अशा तरेचे साहाय्य कांहीहि व्यावसायिक मावड्या न घेता केले, ते केवळ प्रा. दांडेकरांप्रियी आदरभाव दर्शविण्याकरतांच. इतिहाससंशोधक श्री. वामुदेवराव धेंडू यांनी आठवडी व देहने फोटो मुद्राम काढून दिले याबद्दल आम्ही त्यांचे आभार मानतो. तसेंच आर्यभूषण प्रेमने व्यक्तीपत्रक श्री. वि. अ. पटवर्धन यांनी स्वतः लक्ष पावून अंक वेळेर व सुंदर छापून दिव्यावद्धत त्यांचे आभार मानतो.

प्रगुत लेखक परद्रुतामियनच्या संपादक असतांना प्राचार्य दांडेकर गौरव अंक कोठल्याना मुर्यांग आटा याबद्दल आपणास भन्ध मानतो. या निमित्ताने प्राचार्य दांडेकर यांच्या जीवितकार्याविषयीच्या लेखांचे संपादन करित असता एका सार व्यक्तीच्या मूर्ताने अनायासे निघून जावे, व त्यामुळे माझा स्वताचा मोठाच न्यम जावा. अंजानदेशांनी मदत आते :

मनांत निर्घागिता । लाभे आपुलीच सुखाता ।

जेन्नां एहि दिने पावतां । आपुली चमत् ।

या अंकाच्यामुळे श्री. म. दा. भट व श्री. मधुकरराव यांनी मिळविलेली मूर्त निंबाळकर यांच्याकडे देण्यात आली आहे. श्री. हुल्याळकर यांचे सहाय्यक संपादक पदे द्यावे.

५ अ. म. म. म.





# ह. भ. प. प्राचार्य सोनोपंत दंडेकर यांस कीर्तनासाठी येणारीं

## वार्षिक आमंत्रणे

तिथि	स्थळ	कीर्तन
चैत्र शुद्ध प्रतिपदा	आळंदी	श्रीज्ञानदेवांच्या समाधिपुढे
" " द्वितीया ते नवमी	पुणे	शेडगे विठोबा मंदिर, रामनवमी उत्सव, निवडुंगा विठोबा, मुंबई इत्यादि बाहेरगांवां
" वद्य अमावस्या	"	उडीचे कीर्तन ( शेडगे विठोबा )
वैशाख अक्षय्यवृत्तिया	"	निवडुंगा विठोबा.
" वद्य	"	ओंकारेश्वर मंदिर, उडीचे कीर्तन.
ज्येष्ठ वद्य एकादशी	"	निवडुंगा विठोबा.
ज्येष्ठ वद्य एकादशी	"	निवडुंगा विठोबा.
आषाढ शुद्ध एकादशी ते पौर्णिमा	पंढरपूर	नामदेव मंदिर, एकादशी, कुकुरमुंडेकर मठ, द्वादशी, साजगीवाले वाडा, त्रयोदशी, नारायण गडकरा यांचा फड, चतुर्दशी, नामदेव मंदिर, पौर्णिमा.
आषाढ वद्य नवमी	पुणे	पालरीपुढे, भवानी पेठ
" द्वादशी व त्रयोदशी	मुंबई	सायता व नामदेव पुण्यतिथि
श्रावण " "	मुंबई	दर शनिवार, रविवार, गुरुवार
" वद्य प्रतिपदा ते अष्टमी		गोकुळाष्टमीचा उत्सव मुंबई, पुणे व इतरत्र
भाद्रपद		गणपती उत्सवानिमित्त ठिकठिकाणीं छाने-शरीर प्रपचनं
आश्विन, दसरा	पुणे	निवडुंगा विठोबा
" कोजागिरी पौर्णिमा		शेडगे विठोबा व इतर ठिकाणीं
कार्तिक शुद्ध दशमी ते पौर्णिमा	पंढरपूर	नामदेव मंदिर, एकादशी, धुंडीमहाराज मठ द्वादशी, साजगीवाले वाडा, त्रयोदशी.
" वद्य दशमी	आळंदी	{ चाकणारस्त्यावर कऱ्हाडकरांचा फड
एकादशी	"	
द्वादशी		{ सफाळीं सत्तारामचोबा कवाडकरांच्या पालसा-सार्धकाळीं फुटवाले धर्मशाळा [ समोर.
मार्गशीर्ष वद्य दशमी	सासवड	सोपान महाराज मंदिर
पौष वद्य पष्ठी	सांगली	कोटणीस महाराज पुण्यतिथि
माघ शुद्ध दशमी	इगतपुरी	जोगमहाराज मठ
माघ वद्य एकादशी-द्वादशी	पुणे	अण्णासाहेब पटवर्धन पुण्यतिथि, ओंकारेश्वर
वद्य प्रतिपदा	आळंदी	वे. जोगमहाराज समाधिपुढे
नवमी		समर्थपुण्यतिथि दासनवमी
फाल्गुन शुद्ध द्वितीया	पुणे	रामरुप्य परमहंस नवीपेठ मंदिर अगर शेडगे विठोबा.
" वद्य "	वेहू, सुदुंवे	तुकाराम महाराज पुण्यतिथि
" पष्ठी	वेहू	नाथ पष्ठी

दर महिन्याचे शुद्ध एकादशीस पुणे निवडुंगा विठोबा, व वद्य एकादशीस आळंदी अगर इतर मुक्कामाचे ठिकाणीं. याशिवाय प्रासंगिक कीर्तने व नैमित्तिक प्रवचने सर्व महाराष्ट्रभर चालूच असतात.

# प्राचार्य दांडेकर यांचा लेखनसंभार

साली दिलेली प्रा. दांडेकर यांचे ग्रंथ व लेखांची सुवि शक्य नितकी पुर्ण घरण्याचा मयल केला आहे. 'लेखणीचा जड' असे स्वतः प्रा. दांडेकर आपले वर्णन करिताना, त्याचे विचार, लेखनावेक्षा कितीतरी पली, गेल्या ३० वर्षांमध्ये त्यांनी केलेल्या व्याख्याने, प्रवचने व कीर्तने यामध्ये असंख्य श्रोत्यांना सरोवरीच 'बाहुमय' - वाचाख्याने ऐकावयात मिळाले आहेत. श्रोत्यांनी ते जनन करून देविले असल्यात, ते गरीब प्रासादिक बाहुमयाचा आस्थाद देनात यात शंका नाही. प्राचार्य दांडेकर हे यापुढे याणीप्रमाणेच लेखणीला नितक्याच जोमने राखतील अशी या अंशानील अनेक लेखकांनी सादिल्ला मकट केली आहे, त्याचा आह्मी पुनरुत्तार करतो. स्वतंत्र ग्रंथ- (१) ज्ञानदेव चरित्र, ग्रंथ व मत्तज्ञान १२१ पाने

(लोकशिक्षणमाला-१९३०)

(२) ईश्वरवाद (बादविवेचनमाला)

(३) धारकरी पंथाचा इतिहास (ज्ञानकोश-१९२७) ६१ पाने

संपादित ग्रंथ- (१) क. घेकराचार्यांचा ज्ञानेश्वरी

(२) श्री गुरुारामगुरुाराज यांचा गाथा (विप्रभाळा-१९२५)

प्रस्तावना ३२ पाने

(३) संनयचनामून, 'ज्ञानेश्वरवचनामून, गुरुाराम-  
वचनामून यांचील टीका

लेखः- (१) निमित्तितम इन महाराष्ट्र या ग्रंथामधील "एकनाथीय मतवय" हे मूल १५ पाने

(२) 'सत्यं गुरुारामवरीयि गुरु. भगवतील का ?' (गुरुारामवरीयि  
समा-मुद्रणमहोत्सव ग्रंथ भंडे १९६५) ७ पाने

(३) 'शिराकाठील भगवती वामोती (शिराकाठी निवेदावली) १० पाने

(४) 'भगवतार्थ'- (समिपयत्त अमर-ग्रंथ) २४ पाने

(५) 'ज्ञानेश्वर व इतरांची' (विमर्शित) ९ पाने

(६) 'श्रीगणेशाय नमः' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(७) 'श्रीगणेशाय नमः' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने  
(८) 'श्रीगणेशाय नमः' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(९) 'ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(१०) 'ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(११) 'ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(१२) 'ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(१३) 'ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(१४) 'ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(१५) 'ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ' (ज्ञानेश्वरवरीयि अमर-ग्रंथ) ११ पाने

(१५) "श्रीमुक्ताचार्यंचे समाधीस्थळ महत्त्वाय (मेढूण) होय, एदलावाद नव्हे"—(आळंदी संस्थान ट्रस्टीतर्फे प्रसिद्ध केलेले पत्रक) ८ पाने

(१६) 'प्रस्ताव' मासिकामधील लेख (१९४७ ते १९५१)

अध्यात्मशास्त्राची मूलतत्त्वे—प्रकरणे १६; ज्ञानेश्वरीतील नमने (५ पाने); तुकारामाच्या अभंगाचा अर्थ लावण्याची एक दिशा (३ पाने); देवाचे भवितव्य (३ पाने); श्रीमद्भगवद्गीता (८ पाने); भागवत धर्म (५ पाने); श्रीज्ञानदेवांचे जन्मस्थान आळंदी की आपेगांव (३ पाने); ज्ञानेश्वरीतील भक्तियोग (४ पाने); श्रीतुक्तीचा शिकवणूक (३ पाने); धर्माचे शिक्षणांतील स्थान: (४ पाने) संत नामदेव (३ पाने); ज्ञानेश्वरीचा आधुनिक जगास संदेश (१ पान)

(१७) 'हिंदुधर्म में त्याग का स्थान' कल्याण मासिक हिंदु संस्कृति अंक ४ पाने

(१८) 'नाम का साधन'—कल्याण—नामांक

प्रस्तावना, पुरस्कार व परीक्षण—बहालिलित १९५० (लि. ताबे ३ पाने), श्री कैलास-गाथा ले. श्रीएकनाथसुत १९४७ (३ पाने); संतश्रेष्ठ श्रीतुकाराममहाराज यांचे श्लोकचंद्र चरित्र—ले. कै. मा. गो. भिडे १९३९ (४ पाने), नामदेवरायांची सार्थ गाथा, सुचंध १९४९ (१ पान); सेनापति बापट वाङ्मय समग्र ग्रंथ—देव. १९३९ (७ पाने) श्री. कोटणीसमहाराज यांचे चरित्र—ले. साधुदास १९३७ (११ पाने) कांचनमृग—ले. प्रो. वि. स. गोगटे (१ पान); तुकारामाच्या अभंगाची चर्चा—परीक्षण (७ पाने—रत्नाकर—मार्च १९२८); 'ज्ञानदीप'—परीक्षण—लोकशिक्षण (५ पाने) प्रो. दे. द. वाडेकर-यांच्या Ethics of Bhagavadgeeta चाला प्रस्तावना.

न्यू पूना कॉलेज नियतकालिकामध्ये लिहिलेले इंग्रजी लेख

- |                                  |           |          |
|----------------------------------|-----------|----------|
| (1) The Katha Upanishad          | Feb. 1920 | 13 Pages |
| (2) Dnyanadev and his philosophy | Jan. 1923 | 12 Pages |
| (3) Dnyaneshwari—a study.        | Oct. 1924 | 6 Pages  |
| (4) नीतिशास्त्रविचार परीक्षण     | Oct. 1922 | 3 Pages  |
| (5) On Yoga                      | Feb. 1936 | 7 Pages  |

तत्त्वज्ञान परिषदांमधून वाचलेले निबंध

- (1) Philosophy and Sadhana
- (2) Dnyanadeva and Western philosophy
- (3) Is Gaudapad a Buddhist ?

पुणे तत्त्वज्ञान मंडळापुढे वाचलेला निबंध

The Doctrine of Appearances in Bradley and Sāṅkara.

